**Л.В. Названова**

# ПЕРЕКЛИЧКА ПОКОЛЕНИЙ: 1950-е гг. – ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI в. В ВОСПОМИНАНИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ТАГАНРОГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА – ТАГАНРОГСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА

**Ростов-на-Дону – Таганрог**
**2021**

**УДК 03**
**ББК 63.3(2Р-4Р)**
**Н19**

**Главный редактор:**
канд. филол. наук, д-р полит. наук, проф.,
директор ТИ имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
*А.Ю. Голобородько*

**Ответственные редакторы:**
*А.В. Ваганов, И.Э. Голобородько, О.В. Кравченко,*
*А.Г. Нарушевич, Т.М. Субботина, Н.В. Фоменко*

**Н19 Перекличка поколений: 1950-е гг. – первые десятилетия XXI в. в воспоминаниях преподавателей и сотрудников Таганрогского государственного педагогического института – Таганрогского института имени А.П. Чехова / Л.В. Названова. – Ростов н/Д. – Таганрог, 2021. – 262 с. – ISBN 978-5-7972-2856-1**

Книга подготовлена к 65-летнему юбилею Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

В её основу положены интервью преподавателей и сотрудников вуза разных поколений, а также некоторые архивные и статистические материалы.

**УДК 03**
**ББК 63.3(2Р-4Р)**

**ISBN 978-5-7972-2856-1**

© Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

**ПОЗДРАВЛЕНИЯ**..... 5

**Ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» Е.Н. Макаренко**..... 5

**Министра общего и профессионального образования Ростовской области Л.В. Балиной**..... 7

**Главы Администрации города Таганрога А.В. Лисицкого**..... 9

**Председателя Городской Думы – главы города Таганрога И.Н. Титаренко**..... 11

**Директора ТИ имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» А.Ю. Голобородько**..... 13

**ПРЕДИСЛОВИЕ**..... 15

**ВВЕДЕНИЕ**..... 17

**Интервью с Андреем Юрьевичем Голобородько**..... 22

**50-е гг. XX ВЕКА: СТОЯВШИЕ У ИСТОКОВ:**..... 35

**Интервью с**

**Александром Михайловичем Середой**..... 41

**Татьяной Даниловной Молодцовой**..... 48

**Александром Ивановичем Жорником**..... 56

**60-е – КОНЕЦ 80-х гг. XX ВЕКА**..... 60

**Интервью с**

**Галиной Михайловной Хоруженко**..... 63

**Валентином Трофимовичем Фоменко**..... 68

**Любовью Ивановной Млочешек**..... 74

**Борисом Александровичем Алейниковым**..... 77

**Светланой Григорьевной Букаренко**..... 81

**Галиной Тихоновной Поленовой**..... 86

**Натальей Аркадьевной Сениной**..... 92

**Василием Ивановичем Панюшевым**..... 96

**Алексеем Петровичем Белобородовым**..... 101

**Надеждой Георгиевной Пилищук**..... 105
**Ириной Игоревной Подлесной**..... 107
**Ольгой Александровной Кочергиной**..... 111
**Сергеем Николаевичем Зотовым**..... 118
**Виталием Владимировичем Поповым**..... 122
**Александром Викторовичем Федоровым**..... 128
**Николаем Борисовичем Ларионовым**..... 133
**Ириной Александровной Стеценко**..... 137
**Ириной Ивановной Топилиной**..... 143
**Андреем Витальевичем Шолоховым**..... 148
**Татьяной Марленовной Субботиной**..... 153
**Еленой Евгеньевной Дебердеевой**..... 160
**Сергеем Александровичем Донских**..... 164
**90-е гг. XX в. – ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI ВЕКА**..... 172
**Интервью с**
**Николаем Ивановичем Витиска**..... 175
**Алексеем Александровичем Волвенко**..... 180
**Светланой Анатольевной Петрушенко**..... 187
**Мариной Александровной Борк**..... 196
**Валентиной Анатольевной Агеевой**..... 201
**Светланой Васильевной Гармаш**..... 213
**Надеждой Михайловной Ивасенко**..... 220
**Оксаной Анатольевной Музыка**..... 224
**Андреем Георгиевичем Нарушевичем**..... 232
**Натальей Васильевной Фоменко**..... 238
**Юлией Григорьевной Щербак (Неволиной)**..... 241
**ПОСЛЕСЛОВИЕ**..... 247
**ОБ АВТОРЕ**..... 259

# ПОЗДРАВЛЕНИЯ

**КОЛЛЕКТИВУ
ТАГАНРОГСКОГО ИНСТИТУТА
ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (филиала)
РГЭУ (РИНХ)!**

Примите искренние поздравления в связи с празднованием юбилея – 65-летия Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

Таганрогский институт имени А.П. Чехова является уникальным учебно-научным центром с богатейшей историей и научными традициями, огромным образовательным и кадровым потенциалом. Умение работать на перспективу позволяет институту занимать позицию одного из признанных лидеров в области подготовки высококвалифицированных специалистов. На сегодняшний день институт приобрел статус одной из ведущих площадок социогуманитарного и педагогического образования нашего региона с широким спектром образовательных программ, ориентированных на подготовку высококвалифицированных специалистов в гуманитарных областях.

Таганрогский институт имени А.П. Чехова интенсивно развивается, отвечая на вызовы времени и запросы общества. Мы вошли в цифровую эпоху, но не забыли о том, что педагог не просто профессия, это – высокая миссия, служение и призвание и потому стали сильнее, быстрее, мощнее.

Высокой оценки заслуживает деятельность администрации института. Авторитет, высокий уровень профессионализма и самоотдачи позволили заложить лучшие педагогические, научные и культурные традиции и смело их транслировать в современное общество.

Творческая атмосфера, царящая в деятельности коллектива единомышленников – сплоченной команды опытных сотрудников и преподавателей института, инновационный подход к новым условиям организации образовательного процесса, бережное отношение к истории учебного заведения позволяет уверенно держать «высокую планку» качества образования!

Результаты реальных дел коллектива института отражаются в контексте деятельности в области приемной кампании, в 2020 году осуществлен набор по 13 направлениям подготовки по программам бакалавриата (31 профиль), по 6 направлениям подготовки по программам магистратуры (15 программ).

Только лишь за последние пять лет образовательный контент института существенно расширился, было открыто 11 новых профилей подготовки.

В рамках реализации областной программы инновационных и пилотных площадок под руководством представителей преподавательского корпуса института функционируют областные инновационные площадки («Детский сад – Школа – Университет», «Правовое просвещение молодежи в контексте антикоррупционного законодательства: технологическая платформа реализации в системе школа-вуз»).Институт ежегодно является площадкой проведения многих Всероссийских просветительских акций: «Тотальный диктант», «Экономический диктант», «Географический диктант», «Этнографический диктант», «Правовой диктант», «Всероссийская контрольная по математике» и ряд других.

Невозможно не акцентировать внимание на научно-исследовательском потенциале Таганрогского института имени А.П. Чехова, который всегда нас восхищал. За годы работы учеными института организована координация научных исследований с Российской Академией образования, с рядом зарубежных вузов из Австрии, Франции, Германии, Венгрии, США, Украины, Белоруссии, Казахстана, Египта. Институт является партнером ООН в рамках Программы «Альянс цивилизаций», имеет членство в Альянсе ЮНЕСКО по медиа и информационной грамотности (UNESCO MIL Alliance).

При этом весьма активно и на постоянной основе осуществляется модернизация материально-технической базы, учебной, научной, социальной инфраструктуры института!

Дорогие коллеги, друзья, преподаватели, сотрудники, студенты института! Вы находитесь на верном пути, следуете правильным принципам, помните о своих корнях и традициях, используете необходимые инновации. В этом - залог успеха! Профессионализм – это большая ценность, к которой лежит трудный, но захватывающий путь!

Желаем институту – юбиляру, являющемуся ведущим и крупнейшим филиалом нашего университета – Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) – поступательного роста и стратегического развития на долгие годы, а всем студентам, преподавателям и сотрудникам – новых смелых идей, ярких свершений процветания и развития!

***Ректор РГЭУ (РИНХ), доктор экономических наук, профессор***
***Е.Н. Макаренко***

**УВАЖАЕМЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ, СОТРУДНИКИ, ДОРОГИЕ СТУДЕНТЫ ТАГАНРОГСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (филиала) РГЭУ (РИНХ)!**

От имени Министерства общего и профессионального образования и от себя лично поздравляю вас 65-летним юбилеем института!

Юбилей высшего учебного заведения – это один из главных праздников преподавателей, аспирантов, студентов и всех, кто развивает систему отечественного образования в рамках функционирования организации. Каждый учебный год – особенный, он несет новые открытия, новые идеи и возможности, а юбилейный год – особенный, вбирающий в себя оценку результатов проделанной работы за определенный историческую эпоху в контексте стратегии развития образовательной организации.

Таганрогский институт имени А.П. Чехова, функционирующий с 2014 года как филиал ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» – высшее учебное заведение Ростовской области по подготовке педагогических кадров, крупный базовый учебный, научный центр Юга России и одна из авторитетнейших площадок подготовки специалистов педагогической направленности нашего региона.

Сегодня государство возлагает большие надежды на высшую школу. Именно нынешнее поколение студентов и преподавателей может обеспечить инновационный прорыв, который выведет Россию в число стран-лидеров научно-технологического развития.

В этой связи российские вузы уже вступили на путь серьезных изменений методики преподавания, технологий обучения и подходов к организации учебного процесса. Приоритет отдается ориентации на практическую научную и профессиональную деятельность. В результате Россия должна войти в десятку стран-лидеров по присутствию национальных вузов в глобальном рейтинге топ-500 лучших университетов мира.

В данном направлении Таганрогский институт имени А.П. Чехова развивается поступательно и планомерно. Заметной и существенной отличительной его особенностью является то, что на базе института не только разрабатывают-

ся и внедряются инновационные формы и методы обучения, подготовки и воспитания студентов, но и реализуются глобальные научные и социальные проекты, действуют уникальные лаборатории, работают опытные преподаватели – профессионалы своего дела, создающие условия для получения студентами необходимых знаний и компетенций, отвечающих современным требованиям государственной образовательной политики.

Таганрогский институт имени А.П. Чехова на протяжении уже многих лет является одним из признанных российских лидеров в области развития русского языка и литературы, истории Донского края, медиаобразования. Уже более полувека коллектив успешно института работает над систематизацией и анализом лучших педагогических практик, рефлексией над передовыми теоретическими и методическими концепциями обучения и воспитания не только в России, но и за рубежом.

Более того, мы наблюдаем открытость со стороны коллектива института в части международного сотрудничества, что весьма важно в контексте направления повышения уровня конкурентоспособности на российском и зарубежных рынках труда. В частности, во взаимодействии с зарубежными партнерами реализуются программы стажировок преподавателей и студентов в Великобритании, Германии, Франции, Австрии; образовательные поездки в г. Люденшайд (Германия), г. Лион и г. Ле Ман (Франция), проводятся методические семинары, научно-просветительские проекты и курсы подготовки к международным экзаменам, организованными языковыми и консультационными центрами Language Link и Pilot, встречи с зарубежными делегациями в рамках различных культурных и образовательных международных проектов (в частности, Фестиваль «Французская осень в Таганроге)».

Я убеждена, что каждый студент и преподаватель вносят свой вклад в развитие и модернизацию российской высшей школы в Таганрогском институте имени А.П. Чехова. От вашей поддержки, смелости и инициативности, творчества и ответственности зависит успех преобразований, которые обеспечат вклад в развитие системы образования Ростовской области!

В юбилейный 65-летний год вашего института выражаем надежду на продолжение наших совместных проектов, желаем студентам и коллективу института творческих прорывных успехов, смелых плодотворных идей, благополучия, неиссякаемой энергии и новых свершений на благо Донского края!

***Министр общего и профессионального образования***
***Ростовской области Л.В. Балина***

**КОЛЛЕКТИВУ**
**ТАГАНРОГСКОГО ИНСТИТУТА**
**ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (филиала)**
**РГЭУ (РИНХ)!**

Сердечно поздравляю вас со знаменательным событием – 65-летним юбилеем со дня основания вуза!

Ваш институт прошел сложный трансформационный путь развития, но «плоды» вашей работы сегодня приятно удивляют.

Все эти годы вуз не только сохранял и передавал знания многим поколениям молодежи, но и выступал мощным генератором новых научных и образовательных идей. Славная история, сильный профессорско-преподавательский коллектив и внедрение инновационных технологий в учебный процесс позволили институту занять достойное место в вузовском сообществе страны.

Сегодня институт ориентирован на обеспечение условий для получения обучающимися качественного образования в интересах инновационного развития региона, осуществляет подготовку конкурентоспособных специалистов с учетом современного состояния и тенденций развития образования в России и мире.

Знаю, как много весь профессорско-преподавательский состав института делает для того, чтобы сохранить высокую планку классического педагогического образования в наших… отнюдь не всегда… простых условиях функционирования.

Таганрогский институт имени А.П. Чехова сегодня – это динамично развивающийся вуз, располагающий всеми необходимыми условиями для продуктивной образовательной и научной деятельности, что позволяет внедрять современные образовательные технологии и развивать приоритетные научные направления. Верность традициям в сочетании с умением работать в меняющихся условиях современной России позволяет институту сохранять и приумножать свои успехи.

Все эти годы коллектив преподавателей Таганрогского института имени А.П. Чехова отличал высокий уровень профессионализма и общечеловеческой культуры. Уверен, что и в дальнейшем Таганрогский институт имени А.П. Чехова будет образцом и примером для многих вузов нашего региона.

Сейчас уже многим понятно, что гармонично развитый и образованный человек – это человек интеллигентный, духовный, с развитыми патриотическими чувствами, историческими и духовными ценностными доминантами. И мы, Администрация г. Таганрога, в контексте тесного социального сотрудничества с вашим вузом на протяжении уже не одного года планомерно решаем задачи в направлении повышения качестве человеческого капитала нашего города. Социальное партнерство отражается в континууме молодежных и общественных программ, в реализации конкурсов на развитие и укрепление системы гражданско-патриотического воспитания молодежи, формирование патриотических чувств и сознания молодых граждан на основе исторических и культурных ценностей, развитие и внедрение концептуальных основ инноваций в системе образования и многое другое.

Надеюсь, что наши давние и добрые отношения, основанные на взаимном уважении, только буду укрепляться!

От всей души желаю всем благополучия, здоровья, удачи, новых успехов в достижении поставленных целей и задач!

***Глава администрации г. Таганрога, А.В. Лисицкий***

**Уважаемые сотрудники**
**и ветераны института,**
**выпускники и студенты!**

Примите искренние поздравления с 65-летием создания института!

Таганрогский государственный педагогический институт, а ныне Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ) неразрывно связан с нашим городом, с его историей и современностью. Связан тысячами человеческих судеб, большими и малыми событиями, открытиями и достижениями, благодаря которым за 65 лет небольшой провинциальный вуз стал крупным образовательным и научным центром Юга России.

Богатейшие традиции, кадровый потенциал, уникальные исследования, авторские методики преподавания, продуманная организационная деятельность, умение работать на перспективу позволяют институту оставаться одним из признанных лидеров в подготовке высококвалифицированных специалистов для сферы образования.

Это особенно важно сейчас, когда она получает новый импульс, будучи одним из главных приоритетов социально-экономической политики государства и местного самоуправления. Забота о будущем поколении, о человеческом капитале – самые надёжные, самые мудрые и самые благородные инвестиции. Именно такой подход является основой стратегии Таганрога, Ростовской области и России в целом, ключевым условием модернизации и повышения конкурентоспособности нашей страны.

Высоко оценивая деятельность института и вклад каждого из вас в его развитие и развитие Таганрога, не сомневаюсь, что успешное сотрудничество

вуза и муниципалитета будет продолжаться и расширяться, и мы продолжим совместную работу в сфере образования, науки и молодежной политики.

От имени Городской Думы, всего депутатского корпуса Таганрога желаю вам крепкого здоровья, благополучия и новых побед, а институту – дальнейшего прогресса, стабильности и процветания!

***Председатель Городской Думы – глава города Таганрога***
***И.Н. Титаренко***

**Дорогие коллеги, друзья, партнеры, ветераны педагогического труда, студенты и выпускники института!**

Учебный год 2020–2021 для Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) – юбилейный: мы отмечаем 65-летие со дня его основания.

За эти десятилетия наш институт прошел славный путь становления и развития. Ориентированный на создание условий для обеспечения качественного педагогического образования в интересах формирования человеческого капитала для весомого фактора инновационного развития региона и страны в целом наш институт осуществлял и продолжает весьма успешно осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов, востребованных в динамично меняющейся образовательной системе.

Коллективом Таганрогского института имени А.П. Чехова, имеющего богатую историю и замечательные традиции, на постоянной основе осуществляется поиск современных форм и методов обучения, активно внедряются новейшие образовательные технологии, коррелирующие с актуальными потребностями сферы образования и других областей социально-экономического развития региона и страны: сегодня мы по праву можем гордиться нашими достижениями в реализации политики инклюзивного образования, медиапедагогики и медиапсихологии, педагогической поддержки детской одаренности, методического сопровождения повышения качества преподавания русского языка в России и за рубежом и внедрения инновационных информационно-коммуникативных технологий, активной трансляцией в социокультурной среде ценности исторической памяти, продуктивной работой в области повышения финансовой грамотности и правового просвещения детей и молодежи, философии образования, экологического и культурно-исторического просвещения…

На счету нашего коллектива множество покоренных вершин, ярких побед и заслуженных наград. Высокий интеллектуальный потенциал профессорско-преподавательского состава и сотрудников, энтузиазм и стремление к саморазвитию студенческой молодежи и в наше время позволяет институту активно участвовать в укреплении славных традиций российской высшей школы, развитии науки и инноваций, воспитывать новые поколения специалистов, любящих свою профессию, отличаясь при этом высокими нравственными и духовными качествами.

Пусть этот юбилейный год объединит коллектив вуза в стремлении продолжать заложенные нашими предшественниками традиции и станет стартом для новых свершений!

От всей души желаю вам крепкого здоровья, благополучия и процветания, новых достижений на благо родного города и Ростовской области, на благо нашей великой России!

***Директор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала)***
***ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»***
***А.Ю. Голобородько***

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Размышляя над итогами деятельности Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» за два десятилетия нового столетия, невольно удивляешься тому, как изначально небольшой провинциальный вуз сумел не только выстоять в ходе непредсказуемой перестройки и «лихих» 90-х, в условиях бесконечного реформирования высшего образования, катастрофически резкого сокращения педагогических институтов, но и сохранить свой статус как центра подготовки учительских кадров. Во многом ответ на этот вопрос содержится в интервью наших респондентов – людей разных поколений, но объединенных общей целью: быть самому профессионалом и растить профессионалов.

В книге представлен материал об истории ТГПИ, его деятельности на протяжении 65 лет через призму воспоминаний его сотрудников и преподавателей. В этих воспоминаниях отразилось видение проблем возникновения, становления и развития вуза, а также передана атмосфера прежних и нынешней эпох существования института.

Очевидно, что издание любого объема неспособно отобразить все события, факты, явления, связанные с историей ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, его коллектива, включить материалы о каждом из когда-то работавших или работающих сегодня. К сожалению, в силу разных обстоятельств не у всех удалось взять интервью. Однако автор стремился к тому, чтобы на страницах этого издания прозвучало как можно больше имен людей, жизнь и деятельность которых связана с нашим вузом.

Описывая размышления авторов интервью, их оценочные суждения, приходишь к выводу о том, что преподаватели, наша отечественная интеллигенция, на протяжении 65-летнего периода существования своего образовательного учреждения создавали тот культурный слой, который, в свою очередь, на очередном этапе, действительно, сеял «разумное», «доброе», «вечное», способствовал формированию нового поколения граждан общества и государства и делает это сегодня.

Изложение материалов всех интервью, собиравшихся в течение 2020 года, построено по хронологическому принципу. Это позволило выявить основные вехи деятельности института с позиций преемственности поколений его кадрового состава; увидеть цели, задачи, достижения каждого исторического

периода; проследить особенности повседневной жизни и быта студентов, преподавателей и сотрудников ТГПИ; определить структуру и основные разделы книги.

Написание данной работы стало возможным благодаря её инициаторам, оказавшим идейную и организационную поддержку:

Голобородько Андрею Юрьевичу – директору Таганрогского института имени А.П. Чехова, доктору политических наук, кандидату филологических наук, профессору, депутату Городской Думы г. Таганрога VII созыва, председателю постоянной комиссии Городской Думы по делам молодежи, образованию, науке и культуре;

Волвенко Алексею Александровичу – заместителю директора по научной работе Таганрогского института имени А.П. Чехова, кандидату исторических наук, доценту.

Большую помощь в сборе интервью оказала группа технической поддержки и студенты-корреспонденты:

1. Копылов Сергей Викторович – оператор технической поддержки;
2. Баранникова Яна Валерьевна – оператор технической поддержки, студентка IV курса факультета истории и филологии;
3. Зеленко Жанна Владимировна – оператор технической поддержки, студентка II курса факультета истории и филологии;
4. Науменко Ольга Валерьевна – корреспондент, студентка III курса факультета истории и филологии;
5. Алексеева Татьяна Сергеевна – корреспондент, студентка IV курса факультета истории и филологии;
6. Кулинич Ульяна Дмитриевна – корреспондент, студентка II курса факультета истории и филологии;
7. Стукань Марина Евгеньевна – корреспондент-фотограф, студентка II курса факультета истории и филологии;
8. Глухов Андрей Владимирович – корреспондент, студент II курса факультета истории и филологии;
9. Лысенко Валерия Олеговна – корреспондент, студентка II курса факультета истории и филологии;
10. Редька Диана Сергеевна – корреспондент, студентка II курса факультета истории и филологии.

# ВВЕДЕНИЕ

*…Прошлого никто не отмел,*
*и тем оно прекрасно, как страница,*
*к которой в предрассветный час прильнешь,*
*чтоб знать: былое хоть не повторится,*
*но не умрет, коль будущее в нем …*
*Вера Зубарева*

Таганрогский институт имени А.П. Чехова является правопреемником Таганрогского государственного педагогического института, официально созданного в 1955 г., активная и многоаспектная деятельность которого насчитывает шесть с половиной десятилетий. Каждый период из истории вуза – это история людей, стоявших у истоков его возникновения и становления, история тех, кто развивал и вывел его в ранг высокоэффективных.

«Кадры решают всё» – этот лозунг эпохи строительства социализма в СССР и в наше время является актуальным. В течение длительного времени преподаватели и сотрудники ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова успешно выполняли свою основную миссию – качественную подготовку учительского корпуса для школ нашей страны. Успешность её реализации стала результатом наличия в институте на всех его исторических этапах высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава.

65 лет – отрезок времени по историческим меркам и длительный, и не очень. В конечном счете, потомки судят по делам. Если говорить об истории нашего высшего учебного заведения, которое за этот период заполнило профессионалами все образовательные учреждения Ростовской области, то она становится составной частью общей истории Донского края и в целом страны.

Если же говорить о людях, благодаря которым решалась названная задача, то это история не одного поколения, а, по меньшей мере, трех поколений, а значит, уже целая историческая эпоха. Об этих людях, достойных уважения и памяти, оставивших Наследие, заслуживающее внимания их учеников и преемников, наше повествование.

❖

Новое столетие для Таганрогского государственного педагогического института стало очередным и своеобразным периодом развития, на который наложили отпечаток как перестроечные процессы, экономический кризис в государстве, так и реформирование системы высшего образования.

Вступление РФ в 2003 г. в Болонскую систему образования, в европейскую образовательную зону, в свое время сформированную для организации противовеса образовательным школам США, Канады, Австралии, стран Юго-Восточной Азии, притягивающим значительный поток студентов из стран Восточной Европы и стран третьего мира, было вызвано вполне объективной причиной – глобализацией экономики, требующей изменения принципиальных подходов к подготовке высококвалифицированных специалистов. Было очевидно, что уходит в прошлое профобразование, направленное на приобретение одной квалификации.

Происходившая кардинальная смена критериев к оцениванию профессионализма сотрудника привела к необходимости внедрения и в России образования по Болонской системе, призванной перенаправить акценты с форм и содержания учебного процесса на его результаты[1].

К сожалению, вступление в европейский образовательный процесс обнаружило и побочные эффекты и во многом привело к нарушению прежней классической системы высшего образования в нашей стране, имевшей достаточно глубокие корни.

Очередной шаг реформирования высшей школы в России, начавшийся с 2007 г., предусматривал, согласно статье 6 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании в Российской Федерации», две ступени высшего профессионального образования: бакалавриат и магистратуру. Переход на двухуровневую систему был отнюдь не простым, так как следование Болонской системе вызывало постановку вопроса о численности высших учебных заведений, необходимых для страны, что неизбежно должно было привести к их сокращению, к формированию крупнейших университетов-центров. Такая стратегия была заложена в «дорожной карте» Правительства РФ (от 30 декабря 2012 г.), предусматривавшей сокращение количества вузов и общего числа преподавателей.

Все новации и изменения, вызванные реформами, наиболее болезненно переживали педагогические институты, численность которых на первое сентября 2020 г. составила лишь 33 из 137, имевшихся в 2012 г.

В сложном положении оказался также Таганрогский государственный педагогический институт. Два десятилетия, на которые пришлась перестройка высшего образования, шла борьба за сохранение статуса практически единственного вуза, занимавшегося исключительно подготовкой учителей для Донского края.

---

[1]Болонская система образования в России // https://edunews.ru/education-abroad/sistema-obrazovaniya/bolonskaya.html © edunews.ru

В условиях, когда вносились бесконечные изменения в законы, менялись стандарты и регламенты образования, высокий профессионализм преподавательского состава и умелое руководство вузом позволили сохранить его основное назначение: ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова не потерял своего педагогического лица. В этом огромная заслуга тех, кто возглавлял институт в те годы и возглавляет его сегодня.

❖

Ректор ТГПИ (1988–2004 гг.) ***Константин Михайлович Хоруженко***, кандидат философских наук, профессор кафедры философии, автор более 50 научных трудов сумел в условиях 1990-х и первых лет XXI в. определить важнейшие приоритеты деятельности института и расставить правильные акценты.

Создание под его руководством Учебно-научно-педагогического комплекса (УНПК), ставшего одним из перспективных направлений деятельности вуза, позволило на новом уровне решать задачи педагогического образования (школа – среднее педагогическое образование – педагогический институт).

Следствием роста научного потенциала кафедр, учебных подразделений, числа профессоров и доцентов в этот период стало формирование научных школ по 15 направлениям, а также открыкрытие аспирантуры по 8 специальностям и двух специализированных Советов по защите кандидатских диссертаций[2].

Профессор ***Виталий Владимирович Попов,*** принявший эстафету ректора в 2005 г. (2005–2010 гг.), направил все усилия коллектива на развитие стержневых аспектов деятельности ТГПИ в XXI в., на выведение его на очередной, новый этап разви-

[2] Таганрогский государственный педагогический институт. 50 лет. – Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та; Ростов-на-Дону: Легион, 2005. – С. 95.

тия, в том числе на разработку и осуществление мер по повышению результативности и финансированию научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава.

Являясь руководителем одной из ведущих научных школ, работая в свое время проректором по НИР, хорошо понимая значимость и перспективность научного вектора как важнейшей составляющей функционирования вуза, Виталий Владимирович в целях поощрения научных исследований ППС ввёл систему поддержки внутривузовских грантов.

С 2010 г. по 2016 г. ректором института была назначена выпускница ТГПИ 1995 г., доктор филологических наук, профессор ***Ирина Валериевна Голубева***. Имея уже за плечами солидный опыт работы в качестве школьного педагога, управленца, начальника Управления образования Администрации г. Таганрога, она акцентировала внимание коллектива на выполнении основной миссии педагогического института – подготовке образованного, компетентного, творческого, ответственного и востребованного учителя школы, что в значительной степени стало одним из оснований для Распоряжения Администрации Ростовской области от 21 апреля 2011 г. № 125 о заслуженном присвоении Таганрогскому государственному педагогическому институту имени А.П. Чехова.

Переход на систему бакалавриата в вузах РФ неизбежно вел к формированию следующего уровня образования – магистерского. Благодаря слаженной работе коллектива, учебных подразделений, заведующих кафедрами, деканов факультетов и администрации института в 2015–2016 учебном году на всех факультетах обучение велось уже по одиннадцати образовательным магистерским программам.

Вместе с тем, несмотря на поступательное развитие ФГБОУ ВО «ТГПИ имени А.П. Чехова», на наличие явных успехов, общая государственная политика, тенденция к сокращению вузов страны, коснулась и его. В условиях «быть или не быть» единственно правильным решением явилась реорганизация института «в форме присоединения к ФГБОУ ВО “Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)”». Именно такая запись была внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 30 мая 2014 года.

Однако появление Таганрогского института имени А.П. Чехова в новом статусе, в качестве филиала РГЭУ (РИНХ), нисколько не изменило общей направленности деятельности института. И в этом заслуга прежних ректоров, администрации ТГПИ, которые в экстремальных условиях заложили тот фунда-

мент, благодаря которому нынешнему руководителю ТИ имени А.П. Чехова и слаженной команде преподавателей и сотрудников удалось сохранить вуз как уникальную перспективную площадку подготовки педагогических работников для сферы образования Ростовской области.

С 1 июня 2016 г. директором Таганрогского института имени А.П. Чехова стал доктор политических наук, кандидат филологических наук, профессор ***Андрей Юрьевич Голобородько***.

В XXI в., с началом которого совпало начало его профессиональной деятельности и профессионального роста, нет размеренности, стабильности, характерных для прошлого столетия.

В условиях глобальных перемен, их неизбежности и стремительности А.Ю. Голобородько – молодой, инициативный, широко образованный, прекрасный организатор, руководитель, умеющий работать и регламентировать деятельность администрации и коллектива преподавателей, – немало сделал для сохранения статуса нашего вуза как педагогического.

Почитая и развивая прежние традиции, уважительно относясь к достигнутому, работая в духе современных требований и внедрения новейших технологий, директор института А.Ю. Голобородько сумел в непростых условиях сегодняшних реалий определить оптимальную программу дальнейшего развития Таганрогского института имени А.П. Чехова как филиала РГЭУ (РИНХ), выстроить концепцию взаимоотношений с головным вузом, при активной поддержке которого и благодаря самоотдаче и высокому профессионализму своих коллег вывести его на новый уровень развития.

**Интервью с Андреем Юрьевичем Голобородько,
студентом ТГПИ (1994 г. – 1999 г.), аспирантом (1999 г. – 2002 г.),
преподавателем, кандидатом филологических наук,
доктором политических наук, профессором,
депутатом Городской Думы г. Таганрога VII созыва,
председателем постоянной комиссии Городской Думы
по делам молодежи, образованию, науке и культуре,
директором Таганрогского института имени А.П. Чехова**

Андрей Юрьевич Голобородько родился в Красносулинском районе Ростовской области (1977 г.) в семье агрономов, работников сельскохозяйственного труда. Его родители, которым при любых жизненных обстоятельствах были присущи оптимизм, вера в успех, стремление к достижению поставленной цели, сумели создать в доме атмосферу, ставшую мотивационной составляющей для всех его последующих профессиональных шагов. Большая, дружная семья (трое сыновей), царившие в ней любовь и забота, взаимоуважение и поддержка сформировали интерес к учебе, ответственность за свои поступки, целевые установки (например, «делай всё, что нужно, чтобы самостоятельно развиваться», «стремиться и преодолевать») жизненного и профессионального развития. Именно это, подчеркнул Андрей Юрьевич в интервью, способствовало выработке тех черт характера, которые позволили ему двигаться вперед как человеку, ученому, управленцу. Большую роль, безусловно, сыграла и школа, где организация учебного процесса, физического труда были направлены на формирование личности.

Отличительными особенностями А.Ю. Голобородько стали в числе прочего самостоятельность мышления, навыки стратегического планирования, стремление к преодолению трудностей, заряженность на успех. Хотя, как заметил Андрей Юрьевич, «не всегда было легко».

В 15 лет А.Ю. Голобородько принимает уже выношенное решение о поступлении в Таганрогский областной педагогический лицей (1992 г.), которым руководила выпускница ТГПИ Е.И. Еговцова, в класс, ориентированный на факультет иностранных языков. Однако группу по изучению немецкого языка не набрали. Поэтому, придя в 10-й класс лицея с немецким языком и продолжая его осваивать самостоятельно, он сумел за два года достичь успеха в изучении французского языка в той степени, которая позволила ему сдать вступительный экзамен на «отлично» и стать студентом ТГПИ.

С большой теплотой и благодарностью Андрей Юрьевич вспоминает свою школьную учительницу Р.Ф. Сущенко, давшую ему достаточно глубокие знания немецкого языка, первого лицейского и вузовского наставника, преподавателя французского языка, много лет проработавшего переводчиком, кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков, проректора института Николая Григорьевича Шабло. Профессионал, в совершенстве знающий язык, «человек-праздник», он умел создавать на занятиях ту атмосферу сотворчества, созидания, которая всегда вызывала интерес и способствовала пониманию и освоению материала.

*Андрей Юрьевич, с поступлением в лицей начала реализовываться Ваша цель стать педагогом?*

Да. Моя учеба в школе, в педлицее, в ТГПИ – это осознанные шаги, поэтапное осуществление поставленной цели быть педагогом, преподавателем. Поэтому выбор был естественным и логичным, о чем я никогда не пожалел. Мои первые пробные шаги как педагога-преподавателя были сделаны благодаря Н.Г. Шабло, привлекавшего меня на старших курсах во время прохождения педагогической практики к проведению занятий по французскому языку со студентами факультета социальной педагогики. Это был начальный опыт вхождения в вузовскую деятельность, обстоятельство, ещё более укрепившее мою уверенность в правильности избранной профессии.

*Ваши первые впечатления о вузе? Чем было для Вас обучение в ТГПИ? Закладкой фундаментальных знаний, умений и навыков, позволивших и позволяющих сегодня осуществлять постоянный рост?*

Пять лет обучения в Таганрогском педагогическом институте были уникальным, и, конечно, счастливым периодом в моей жизни. На факультете иностранных языков я встретился с преподавателями-профессионалами, высокообразованными, увлеченными научно-педагогической деятельностью, заинтересованными в её результатах, творчески подходившими к решению учебно-воспитательных задач и мотивировавшими нас, студентов, на освоение своих дисциплин. В их числе доценты Н.Г. Шабло, В.А. Лавриненко, Р.Ф. Смирнова, В.Г. Ивойлова, Е.И. Бейн и многие другие. Их многоплановая и активная работа на факультете явилась основанием для установления сотрудничества с культурным центром Alliance Française (сначала функционировал в Краснодаре, затем – в Ростове), открывавшего перспективы не только для дальнейшего обмена культурными ценностями двух государств, но и для освоения языков. Лучшие студенты факультета получали возможность пройти языковую стажировку

во Франции. В их числе в 1998–1999 гг. я прошел обучение в рамках совместной российско-французской образовательной программы и получил диплом углубленного знания французского языка (DALF).

Большую роль в моем формировании как будущего педагога сыграла кандидат педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики Галина Михайловна Афонина. Её занятия, а также ее импульс к созданию в партнерстве с однокурсником Михаилом Чуриковым проекта авторской школы «Триумф», дали возможность погрузиться в лабораторию педагогического творчества и сотворчества, явились ещё одной вехой, подтверждающей правильность избранной мною специальности.

Приобщение к научно-исследовательской деятельности тесно связано с именем уважаемого мною преподавателя, руководителя дипломной работы, ныне коллеги, доктора филологических наук, доцента, зав. кафедрой немецкого и французского языков Александра Михайловича Червоного, пробудившего во мне интерес к научным исследованиям, следствием чего стало поступление в аспирантуру и успешная защита под руководством доктора филологических наук, профессора Любови Васильевны Лисоченко кандидатской диссертации.

*Где Вы работали после получения диплома? Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в Таганрогском институте имени А.П. Чехова?*

Время после окончания института – это период профессионального роста и становления меня как педагога и руководителя, то есть период реализации поставленных мною целей и задач. В 1999 г. я с отличием окончил факультет иностранных языков ТГПИ и начал свою трудовую деятельность учителем французского и немецкого языков в Покровской средней школе № 3 Неклиновского района Ростовской области (1999–2000 гг.). Следует отметить, что в школе до этого времени французский язык как иностранный не изучался. Благодаря поддержке начальника Управления образования Администрации Неклиновского района, выпускника ТГПИ 1984 г. Владимира Михайловича Пегушина, в Покровской СОШ № 3 в качестве иностранного был введен и французский язык. Кроме того, я с большим желанием вел уроки по истории Древнего мира.

Работу сельского учителя я совмещал с обучением в аспирантуре (1999–2002 гг.), по окончании которой защитил кандидатскую диссертацию на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

2000–2013 годы связаны с моей работой в Ростовском государственном университете путей сообщения (РГУПС), где я прошел путь от ассистента до доцента кафедры иностранных языков. Одновременно занимал должности заместителя декана Гуманитарного факультета, главного специалиста по международному сотрудничеству, затем проректора по международному сотрудничеству и воспитательной работе, начальника Управления международного сотрудничества университета. В течение 2007–2008 гг. совмещал работу в РГУПС с деятельностью в качестве директора РРКПОО «Альянс Франсез – Ростовская область».

В последующие годы был приглашен в Южный федеральный университет (2013), где последовательно возглавлял Академию педагогического образо-

вания, одновременно являясь преподавателем, доцентом кафедры педагогики, затем – Управление международного сотрудничества и внешних связей.

С сентября 2014 года перешел в Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ (РИНХ)) на должность заместителя директора Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ). С 1 июня 2016 года стал его директором.

Так случилось, что я вернулся в свой родной институт, в который стремился со школьных лет, в научно-педагогический коллектив, вырастивший меня, способствовавший моему интеллектуальному и духовному развитию.

*Андрей Юрьевич, в 23 года Вы стали преподавателем одного из крупнейших вузов области – Ростовского государственного университета путей сообщения (РГУПС). Свою педагогическую деятельность Вы совмещали с административной: главный специалист по международному сотрудничеству, проректор по международному сотрудничеству и воспитательной работе, начальник Управления международного сотрудничества. Вы успевали? Что стимулировало организацию всей Вашей работы?*

Привык стараться успевать. Наверное, в какой-то степени можно сказать, что я готовил себя к этому со школьной скамьи. Поэтому работу в Покровской СОШ № 3 совмещал вначале с обучением в аспирантуре ТГПИ, а затем ещё и с преподавательской деятельностью в РГУПС, куда я был приглашен на кафедру иностранных языков деканом Гуманитарного факультета А.Н. Рубаником после одного из моих выступлений на научно-теоретической конференции в г. Ростове-на-Дону.

Безусловно, было сложно, но на моем пути встречались прекрасные наставники, которые создавали атмосферу созидания и мотивировали мою деятельность как начинающего преподавателя, а затем и руководителя: заместителя декана, одного из руководителей приемной комиссии, проректора и т.д. В РГУПС я «прошел» уникальную школу ректора, академика РАН, доктора технических наук, профессора Владимира Ивановича Колесникова,[3] который помог мне шире и гибче смотреть на возможности преодоления возникающей проблемы, научил работать в команде, решать поставленные задачи именно сегодня, а на завтра, быть собранным и успевать делать если не всё, то очень многое…

В «Альянс Франсез – Ростов» мне посчастливилось трудиться под началом Президента этой организации, доктора экономических наук, профессора Владимира Семеновича Золотарева, почти на протяжении 20 лет успешно возглавлявшего Ростовский государственный экономический университет (РИНХ).

Полагаю, моему становлению и росту как управленца способствовали также постоянное стремление к самообразованию, изучению опыта руководящих работников, регулярные (ежегодно с 2003 г.) повышение квалификации (ПК) и профессиональная переподготовка – как в России, так и за рубежом. В частности, успешно прошел обучение по программам ПК «Организация и

[3] Колесников В.И. – доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Лауреат Премии Президента РФ в области образования, Председатель Российского национального комитета по трибологии, академик РАН, ректор РГУПС с 1996 г. по 2012 г. С 2012 г. – президент РГУПС.

менеджмент международных культурных проектов» (Франция, Высшая школа национальной администрации), «Управление структурным подразделением вуза» (Россия, Южный федеральный университет), «Система менеджмента качества в условиях функционирования современной высшей школы России» (Россия, РГЭУ (РИНХ)), а также ряд программ профессиональной переподготовки.

*Андрей Юрьевич! В развитие предыдущих вопросов. Сегодня Вы – руководитель института, а это требует огромных управленческих усилий. И не только. Вы ответственны за все аспекты его деятельности. Но Вы также преподаватель двух кафедр («немецкого и французского языков» и «истории»), который должен выполнять свой индивидуальный план как представитель ППС. Вместе с тем Вы ведёте, не побоюсь этого слова, широкомасштабную общественную деятельность. Успеваете ли Вы совмещать большую общественную, управленческую деятельность с преподавательской и научно-исследовательской?*

Со школьной скамьи привык упорно трудиться. Возможно, это наличие поставленной цели, о которой мы выше говорили, формировало чувство понимания времени, желание научиться правильно его распределять. Я успевал делать уроки, помогать родителям, если было необходимо, летом садился за руль трактора и помогал отцу… «Успевать делать … если не всё, то многое» стало для меня нормой жизни. Поэтому, как, впрочем, и весь профессорско-преподавательский состав института, я активно занимаюсь общественной работой.

В настоящее время являюсь членом Союза журналистов России, Вице-президентом «Альянс Франсез – Ростовская область», постоянно сотрудничаю с институтами Ассоциации «Франко-российский диалог», Общественной палатой Ростовской области, Общественным Советом при УТ МВД России по СКФО и др. В сентябре 2019 г. избран депутатом Городской Думы VII созыва г. Таганрога и представляю интересы жителей 25-го округа города.

Однако важнейшей составляющей всей моей деятельности всегда оставалась педагогическая. Как мне кажется, в этой сфере я прошел многие важные ступеньки, необходимые для роста преподавателя: педлицей, ТГПИ, школьный учитель, ассистент, преподаватель, доцент, профессор.

Как преподаватель я читаю лекционные курсы, веду практические занятия у бакалавров и магистрантов, координирую научно-исследовательскую работу аспирантов, участвую в реализации научных грантов, в том числе международных образовательных и научно-исследовательских проектов, выступаю на научно-теоретических конференциях различного уровня… Всё выше перечисленное мною и есть, смею надеяться, ответ на поставленный вопрос: успеваю.

*Будучи филологом, Вы стали доктором политических наук. Насколько специальность филолога помогает в реализации Ваших научных интересов?*

Наверное, в нашей жизни нет случайностей, всё взаимосвязано, в том числе и знания. На протяжении многих лет моё базовое высшее образование и кандидатская степень, представляющие собой своего рода интеграцию филологии (иностранные языки / русский язык) и педагогики (учитель иностранных языков), а также профессиональная деятельность в сфере организации и управ-

ления в рамках системы образования помогают «раздвигать» границы познания и, наверное, расширять «картину мира»…

Преподавание иностранных языков и общественных наук в РГУПС, работа по линии международного сотрудничества выявили мои дальнейшие научные интересы, которые оказались на стыке филологии, истории, политологии, педагогики, культурологии.

С 2011 г. начал работать над докторской диссертацией «Государственная культурная политика в системе обеспечения национальной безопасности современной России», которая не была спонтанным исследованием. В ней нашли отражение уже «выношенные» идеи в сфере образовательной и молодежной политики государства, осмысления ресурсной базы укрепления гуманитарного влияния страны на международном уровне посредством расширения инструментария российской «мягкой силы», рефлексии над факторами повышения уровня жизнеспособности общества и государства…, а также ряд практических наработок, в частности, в области совершенствования молодежной политики в рамках межвузовского взаимодействия, развития международных образовательных проектов и продвижения русского языка за рубежом.

*Андрей Юрьевич, достижения вуза, успешность его руководителя во многом зависят от сформированной им команды. Какая она, команда?*

Уникальная. Команда – это корпус управленцев, куда входят заместители директора, деканы факультетов, заведующие кафедрами, начальники отделов и др. В нашем (нашего института) случае это около 35 человек. Это единомышленники, с которыми, как мне кажется, нам удалось найти формулу конструктивного взаимодействия. Для них характерны ответственность и исполнительность, инициатива и творческий подход, критический анализ сделанного, рефлексия над «точками роста», заряженность на успех, умение находить решения обозначенных задач, что мне как руководителю не может не импонировать. С думающей командой комфортно работать, поскольку есть взаимопонимание, внутренняя самоорганизация каждого, прозрачность принимаемых решений, что, в свою очередь, способствует качественному обновлению многих сфер деятельности ТИ имени А.П. Чехова.

Результатом совместной работы команды, всех структур и подразделений института, профессорско-преподавательского состава является тот факт, что сегодня ТИ имени А.П. Чехова не теряет завоеванных ранее позиций как важнейший научно-образовательный центр региона и Юга России в целом, как успешная площадка воспитания молодежи…. При этом зачастую, даже в условиях повышения конкуренции в сфере педагогического, психолого-педагогического, специального (дефектологического) образования, мы становимся свидетелями серьезных достижений наших студентов и преподавателей, обходящих по уровню профессионального мастерства своих конкурентов из других вузов.

По ряду аспектов жизнедеятельности сегодня институт выходит на новый уровень развития, с одной стороны, сохраняя доказавшие свою продуктивность традиции, а с другой, довольно активно внедряя инновации, расши-

ряя образовательный контент, «нащупывая» новые возможности поступательного развития…

В качестве подтверждения хочу обратить внимание на тот факт, что в течение 2017–2019 гг. в результате слаженности и четкости работы команды, ППС, всех структур института, благодаря систематической профориентационной работе, популяризации нашего образовательного контента, образовательных услуг мы осуществили набор по ряду новых направлений и профилей. Так, в 2017 г. – по профилю «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ (инвалидов) в специальном и инклюзивном образовании» (уровень бакалавриат), направление 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». В 2018 г. – на профили подготовки «География и экономика» и «Дополнительное образование (народное пение) и Дополнительное образование (педагог-организатор)» в рамках направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), а после получения лицензии на два новых направления подготовки 43.03.02 «Туризм» и 46.03.01 «История» был сделан набор на профили «Туризм» и «Историческое краеведение». В этом же году был осуществлен набор на очно-заочную форму обучения по направлениям «Юриспруденция» и «Менеджмент».

С 2019 г. этот перечень пополнили ещё три новых профиля подготовки: «Биология и безопасность жизнедеятельности», «Физическая культура и дополнительное образование (спортивная подготовка)», «Русский язык и иностранный язык (английский)».

Следствием непростой и напряженной деятельности института в этом плане стала растущая динамика государственного заказа (КЦП – контрольные цифры бюджетного приема абитуриентов) и численности студентов. Если в период приемной кампании 2016 г. Министерством было выделено институту 271 бюджетное место, то в 2019 г. – 319, а на нынешний 2020 г. – уже 358 мест. Соответственно наблюдается и рост численности обучающихся: от 4256 – в 2016 г. до 5071 в 2019 г.

*Перечисленное Вами, Андрей Юрьевич, безусловно, свидетельство постепенного, динамичного и поступательного развития института и – как результат - ориентированной и четкой работы Вашей команды. А каковы итоги научно-исследовательской работы вуза за эти годы?*

В 2016–2020 гг. получили дальнейшее развитие все наши ведущие тематические направления научно-исследовательской деятельности, которые осуществляются в институте по десяти отраслям науки (история, математика, педагогика, психология, социология, физика, филология, философия, экономика, политология).

В их числе филологическое направление (руководители – канд. филол. наук, доцент А.Г. Нарушевич, канд. филол. наук, доцент Н.А. Сенина, д-р филол. наук, профессор И.В. Голубева), в рамках которого опубликована серия учебников и учебных пособий по преподаванию русского языка в школе, получивших одобрение по внедрению их в учебный процесс школ РФ, на базе института при грантовой поддержке Министерства просвещения РФ организован

и проведен в ноябре 2019 г. Съезд преподавателей русского языка Южного федерального округа.

Следующим вектором научно-исследовательской деятельности нашего вуза является изучение творчества А.П. Чехова. Его руководитель – канд. филол. наук, профессор В.В. Кондратьева в 2019 г. стала победителем совместного конкурса РФФИ и фонда «За русский язык и культуру» (Венгрия).

Результаты научных исследований направления «Международные отношения и политические науки» (руководитель – д-р полит. наук профессор А.Ю. Голобородько) нашли отражение в целом ряде монографий и серии статей в журналах, входящих в базы Scopus, Web of Science и ВАК.

По тематике осуществляемых проектов одного из ведущих направлений «Медиаобразование и медиакомпетентность» (руководитель – д-р пед. наук, профессор А.В. Федоров) был опубликован ряд монографий и серия статей в отечественных и зарубежных журналах. Кроме того, систематически проводятся конференции регионального, всероссийского и международного уровней.

Все исследования по теме «Математические методы устойчивой параллельной обработки, поиска и распознания» (руководитель – д-р тех. наук, профессор Я.Е. Ромм) проводились за счет средства гранта РФФИ.

По философскому направлению, возглавляемому д-р филос. наук, профессором В.В. Поповым и д-р филос. наук, профессором О.А. Музыка, по итогам исследований, проводившихся в 20172019 гг. за счет средств гранта РФФИ, опубликована серия статей в журналах, входящих в базы Scopus, Web of Science и ВАК.

Для нашего института особо важным в области научно-исследовательской деятельности является педагогическое направление (руководители – д-р пед. наук, профессор И.А. Стеценко, д-р пед. наук, профессор Л.В. Быкасова, канд. пед. наук, доцент О.А. Кочергина).

Примечательно, что его результаты не только находят отражение в публикациях, но и апробируются в деятельности специализированных лабораторий и центров. В частности, в лабораториях по проблемам педагогического образования родителей, «Детство. Одаренность. Развитие», гражданско-патриотическому воспитанию молодежи и т. д.

Кроме того, осуществляется координация научных исследований с Российской Академией образования (РАО), с рядом зарубежных вузов (Австрия, Франция, Германия, Венгрия, США, Турция, Украина, Белоруссия, Казахстан). Институт является партнером ООН в рамках Программы «Альянс цивилизаций» (с заключением двустороннего договора о сотрудничестве) в области медиаобразования и медиаграмотности.

Хочу отметить, что практически все направления научной деятельности стали весьма привлекательными как для преподавателей, так и для студентов, магистрантов и аспирантов. Это подтверждают многочисленные совместные публикации, изданные сборники материалов различных конференций, монографии и т. д.

Например, в этом году опубликован сборник научных статей, материалов очередных «Молодежных Чеховских чтений в Таганроге», авторами которых, наряду с ведущими преподавателями, являются многие студенты нашего института[4].

Итогом научной деятельности преподавателей и студентов этого года стал также выпуск материалов IV-й Международной научно-практической конференции Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)» по актуальным проблемам специального и инклюзивного образования детей и молодежи[5].

В написании монографии «Историческая память как духовный феномен, фактор формирования контента общественной дипломатии и основа формирования гражданской идентичности молодежи в современной России» приняли участие магистрант С.С. Камышанская, молодые преподаватели и аспиранты А.И. Митрофанова и В.В. Стеценко[6].

*Андрей Юрьевич, сказанное Вами – свидетельство того, что в научных исследованиях участвует практически весь преподавательский корпус института и не только. Какова цель столь широкого участия?*

Во-первых, без профессионального роста, который подразумевает, прежде всего, научно-исследовательский и научно-методический рост, не может быть постановки современного образовательного процесса, а, следовательно, качественной подготовки выпускников.

Во-вторых, коллективом института решались и решаются, безусловно, стратегические задачи, направленные на повышение аккредитационных и мониторинговых показателей вуза в области научной работы. В этой связи акцент всегда делался на качественное выполнение научно-исследовательских работ, финансируемых по грантовым соглашениям с РНФ, РФФИ, иными фондами, дальнейшее формирование научных направлений, научных школ и участие их в грантовых конкурсах Минобрнауки РФ, РФФИ, РНФ, Научного Фонда Президента РФ и др. Поддерживается развитие академической мобильности преподавателей и студентов, в том числе в рамках европейских учреждений, фондов, уделяется также особое внимание совершенствованию НИР преподавателей и студентов, повышению их публикационной активности и т. д.

По итогам 2019 г. научно-исследовательская активность ППС в аспекте ее коммерциализации (грантовая, хоздоговорная деятельность и др.) привела к выполнению основных критериев мониторинга вузов. Финансовый показатель НИР формируется за счет средств хоздоговоров и грантовой деятельности, и

---

[4] Молодежные Чеховские чтения в Таганроге: материалы XII Международной научной конференции. – Ростов н/Д.: Foundation, 2020. – 292 с.

[5] Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования детей и молодежи: материалы IV-й Международной научно-практической конференции Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)» 28 февраля 2020 г. [Электронный ресурс]. – Ростов н/Д.; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020.

[6] Агеева В.А., Голобородько А.Ю. Камышанская С.С, Митрофанова А.И., Стеценко В.В. Историческая память как духовный феномен, фактор формирования контента общественной дипломатии и основа формирования гражданской идентичности молодежи в современной России. – Ростов н/Д., 2020. – 258 с.

объем НИР и наукоемкой продукции на одного ППС составил 14 445,6 тыс. руб. и 95,75 тыс. руб. соответственно. Для сравнения: в 2016 г. – 4982,6 тыс. руб. и 51,28 тыс. руб.

Хочу также обратить внимание на то, что тематика многих хоздоговоров охватывает актуальные проблемы образования и воспитания, поэтому заказчиками научно-прикладных исследований выступают самые различные образовательные учреждения из Неклиновского, Матвеево-Курганского, Куйбышевского районов, г. Таганрога, г. Ростова-на-Дону и др. А следовательно, у нас есть новые возможности для расширения географии сотрудничества и активизации хоздоговорной деятельности.

*Результативность деятельности института сегодня возможна при высокой мобильности каждого работника – члена команды. Многие сотрудники нашего вуза, с которыми мы беседовали, отмечают, что институт набирает темп, активность и вовлеченность в общее дело каждого преподавателя и сотрудника становятся более «осязаемыми»…*

*Ваши коллеги успевают за Вами?*

Успевают, безусловно! Или даже я бы сказал по-другому: за многими моими коллегами мне трудно угнаться… Члены команды активны, работают быстро и динамично, что, безусловно, делает их работу результативной и качественной. Отношение к делу руководителей: заместителей директора, деканов, заведующих кафедрами, начальников отделов – действительно, на высоте! Слаженность и четкость совместной работы администрации ТИ имени А.П. Чехова, деканатов, кафедр, прозрачные и понятные правила взаимодействия с ректоратом головного вуза способствовали обеспечению поступательного развития практически всех сторон деятельности института, и это, конечно же, не может не радовать.

Очевидна динамика нашего развития и роста показателей в сфере расширения образовательного контента и увеличения контингента обучающихся, активизации научно-исследовательской деятельности ППС и обучающихся (в частности, в разрезе повышения уровня ее коммерциализации), расширения субъектов социального и международного сотрудничества института и… это, к счастью, отнюдь не все аспекты нашего функционирования, в рамках которых мы шаг за шагом движемся вперед…

*Андрей Юрьевич, можно ли сегодня считать приоритетными и необходимыми направлениями, наряду с учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельностью, международное сотрудничество и социальное партнерство? Если да, то почему?*

Безусловно, да. Во-первых, потому, что названные направления являются довольно важными составляющими в деле подготовки учителя-профессионала. Если проанализировать наши «свежие», актуальные, по-настоящему «работающие» договоры, то становится очевидным, что по каждому направлению подготовки мы имеем дополнительные и весомые факторы совершенствования учебно-воспитательного процесса и получения современного и качественного образования обучающимися, роста коммуникативной активности и мобильности

обучающихся, совершенствования ими необходимых компетенций, умений и навыков в области педагогики и психологии и т. д. Поэтому сегодня все факультеты имеют заключенные договоры и соглашения о социальном партнерстве и сотрудничестве как в пределах Российской Федерации, так и ближнего и дальнего зарубежья, предусматривающие совместные научные, учебно-методические, культурно-просветительские, воспитательные и другие мероприятия.

В настоящее время количество договоров, заключенных с различными образовательными и иными организациями из разных регионов РФ, составляет уже более 25. В частности, мы активно взаимодействуем с МДЦ «Артек», ДСОЛ «Мир», ДОЦ «Котлостроитель» и другими детскими оздоровительными центрами Азовского и Черноморского побережья, с ведущими педагогическими вузами страны (МПГУ, МГПУ, ВГСПУ, СпГПУ имени А.И. Герцена и др.).

Актуальным в свете современных проблем развития медиаобразования, инклюзивного образования является сотрудничество с ГБУ Республики Крым «Крымский киномедиацентр», РУМЦ Южного федерального университета, Центром нейрокоррекции поведения и речи «ТОМАТИС» (Таганрог), с Таганрогской городской общественной организацией родителей детей-инвалидов и инвалидов с детства «Мы есть» и другими нашими партнерами.

В рамках договоров с ГБУК «Раздорский этнографический музей-заповедник», ЮНЦ РАН, государственным архивом Ростовской области (ГАРО) осуществляется эффективное взаимодействие научного и образовательного сообщества: проводятся совместные научно-практические конференции, круглые столы, мастер-классы, публичные лекции и т.д. Придание кафедре истории в марте 2016 г. статуса базовой кафедры ФГБУН «Институт социально-экономических и гуманитарных исследований ЮНЦ РАН» значительно расширило образовательные, просветительские и научные возможности обучающихся и преподавателей кафедры.

При активной научно-методической поддержке ведущих преподавателей и научных сотрудников института на базе ряда образовательных организаций Ростовской области при содействии регионального Министерства общего и профессионального образования активно работают инновационные площадки, реализующие проекты по развитию, в частности, детской одаренности: «детский сад – школа – университет».

Интересный опыт накоплен в научном и социальном плане в области международного сотрудничества, географию которого мы постоянно расширяем. Уже на протяжении нескольких лет наши ребята становятся победителями международных программ «Ассистент преподавателя русского языка», в рамках которой обучающиеся института активно участвуют в проектах продвижения русского языка за рубежом, проходят лингвистические и учебные стажировки в Австрии, Германии, Хорватии и Франции.

Мы активно работаем совместно с Ассоциацией «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Николаевича Толстого», с Институтом славистики Дебреценского университета (Венгрия). Наш договор предусматривает различные направления деятельности, в том числе проведение совместных на-

учных семинаров и чтение лекций преподавателями двух вузов, изучение венгерского студентами ТИ имени А.П. Чехова, и, наоборот, создание условий для повышения качества изучения русского языка венгерскими студентами и др.

В ноябре 2019 г. заключено соглашение с Евразийским национальным университетом имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан), что расширяет наши возможности по совершенствованию многих аспектов деятельности вуза, оптимизации возможностей продвижения русского языка, а также формирования и укрепления положительного имиджа института в международном культурно-образовательном пространстве.

Большие перспективы для научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов открывает подписанное в мае 2018 г. с общественной организацией «Группа мира» г. Люденшайда (Германия) «Соглашение о намерениях сотрудничества между общественной организацией "Friedensgruppe Luedenscheid" и Таганрогским институтом имени А.П. Чехова (филиалом) «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)». В соответствии с договором обе стороны занимаются изучением истории Второй мировой войны через призму антропологии. В центре интересов – судьбы советских людей, военнопленных нацистской Германии, находившихся в том числе и в г. Люденшайде и его окрестностях в 1941–1945 годах. В целях изучения сохранившейся документальной базы наши студенты выезжают в Германию для работы в архивах и проведения совместных научно-исследовательских проектов по сохранению исторической памяти.

*Андрей Юрьевич, известно, что наряду с факультетами иностранных языков, истории и филологии, значительную работу проводит по установлению и укреплению международного сотрудничества факультет экономики и права.*

Да, действительно, начиная с 2016 года факультет экономики и права Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» сотрудничает с Зальцбургским университетом имени Париса Лодрона (Австрия). Обучающиеся нашего вуза в рамках партнерской грантовой программы прошли стажировку в XVI Российско-австрийской профессионально-языковой Летней Школе при Университете имени Париса Лодрона г. Зальцбурга. Летняя школа предоставила им возможность дальнейшего изучения немецкого языка, совершенствования навыков разговорной речи, а также углубления знаний по вопросам европейского и международного конституционного права, в том числе спортивного права.

Знак доверия к нашему коллективу, выразившийся в избрании меня на пост вице-президента РРКПОО «Альянс Франсез – Ростовская область» в марте 2019 года, позволил расширить и укрепить связи института с французскими культурными и образовательными центрами. В ближайшей перспективе в этом контексте – открытие учебного класса «Альянс Франсез – Ростовская область» на площадке факультета иностранных языков нашего института.

Эти направления деятельности вуза создают, безусловно, новые возможности для развития и обогащения научного и методического бэкграунда про-

фессорско-преподавательского состава, осуществления различных проектов сетевого образовательного взаимодействия в интересах совершенствования профессиональных компетенций наших студентов.

Кроме того, происходит не только обмен культурными ценностями, наработками в области образования, науки, поддержки программ молодежного диалога, но и создание привлекательного образа современной России посредством так называемой «мягкой силы», способствующей созданию пояса добрососедства и решению задач укрепления национальной безопасности инструментарием «гибкого привлечения».

*Уважаемый Андрей Юрьевич, мы благодарим Вас за то, что согласились дать интервью в самый разгар приемной кампании, проводимой в необычном и нелегком формате, в условиях охватившей страну и весь мир пандемии, и поделились планами дальнейшего развития нашего прекрасного института, продолжающего свой путь как успешной кузницы подготовки квалифицированных педагогических кадров, а также внедряющего на постоянной основе новые направления подготовки специалистов для многих других сфер социально-экономического развития Донского края и иных субъектов Российской Федерации.*

*14.07.2020*

# 50-е гг. XX ВЕКА: СТОЯВШИЕ У ИСТОКОВ

В соответствии с постановлением Правительства от 19 августа 1955 г. из столицы донского казачества г. Новочеркасска в Таганрог был переведен педагогический институт, получивший наименование ТГПИ. Вместе с ним приехали 25 преподавателей и сотрудников, по сути, определивших дальнейшую судьбу института:

Ковыршин Н.П. – директор института, канд. ист. наук, доцент;

Чураев П.В. – зам. директора по научной учебной работе;

Лебединская Е.Ф. – зам. директора по заочному отделению;

Авксентьев И.И. – первый декан физико-математического факультета, старший преподаватель кафедры математики;

Рудов В.Ф. – зав. кафедрой русского языка;

Агейкин И.А. – старший преподаватель кафедры русского языка;

Саркисова Л.Н. – старший преподаватель кафедры русского языка;

Бадаева Н.П. – старший преподаватель кафедры русского языка;

Астафьева О.В. – зав. кафедрой литературы, первый декан факультета русского языка и литературы;

Гастева В.М. – старший преподаватель кафедры литературы;

Громов М.П. – старший преподаватель кафедры литературы;

Томашевич Ф.В. – зав. кафедрой математики, к. ф-м. н, доцент;

Образцова В.М. – преподаватель кафедры алгебры.

Молчанова М.А. – (1925–2004), доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии педагогики и социальных наук. С 1995 г. – научный руководитель аспирантуры по специальности общая педагогика, председатель диссертационного совета по защите канд. диссертаций по общей педагогике ТГПИ.

Сушенок Е.И. – ассистент кафедры педагогики;

Левчук А.Т. – ассистент кафедры педагогики;

Головняк А.Т. – ассистент кафедры педагогики;

В числе приехавших из г. Новочеркасска были также Петр Вениаминович Чесноков, Майя Петровна Семернина, Марк Ефимович Зельманзон и другие.

П.В. Чесноков (1923–2011 гг.) – участник Великой Отечественной войны и войны с Японией, в те годы канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры философии.

Через год Петр Вениаминович возглавил кафедру иностранных языков факультета широкого профиля (русский язык, литература и иностранный язык), с 1964 г. он стал первым заведующим кафедрой немецкого языка.

Работая в ТГПИ, Петр Вениаминович в 1968 г. защитил докторскую диссертацию «Основные единицы языка и мышления», а год спустя получил звание профессора. Много лет являлся заведующим кафедрой общего языкознания, проректором по научной работе ТГПИ.

П.В. Чесноков – автор многочисленных публикаций (свыше 200), в том числе монографий, учебников и учебных пособий. Под его руководством защищено 42 кандидатские диссертации. П.В. Чесноков по достоинству был отмечен за свою многолетнюю научно-исследовательскую и учебно-воспитательную работу: награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета», значками «Отличник народного просвещения» и «Отличник просвещения СССР», удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Его постоянной спутницей, женой, другом и соратницей была Лилия Дмитриевна Чеснокова (1928–2000 гг.).

С 1955 г. – ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор, а с 1972 г. и до конца своей жизни – заведующая кафедрой русского языка ТГПИ.

Научная жизнь Л.Д. Чесноковой на долгие годы определила лицо кафедры. Ее энергия, ум, душевная щедрость помогли многим обрести себя в качестве преподавателя кафедры. Под её руководством защитили кандидатские дис-

сертации более 20 аспирантов и соискателей, многие из которых работают сегодня в институте.

Научное наследие доктора филологических наук, профессора Л.Д. Чесноковой составляют более 150 опубликованных научных, научно-методических и методических работ, среди них 8 монографий, 10 учебников, учебных и учебно-методических пособий для вузов и более 15 изданий учебников для общеобразовательных школ Российской Федерации.

Большие достижения Л.Д. Чесноковой отмечены высокими государственными наградами: «Отличник просвещения СССР», «Заслуженный учитель Каракалпакской АССР», «Отличник народного просвещения Узбекской ССР».

М.П. Семернина (1927–2011 гг.) – старший преподаватель кафедры основ марксизма-ленинизма.

Вузовская деятельность Майи Петровны в Новочеркасском педагогическом институте началась в 1953 г. после окончания Ростовского государственного университета и аспирантуры РГПИ.

С 1955 г. по 1997 г. – она преподаватель ТГПИ: канд. ист. наук, доцент кафедры истории и экономической теории. Читала курсы по истории КПСС, отечественной истории, истории мировых цивилизаций, политической истории России и др. Прекрасный методист, Майя Петровна много внимания уделяла вопросам методики преподавания исторических дисциплин в вузе и научно-исследовательской деятельности студентов, которые неоднократно становились победителями региональных и всесоюзных конкурсов научных студенческих работ.

М.П. Семернина – автор целого ряда публикаций по вопросам троцкизма, патриотического воспитания молодежи, инициатор создания в 1970 г. в ТГПИ единственного на юге страны Ленинского музея. С 1979 г. по 1984 г. М.П. Семернина возглавляла факультет русского языка и литературы.

М.Е. Зельманзон (1930–1978 гг.) – старший преподаватель кафедры алгебры. Его стаж работы в ТГПИ составил 23 года.

Знаток математики и литературы, высокообразованный специалист, эрудит, он был глубоко уважаем коллегами и любим студентами. Его отличительными чертами были необычайная интеллигентность и доброжелательное внимание к людям.

В период становления ТГПИ, в начале 60-х годов, Марк Ефимович возглавил физико-мате-математический факультет, много лет работал заместителем декана факультета.

Рядом всегда находилась его жена, соратница – Лариса Павловна Хлабыстова(1930–2010 гг.) – выпускница РГУ, сначала школьный учитель, а затем вузовский преподаватель математики.

Трудовая деятельность Л.П. Хлабыстовой на кафедре матанализа началась с 1956 г. Всю свою жизнь она посвятила обучению и воспитанию будущих учителей математики. Человек удивительного природного такта и воспитанности, Лариса Павловна вместе с коллегами ежедневно, год за годом формировала будущее своего института.

Среди многих сотрудников и преподавателей, кто с первых лет существования Таганрогского государственного педагогического института связал с ним свою жизнь и судьбу, был скромный человек, участник Великой Отечественной войны, выпускник Таганрогского учительского института, Ростовского государственного педагогического института Николай Иванович Топалов (1923–2008 гг.).

Его стаж работы в ТГПИ составил 51 год: лаборант, ассистент, старший преподаватель, в течение многих лет руководивший педагогической практикой студентов, учебный мастер. Добросовестное и ответственное отношение к делу Н.И. Топалова, его отзывчивость снискали глубокое уважение не одного поколения коллег и студентов физико-математического факультета, сохранивших о нем теплые воспоминания.

В истории ТГПИ 1956 год является знаковым. Это был год первого приема абитуриентов в недавно созданный на таганрогской земле вуз, на факультеты русского языка и литературы и физико-математический.

В числе тех, кто стал студентом физмата в 1956 г., с отличием завершил в нем обучение, а затем долгие годы работал старшим преподавателем на кафедре математического анализа была Нина Яковлевна Кальянова.

Как и все 50 выпускников физико-математического факультета 1961 г., она навсегда оказалась преданной избранной специальности.

Воспитанница Марка Ефимовича Зельманзона, Ларисы Павловны Хлабыстовой, Зои Васильевны Макаровой, Марии Александровны Молчановой, Федора Васильевича Томашевича и других преподавателей, стоявших у истоков ТГПИ, Нина Яковлевна день за днем, год за годом прививала новым поколениям студентов любовь к математике и учительской профессииС 1990 г. Н.Я. Кальянова возглавила отдел аспирантуры ТГПИ. Она неоднократно была отмечена наградами за большой вклад в дело подготовки учительских кадров. В 2011 г. за развитие аспирантского движения в вузе Нина Яковлевна была признана победителем в номинации «Светило науки».

В настоящее время Н.Я. Кальянова находится на заслуженном отдыхе.

Педагогическая деятельность Г.Г. Инфантовой (1927–2010 гг.) в ТГПИ началась с 1957 г. Галина Геннадиевна Инфантова – д-р филол. наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка и методики начального обучения с 1978 г. по 2010 г.

В 1957–1958 годах ряды преподавателей ТГПИ пополнили выпускница исторического факультета МГУ Римма Владимировна Богданова, чей педагогический стаж вузовского преподавателя составил 32 г., и Лидия Антоновна Бодик (1929–1996 гг.) – канд. эконом. наук, доцент, зав. кафедрой истории КПСС и политэкономии с 1977 г. по 1984 г.

С 1959 г. по 1991 г. в ТГПИ на кафедре истории Отечества и экономической теории работал Евгений Никандрович Павленко (1921–1994 гг.). Прекрасный организатор и педагог, он 25 лет, с 1963 г. по 1988 г., возглавлял факультет начальных классов (с момента образования – педагогический, затем – музыкально-педагогический).

Многие поколения выпускников, коллеги хранят добрую память о нем как о человеке, преданном своей профессии, наставнике, инициативном и творческом руководителе.

Отмеченное выше, прозвучавшие (и не прозвучавшие) фамилии – это начальные, но фундаментальные страницы Большой книги о жизни ТГПИ, без которых нет истории Таганрогского института имени А.П. Чехова.

## Интервью с Александром Михайловичем Середой, студентом ТГПИ с 1956 г. по 1961 г., кандидатом технических наук, доцентом, деканом физико-математического факультета с 1974 по 2010 год, Отличником просвещения РСФСР, Отличником народного образования СССР

Середа Александр Михайлович, 1938 г. рождения (г. Таганрог), кандидат технических наук, доцент. Вся его жизнь, начиная с 1956 г., связана с Таганрогским государственным педагогическим институтом: студент – преподаватель – декан. Это о таких, как он, говорят, что они стояли у истоков ТГПИ.

Однако всё могло сложиться иначе. В ходе интервью, данного 18 февраля 2020 г. авторам этой книги, Александр Михайлович на вопрос, почему он решил поступать в ТГПИ, ответил, что он вовсе не собирался здесь учиться…

В 1955 году после окончания средней школы № 23 сдал документы в приемную комиссию металлургического института в г. Жданове. Однако, как говорят, «провалился»: получил двойку по русскому языку. На следующий год (1956) собирался поступить в Новочеркасский политехнический институт и получить шахтерскую специальность. Почему? Там была стипендия высокая, и после окончания вуза предполагалась также приличная зарплата. Но когда стал проходить медкомиссию, врач воскликнула: «Какой вам горный институт? У Вас сердце никуда не годится! Куда Вы пойдёте? У нас есть педагогический институт, туда и идите». Так он стал готовиться к поступлению в ТГПИ на физико-математический факультет.

*Какие вступительные экзамены Вы сдавали, сколько их было и каков был конкурс?*

Шесть экзаменов: две математики (письменная и устная), физика, русский язык, химия и иностранный язык. Хочу подчеркнуть, что в 1956 г. конкурс в ТГПИ был высокий: девять человек на место на физико-математический факультет, а на факультет русского языка и литературы – 15. После сдачи вступительных экзаменов я набрал 28 баллов – это был проходной балл. По пяти предметам получил «отлично», а по русскому языку – тройку. Так я стал студентом пединститута. Наш корпус находился по адресу: пер. Красный, 26. Это было красивое здание XIX века, к сожалению, оно не сохранилось.

1 сентября мы, первокурсники, пришли на занятия. Перед звонком к нам подошел декан И.А. Кодачигов и всех пересчитал. Нас было 51, а должно было быть 50 студентов. Конечно, он стал спрашивать, кто лишний. Все молчали, декан терял терпение и пообещал сделать перекличку по списку деканата. Наконец, призналась одна девочка, у которой было 27 баллов. Дело было в том, что студентов с такими баллами было несколько. Но те, которых приняли, имели другие дополнительные бонусы, а у признавшейся они отсутствовали.

Позже, когда я стал деканом, использовал любые возможности помочь таким абитуриентам. В те годы в подобной ситуации ректор института мог обратиться с просьбой в Министерство просвещения и институту выделяли дополнительные места.

*Александр Михайлович, как Вы считаете, избранная Вами специальность в настоящие время востребована?*

Убежден в этом, потому что на сегодняшний день нет ни одного института в Ростовской области, который назывался бы педагогическим, значит, некому готовить учительские кадры. Наш институт по-прежнему занимается подготовкой кадров для школ, но почему-то в его аббревиатуре нет слова «педагогический»… Я считаю, что в любом регионе обязательно должен быть медицинский и педагогический институты. Остальные могут быть центральными.

*Избранная Вами специальность оказалась желаемой? Вы ведь поступали в технический вуз?*

Да. Последующая моя жизнь это подтвердила. Я проработал в ТГПИ 53 года и никогда об этом не пожалел.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ? Ведь после окончания института Вы обязаны были ехать по распределению? Такова была государственная практика.*

Я, как и некоторые другие студенты нашего курса, в течение пяти лет отлично учился, занимался научной деятельностью, был активным студентом, Ленинским стипендиатом, поэтому меня и Нину Яковлевну Кальянову, мою сокурсницу, оставили для работы на кафедре математики. Что же касается других выпускников, они уехали по распределению Министерства в различные регионы страны.

Вначале я работал ассистентом, затем старшим преподавателем. В 1971 г. окончил аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию, получив ученую степень кандидата технических наук, и продолжил преподавательскую деятельность в ТГПИ.

В 1974 г. был избран деканом физико-математического факультета, сменив на этой должности участника войны, очень уважаемого человека, занимавшегося написанием докторской диссертации, Кирилла Павловича Зуева. Мою кандидатуру поддержал ректор института Анатолий Борисович Варнавских, которому сложно было возражать, уж очень он был волевым человеком. Так я стал деканом. В этой должности я проработал 34 года.

*Александр Михайлович, Вы фактически ровесник нашего института, и у Вас своё видение на дату его рождения. Поделитесь ею с нами.*

Конечно, я настаиваю на том, что дата рождения нашего института как педагогического – это 1953 г. Именно в это время Новочеркасский учительский институт получил статус педагогического.

*Действительно, обсуждение вопроса о реорганизации учительских институтов на уровне Министерства просвещения СССР началось ещё в 1952 г.*[7] *В Приложении к приказу № 1393 от 21 августа 1952 г. в списке учительских институтов, реорганизуемых в педагогические, в 1953 г. был назван Новочеркасский*[8].

Считаю, что если говорить о рождении института как педагогического, а не о месте его пребывания, то это 1953 год. Первый набор был осуществлен в этом же году. Я, по сути, представитель четвертого набора (1956 г.). Абитуриенты, поступившие в 1953, 1954, 1955 годах, завершали свое обучение в Таганроге. Какая для них будет дата рождения института?

*Нам известно о знаменитой телеграмме от 19 августа 1955 г. за подписью зам. министра Зимина, в которой сообщалось о решении правительства перевести Новочеркасский пединститут в Таганрог*[9]. *Вслед за телеграммой 31 августа 1955 г. пришло официальное письмо начальника Главного управления высших и средних педагогических учебных заведений А. Орлова «директору Таганрогского пединститута т. Ковыршину Н.П., директору Таганрогского учит. инст. т. Бескоровайному И.И.». В нем на основании распоряжения Совета Министров РСФСР от 19 августа 1955 г. за № 2975-р Таганрогский учительский институт с 1 сентября закрывался, а Новочеркасский пединститут переводился в г. Таганрог «и в дальнейшем именуется Таганрогский педагогический институт». Далее в письме предлагалось создать «ликвидационную комиссию» и в 10-дневный срок решить вопросы по передаче имущества и личных дел студентов.*

Да, это, действительно, так. Но хочу заметить, что когда-то мои студенты писали дипломную работу «История ТГПИ. Новочеркасский период» и мы столкнулись с тем, что десятилетие института широко отмечалось в 1963 году. Подготовка началась примерно в апреле, а празднование состоялось в мае. Был специальный приказ по юбилейным торжествам. Об этом можно посмотреть соответствующие материалы в архиве нашего вуза. В силу вышесказанного, я считаю, что наш институт ведет своё начало с 1953 года. К сожалению, со временем это забылось.

*Александр Михайлович! Как Вы думаете, почему именно в Таганроге оказался Новочеркасский педагогический институт? Первое возможное и имеющее основание предположение, что приморский город был крупным промышленным центром.*

Почему он сюда переехал? Мне кажется, что одной из причин явилось нахождение здесь радиотехнического института, где основной контингент составляли юноши, а в пединституте – в основном, девушки. Возможно, это мое

---

[7] Приказ Министерства высшего образования СССР № 1393 от 21 августа 1952 г.

[8] Приложение № 1 к приказу Министерства высшего образования СССР № 1393 от 21 августа 1952 г.

[9] ТФ ГАРО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 62, 1.35.

личное видение. Но судя по тому, сколько было создано студенческих семей, хочется верить…

*И появились в приморском городе физики и лирики…*

Да. Появились физики и лирики. Я помню, что довольно часто проводились вечера, куда приглашались студенты и преподаватели радиотехнического института. Как правило, они проходили в здании факультета иностранных языков, где до 1955 г. был пищевой техникум (его перевели в Новочеркасск), затем факультет русского языка и литературы (позднее, после создания кафедры иностранных языков – факультет широкого профиля). Это были не просто вечера, но и возможность интересного общения. Однажды в конце одного из таких совместных мероприятий я невольно стал свидетелем разговора двух преподавателей: физика из ТРТИ и нашего филолога. Физик произнес фразу: «Хотел бы я быть литератором», а филолог: «А я – физиком». Подобные мероприятия, действительно, сближали и обогащали нас.

*И всё же, наверное, следует обратить внимание и на тот факт, что Таганрог был в то время довольно крупным промышленным центром, и одного технического вуза в нем явно было недостаточно. Возможно, Ростовский обком партии и облисполком учитывали необходимость и важность гуманитарного образования и потому выступили с предложением о переводе института из г. Новочеркасска.*

*С тех пор прошло много времени. Некоторые традиции живы и сегодня. В то же время появились новые веяния, новые направления работы, но базовые ценности сохранились. Ваша деятельность, Александр Михайлович, практически совпала со всеми периодами жизни института: рождение, становление, развитие, успешность. Могли бы Вы назвать наиболее яркие страницы в деятельности ТГПИ и, конечно, тех, кто делал институт успешным?*

Я хочу сказать о людях, чья активность и настойчивость в деле укрепления материально-технической базы института способствовала открытию новых специальностей, новых факультетов, увеличению наборов студентов в период приемных кампаний, становлению ТГПИ как ведущего педвуза страны. Это, прежде всего, кандидат исторических наук, доцент, ректор Евгений Николаевич Олесеюк (октябрь 1961 – октябрь 1968 гг.). Умелый руководитель, работавший на перспективу, он создал два новых факультета, построил новые учебные корпуса, жилой дом для преподавателей, открыл новые специальности, укрепил факультеты молодыми и талантливыми кадрами.

В этом же направлении 15 лет (1971–1986 гг.) работал ректор Анатолий Борисович Варнавских. С его именем связано строительство одного из лучших в стране студенческих общежитий более чем на 1000 мест и решение проблемы обеспечения студентов жильем, открытие спортивно-оздоровительного лагеря «Ивушка», а также строительство новых жилищных комплексов для преподавателей. Кадровая политика А.Б. Варнавских привела к пополнению преподавательского состава института учеными, почитаемыми не только в нашей стране, но и за рубежом.

*Мы заговорили о кадровой политике. Как пополнялся и обновлялся преподавательский корпус? Была ли ротация кадров? Или одно поколение уходило, другое приходило?*

С дистанции времени мне видится, что одним из главных источников пополнения и обновления и, если хотите, омоложения кадров были наши лучшие выпускники. Так было изначально на двух ведущих факультетах. Сегодня попрежнему работают мои коллеги из числа первых выпускников факультета: доктор физико-математических наук, профессор А.И. Жорник, доцент В.И. Семин и др. Причем, хочу подчеркнуть, что мы их воспитывали, видели их возможности, способности, уровень подготовки. И не ошиблись.

Второй источник кадрового пополнения – приглашение из других вузов страны. Приведу один из ярких примеров. Однажды мой научный руководитель сказал о том, что в Ростове есть молодой доктор наук, профессор. Это было в 1975 году. У нас на факультете никогда не было доктора наук. Я встретился с ним. Казалось, мы ни о чем не договорились. Однако через несколько дней он позвонил и дал согласие работать у нас.

*Это был доктор физико-математических наук, профессор Валентин Трофимович Фоменко?*

Да. Молодой, талантливый, уже заработавший признание не только не только в России, но и за рубежом.

Подготовка специалистов проходила также через целевую аспирантуру других вузов и аспирантуру ТГПИ после её открытия в 90-е годы по ряду специальностей.

*Вспомните, пожалуйста, Александр Михайлович, какими были Ваши первые впечатления о факультете, вузе и, конечно, о преподавателях?*

В тот период, когда я учился, да и в первые годы моей работы, на физико-математическом факультете было всего 4 кандидата наук: Ф.В. Томашевич, И.А. Кодачигов, Ф.С. Вахер (математики) и Н.А. Бабанова (физик). Остальные – ассистенты, старшие преподаватели. В 1958 году на торжественном собрании, посвященном Великой Октябрьской революции, первый ректор ТГПИ Николай Павлович Ковыршин с гордостью говорил о том, что в институте работают 7 кандидатов наук [10].

Однако по уровню подготовки, методике преподавания своих дисциплин – все были профессионалы высочайшего класса. Поэтому и от нас они требовали качественных знаний. В то же время наши педагоги были всегда очень внимательны и доброжелательны по отношению к каждому студенту, несмотря на то, что на факультете их числилось не менее 250.

Тем не менее, экзамены всегда были «строгими», мы отвечали только у доски. Хорошая и отличная оценки требовали от нас труда и усердия. Расслабляться мы не могли. Хотя студенты бывали и бывают разные. Были случаи, когда медалисты оказывались в числе отстающих. Поэтому стипендию по окон-

[10] Таганрогский государственный педагогический институт. 50 лет. – Таганрог: Изд-во. Таганрог. гос. пед. ин-та; Ростов н/Д.: Легион, 2005. – С. 80–82.

чании сессии получали не все. Размер стипендии составлял вначале 220 рублей, затем – 240, 265. Повышенная стипендия увеличивалась на 25 процентов. Хочу заметить, что немало студентов были малоимущими. Мы всегда им помогали: складывались в день получения стипендии. Кстати, в этом участвовали и преподаватели факультета.

Хочу отметить ещё некоторые черты наших преподавателей: глубокую порядочность и интеллигентность. Когда я говорю об этом, мне всегда вспоминается Марк Ефимович Зельманзон – прекрасный математик, Учитель с большой буквы, стоявший у истоков педагогического образования в Таганроге. Будучи представителем точных наук, в душе он был лириком. Марк Ефимович очень любил литературу и знал её. Как-то в беседе со мной он обронил фразу о том, что когда он женился на Ларисе Павловне Хлабыстовой, то их совместная жизнь началась с 12 книжек, принесенных ею. «Теперь у нас – 2000 книжек». Для них книжные магазины были обязательным местом посещения. Они всегда знали о всех новинках и покупали «на последние деньги», хотя порою сделать это было совсем непросто: хорошая книга тогда была большим дефицитом.

Стоит обратить внимание на то, что таких преподавателей было большинство. Они являли собой не только высокий уровень профессионализма, образованности, но и истинной интеллигентности. Это Петр Вениаминович Чесноков, Евгений Николаевич Полевик, Михаил Дмитриевич Бочаров и многие другие. Именно такие педагоги олицетворяли образ преподавателя ТГПИ, который сохранился у меня и у всех наших выпускников, в чем я глубоко убежден. Хотелось бы, чтобы и название нашего вуза вернулось.

*Александр Михайлович, как Вы считаете, чем отличается студент Вашего поколения от студента нынешнего поколения? Что их отличает, а что объединяет?*

Сложный вопрос. Хорошие студенты и менее хорошие были всегда. Часто во время приёмных кампаний принимали больше абитуриентов, чем выпускали студентов: кого-то теряли… Из хороших студентов и учителя получались настоящие. И всё же, как мне кажется, студентов нашего поколения отличала удивительная пытливость, разносторонность знаний. Успевали заниматься спортом, участвовали в художественной самодеятельности, серьезно относились к научно-исследовательской работе. Ведь не случайно кадровый состав факультета, института более чем на 70% состоит из бывших выпускников.

*Назовите выдающихся выпускников факультета. Кто они?*

Я бы хотел вначале назвать выпускников факультета русского языка и литературы, с которыми у меня всегда были и сохранились теплые отношения. Во-первых, Владимир Иванович Макаров – доктор филологических наук, профессор (ныне проживает в г. Елец), Светлана Григорьевна Букаренко – доктор филологических наук, профессор и др.

На моем родном факультете: Александр Иванович Жорник – д-р физ.-мат. н., профессор; Лев Иванович Сирота – директор МОБУ СОШ № 36; Иван Николаевич Недоступ – учитель физики; Юрий Константинович Гурьев – директор МОБУ СОШ № 20 (г. Таганрог); Александр Александрович Ананьев, рабо-

тавший в разные годы директором школ № 28, 34, 22, заместителем начальника Управления образования г. Таганрога и др.

Хочу обратить внимание на тот факт, что кадровый состав физико-математического факультета – практически все его выпускники разных поколений: канд. тех. наук, доцент, заведующий кафедрой С.Н. Кихтенко, канд. тех. наук, доцент, декан факультета С.А. Донских, зам. декана, канд. тех. наук, доцент С.С. Белоконова, канд. физ.-мат. наук, доцент В.А. Киричек (из династии А.И. Жорника и С.Г. Букаренко).

В нашем институте учились также работники УВД г. Таганрога, так как педагогическое образование расширяло возможности для их профессиональной деятельности.

*Ваши слова ещё раз подтверждают тот факт, что наш институт практически поставлял кадры не только в образовательные учреждения, но и в социальную сферу, в область культурной деятельности и т.д. Как Вы считаете, справедливо ли утверждение, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы ни работали наши выпускники, и не только в Ростовской области?*

Скорее всего, да. Ведь в 60–70-е годы прошлого столетия существовала система распределения, и наши студенты направлялись в самые разные районы Ростовской области, в том числе и дальние: Заветинский, Кашарский, Сальский и др. При этом у выпускников, получивших дипломы с отличием, было право выбора. До сих пор помню, что в те годы особенно сложная ситуация складывалась с укомплектованием учительскими кадрами школ Заветинского района, куда никто ехать не хотел. Поэтому по согласованию с администрацией вуза представители деканата физико-математического факультета (А.М. Середа), заведующие кафедрами (В.Т. Фоменко, А.С. Царев и Г.И. Рах) во время поездки в Заветинский район заключили с секретарем райкома КПСС, председателем райисполкома и заведующим районо договор о направлении туда лучших выпускников, а они, в свою очередь, должны были обеспечить их жильем (вместе с обстановкой), отоплением. Соблюдение условий договора предполагало решение проблемы укомплектования школ Заветинского района учителями в течение 5–7 лет.

Договор, действительно, выполнялся. Мы периодически туда ездили и видели реальную картину. Наши выпускники снабжались даже продуктами питания. Естественно, что после этого появилось немало желающих уехать туда по направлению. Среди них: Л.И. Сирота, Ю.К. Гурьев, А.А. Ананьев. Вместо трех лет они проработали там по 7 лет. Их очень ценили и уважали жители, обращались с самыми различными вопросами. Приобретенный ими опыт явился хорошей основой для дальнейшего карьерного роста.

Таким образом, мы решили проблему обеспечения кадрами учителей школ Заветинского района. Аналогичные партнерские отношения установились с Куйбышевским районом. Следствием тесного сотрудничества с органами образования, с образовательными учреждениями явилось решение ещё одной очень важной задачи: наши выпускники стали направлять в институт из своих

школ абитуриентов, что было крайне важно. Тем более, что по окончании института они возвращались по месту жительства.

Следует отметить также, что мы готовили кадры педагогов и для национальных республик СССР. Например, направляли выпускников института в Дагестан и в другие национальные регионы. Кстати, из Дагестана на обучение в ТГПИ приезжало много абитуриентов.

Молодежь соседней Украинской советской республики примерно на 60-70 %, педагогическое образование получала в нашем институте. В частности, в Донецкой области почти во всех школах были учителя русского языка и литературы, физики и математики, начальных классов и т.д., окончившие в разное время наш институт.

*Да, действительно, в 60-е – начале 90-х Таганрогский пединститут готовил учителей русского языка и литературы не только для Донецкой области, но и для школ Узбекистана и Каракалпакии. Длительное время существовало «национальное отделение» из числа абитуриентов из этих республик.*

Подчеркиваю, что уровень преподавания в нашем вузе высоким был всегда. Студенты получали качественное образование, и потому были везде и всегда востребованы.

*Уважаемый, Александр Михайлович, огромное Вам спасибо за интервью, за то, что поделились своими впечатлениями, чувствами о рождении, деятельности ТГПИ и Вашем вкладе в его развитие.*

*18.02.2020*

## Интервью с Татьяной Даниловной Молодцовой, студенткой ТГПИ с 1958 г. по 1963 г., преподавателем, доктором педагогических наук, профессором, деканом факультета психологии и социальной педагогики[11] с 1985 г. по 2010 г.

История ТГПИ – длительная и богатая содержанием. Но она не могла бы быть такой красивой, интересной, полноценной, если бы не преподаватели института. Если бы не тот кадровый состав, который закладывал основы деятельности вуза и развивал его в дальнейшем.

Татьяна Даниловна Молодцова, доктор педагогических наук, профессор, проработала в нашем институте более 50 лет, пройдя путь от лаборанта до декана факультета, от ассистента до профессора. Это их: Т.Д. Молодцову, П.В. Чеснокова, Л.Д. Чеснокову, Г.Г. Инфантову, А.М. Середу, М.Д. Бочарова, В.П. Коновалову, М.Е. Зельманзона, Е.Н. Павленко, Е.Я. Андреенко, В.А. Селюнина, В.Д. Седегова, Е.П. Александрова, Н.Ф. Помазкину, С.А. Дядченко,

[11] Истоки образования факультета связаны с открытием в 1981 г. в ТГПИ специальности «Педагогика и методика воспитательной работы» и набора первой экспериментальной студенческой группы по этой специальности.

Г.Д. Огаркова – и многих других современное поколение называет легендой ТГПИ.

Встреча с доктором педагогических наук, профессором Татьяной Даниловной Молодцовой состоялась в марте 2020 г. за несколько месяцев до её юбилея и юбилея ТГПИ.

Она родилась в г. Таганроге в семье советских инженеров, работавших на инструментальном заводе № 65 имени товарища Сталина (ТИЗ, позднее – комбайновый), ровно за год до Великой Отечественной войны – 22 июня 1940 г. Её первый день рождения совпал с началом трагического периода в истории нашей страны. Татьяна Даниловна рассказала (со слов мамы), что в этот день её мама рано утром пошла на базар, чтобы ко дню рождения дочери купить продукты, фрукты и затем накрыть праздничный стол. Однако там она услышала страшную новость: война...

По решению ГКО в городе началась эвакуация предприятий и технического персонала. Срочной эвакуации подлежал и Таганрогский инструментальный завод. Часть завода была отправлена в г. Тюмень, где продолжился выпуск мотоциклов для армии, другая – в г. Новосибирск для производства снарядов и взрывателей[12]. Вместе со своим предприятием в г. Новосибирск эвакуировался имеющий бронь отец Т.Д. Молодцовой. Мать вместе с тяжело заболевшей дочерью вынуждена была остаться в городе, который уже через некоторое время, 17 октября 1941 г., был оккупирован немецко-фашистскими войсками. В условиях оккупации жить было очень тяжело: не хватало продуктов. Её мама, как и тысячи других, ходила в соседние деревни, чтобы поменять вещи на хлеб, молоко для годовалой дочери. Но не всегда это удавалось сделать…

После освобождения г. Таганрога семья Молодцовых выехала в г. Новосибирск, где продолжал работать отец. Пройдет 12 лет, прежде чем они возвратятся на свою малую родину. Здесь Татьяна Даниловна завершит свое среднее образование (последние два года) в школе № 10. По словам Татьяны Даниловны, это была её любимая школа и любимые учителя. Среди них учитель математики Мария Исаевна Попова, учитель русского языка и литературы Юлия Григорьевна Недоречко[13]. В её аттестате зрелости по всем предметам были отличные оценки и лишь одна четвёрка по химии.

---

[12] Слуцкий Б.М. Таганрогский комбайновый завод // Таганрог. Энциклопедия. – Таганрог: Антон, 2008. – С. 692.

[13] Недоречко Юлия Григорьевна – преподаватель ТГПИ в 60-начале 90-х гг. XX в., кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, ведущий специалист по методике преподавания литературы, совмещавший вузовскую деятельность с профессией школьного учителя.

В 1958 году Татьяна Даниловна поступила на педагогический факультет (ровно через год после его образования)[14] Таганрогского государственного педагогического института. Это был первый набор на только что открывшийся факультет в ТГПИ.

*Что определило выбор Вами именно этой специальности и профессии?*

– Я могла бы сказать, что с самого детства мечтала быть учительницей, педагогом. Но это не так. В школе я всегда мечтала быть актрисой. Но после окончания школы мама не позволила мне уехать из Таганрога, сказав, чтобы я выбирала местные вузы. В ТГПИ документы подала без особой охоты. Конкурс был большой. Сдавала три или четыре экзамена: сочинение, русский язык, математику, историю. Русский язык принимала Г.Г. Инфантова, ей понравился мой ответ.

Позже, когда уже начались учебные занятия, я вдруг поняла, что избранная специальность – это моё и на всю жизнь полюбила профессию педагога.

*Татьяна Даниловна, как Вы считаете, Ваша вузовская специальность была востребована тогда и сейчас?*

– Да, конечно. Она не может быть невостребованной. Истоки нашего становления связаны с учителем начальных классов. Возможно, в силу этого данный факультет всегда уважаем и любим всеми.

*Татьяна Даниловна, вся Ваша жизнь связана с педагогическим институтом. Расскажите, пожалуйста, при каких обстоятельствах Вы стали здесь работать?*

– Так случилось, что, получив диплом с отличием, я ушла в недолгий декретный отпуск, после окончания которого я три года работала в школе № 28. К сожалению, был период в моей жизни, когда я потеряла голос и нужно было найти «неговорящую» работу, что оказалось невозможным. Тогда я обратилась в институт к своему преподавателю по научному коммунизму Евгению Викторовичу Олесеюку, ставшему к этому времени ректором института. Меня взяли на работу сначала лаборантом кафедры педагогики, потом назначили заведующей кабинетом. Через некоторое время меня направили в аспирантуру в г. Ростов-на-Дону. Там я познакомилась с Евгением Аркадиевичем Михайлычевым, ныне – доктором педагогических наук, профессором кафедры общей педагогики.

Досрочно защитив кандидатскую диссертацию, я вернулась в свой вуз. И работаю вот уже более 50-ти лет.

*Слушая Вас, приходишь к мысли, что всё происходившее с Вами – это цепь случайностей.*

– Да, Вы правильно сказали – цепь случайностей. Тем не менее, я стала работать на кафедре педагогики и психологии, которой руководили вначале Э.А. Гришин, затем В.Д. Носков, Э.П. Козлов. Весь состав кафедры отличался высоким профессионализмом. Мы и сегодня вспоминаем о них с глубоким

[14] В настоящее время – факультет педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования (ФПиМДНиДО).

уважением и благодарностью: Г.М. Афонина, О.Н. Майкина (Нарыжная), И.И. Бондаренко, З.Ф. Шилина и др.

*После окончания аспирантуры Вы пришли молодая, энергичная, полная сил, с багажом знаний. Какое впечатление на Вас произвели преподаватели кафедры и в целом вуза?*

– Я трепетала перед ними. Это были столпы науки, корифеи и образцы для подражания, ориентиры на всю мою последующую жизнь. Я благодарна судьбе, что они встретились на моем пути.

*Татьяна Даниловна, вопрос о том, каким был и есть преподаватель ТГПИ, каким сохранился его образ в памяти различных поколений, мы задавали многим респондентам. Суть всех ответов, как и Вашего, была такова: высочайшая интеллигентность и образованность.*

*Сегодня, в юбилейный год ТГПИ-ТИ, заново прослеживая историю своего вуза, Вы бы могли ответить на вопрос, каким он был и каким стал, и выделить этапы его становления?*

– Во-первых, наш институт был и остается градообразующим учреждением. Во-вторых, для него во все исторические периоды были характерны те направления деятельности, которые формировали студента как специалиста и как личность.

Это было характерно и для советского периода. Безусловно, существовало определенное идеологическое влияние. Но если рассматривать деятельность института в контексте истории, то можно понять и принять те или иные её направления. Так, в те годы, как и сегодня, огромное внимание уделялось воспитательной работе. Она была очень многообразна, но идейно-политическая составляющая всегда присутствовала. В то время в учебный процесс была введена общественно-политическая практика, вся воспитательная работа проводилась на базе Ленинского зала (музея), созданного к 100-летию со дня рождения В.И. Ульянова (Ленина) под руководством доцента кафедры истории КПСС М.П. Семерниной.

Большое внимание уделялось учебно-исследовательской работе студентов (УИРС) и научно-исследовательской деятельности преподавателей. Кафедра педагогики занималась проблемой сознательной дисциплины, был великолепный родительский всеобуч, плодотворно на уровне города функционировало Макаренковское общество. Безусловно, стержневой составляющей деятельности института являлось учебное направление. Подтверждение этому – востребованность наших выпускников.

К сожалению, события 90-х годов, реформа образования сказались на последующем развитии института. Наши ректоры К.М. Хоруженко, В.В. Попов, И.В. Голубева прилагали все усилия для сохранения вуза в тех нелегких условиях. У всех, работающих и обучающихся, теплилась надежда на выживание нашего института...

Сегодня, несмотря на то, что по статусу мы филиал Ростовского государственного экономического университета, благодаря его ректору доктору экономических наук, профессору Елене Николаевне Макаренко и молодой, энергич-

ной и креативной команде нашего института под руководством доктора политических наук, профессора кафедры немецкогои французского языков Андрея Юрьевича Голобородько, удалось не только сохранить наш институт как ведущее образовательное учреждение в Ростовской области по подготовке учительских кадров, но и превратить ТИ имени А.П. Чехова в огромную творческую лабораторию, где на достойном уровне ведется учебная, научно-исследовательская работа, где широко, включая и международный аспект, развивается партнерская деятельность вуза, где воспитывают студентов с активной гражданской позицией, патриотов своего Отечества.

О том, что это так, свидетельствуют систематически проводимые научно-теоретические и практические конференции и форумы международного, всероссийского, регионального уровней. Очень похвально, что мы достойно несем имя нашего института.

Ещё хочу подчеркнуть, что в настоящее время у нас, как никогда прежде, поддерживается тесное сотрудничество с отделами образования г. Таганрога и близлежащих районов Ростовской области, много проводится совместных социально значимых мероприятий. С 2019 г. наш институт в лице директора А.Ю. Голобородько представлен в депутатском корпусе города.

*Татьяна Данилова, Вы так уважительно и с большой любовью и гордостью рассказываете о ТГПИ, о факультете, где учились. Кто эти преподаватели, вырастившие профессоров, доцентов, ставших их преемниками?*

– В моей памяти навсегда сохранились теплые чувства и огромная благодарность всем преподавателям, с которыми меня свела судьба. Любовь к психологии нам привила Галина Федоровна Павлюк, всем биологическим тонкостям нас научила А.Н. Булыгина, строго следила за нашей разговорной речью Галина Геннадиевна Инфантова.

*Татьяна Даниловна, пожалуйста, расскажите, какой была студенческая жизнь?*

– Очень живой и разнообразной. Много учились и с удовольствием занимались общественной работой. В те годы, как и сегодня, мы участвовали в художественной самодеятельности. Я пела в хоре, и мы неоднократно выступали в Ростове-на-Дону. У нас был также КВН. Ежегодно в сентябре, как и у всех студентов страны, был трудовой семестр: мы ездили в колхоз на уборку овощей и фруктов, работали на консервных заводах в Семикаракорах и в Багаевке.

*Татьяна Даниловна, где жили студенты, когда Вы учились, и позже, когда стали работать?*

– В то время ещё не было нынешнего 9-этажного общежития. Оно было построено уже в середине 70-х годов XX века. Тогда у института имелись одно общежитие – по адресу Гоголевский, 25, где, в основном, жили студенты физико-математического факультета и факультета русского языка и литературы (позже – факультета широкого профиля). Второе располагалось на Исполкомовском (ныне Итальянский переулок). В нем получали места обучающиеся на музыкально-педагогическом и начальном факультетах. Позже, в начале 60-х годов, появился пятиэтажный корпус по ул. Инициативной, 46.

*Татьяна Даниловна, скажите, пожалуйста, как появился факультет, деканом которого будете назначены Вы? С чего всё начиналось?*

– В 1981 г. в связи с открывшейся в институте специальностью «Педагогика и методика воспитательной работы» во время приемной кампании была принята первая экспериментальная студенческая группа при факультете начальных классов, затем переданная факультету русского языка и литературы.

*Всем миром поднимали факультет?*

– Да, помогали все. В 1984 году меня назначили деканом на общественных началах и заведующей кафедрой, в состав которой, кроме меня, входили Павел Васильевич Лукин, Ольга Ильинична Пономарёва, Александр Викторович Фёдоров, Марина Петровна Целых.

Деканы факультета психологи и социальной педагогики:
Т.Д. Молодцова (1985–2010 гг.), В.В. Гура (2010–2016 гг.), О.А. Музыка (с 2016 г. по настоящее время)

По согласованию с ректоратом нам выделили две аудитории в здании по адресу: пер. Тургеневский, 32. А уже с 1985 г. факультет как учебное подразделение приобретает самостоятельный статус. В соответствии с приказом Министерства отныне это был факультет теории и методики воспитательной работы, а официальным, утвержденным деканом стала Татьяна Молодцова. Через два года, с 1987 г. кафедру теории и методики воспитательной работы возглавил молодой, перспективный ученый Александр Викторович Федоров.

*Каким был первый набор после образования факультета?*

– Самый первый набор, как я уже говорила, был небольшим: одна группа. Постепенно пришли к тому, что стали принимать по две, а потом и по три группы. Количество студентов росло, конкурс с каждым годом повышался.

*Являясь деканом уже состоявшегося факультета, Вы, естественно, имели возможность наблюдать жизнь факультета изнутри, в том числе студенческую жизнь. Каким, по Вашему мнению, был студент 60-70-80-90-х гг.?*

– Без сомнения, различия были. Но хочу подчеркнуть, что специфика поведения, мышления студентов во многом определялась складывавшейся в это время общественно-политической обстановкой. Перестройка затронула все сферы жизни, к тому же она породила и будущую реформу высшей школы. Всё это накладывало отпечаток на поведенческую составляющую студентов. Практичность, практицизм – это те черты, которые всё больше свойственны молодому поколению и абсолютно не были характерны нам, обучающимся в начале 60-х годов.

Но, тем не менее, должна сказать, что дух коллективизма, сплоченности в группах сохранялся. Возможно, сказывалось наше советское воспитание на социалистических принципах. В своей административной работе я опиралась именно на такие группы. Наличие работоспособных и инициативных студенческих групп было также следствием деятельности существовавшего в ТГПИ института кураторства.

*Татьяна Данилова, анализ публикаций в местных газетах, публичных выступлений руководителей различных социальных и административных учреждений г. Таганрога и близлежащих районов позволяет судить о тесном сотрудничестве и партнерстве факультета с городом. Вы могли бы назвать те направления деятельности, по которым действительно существовала и существует крепкая связь?*

– К партнерству мы стремились всегда. Само название факультета мотивирует направления деятельности. Но должна сказать, что всё складывалось поразному. Успехи есть там, где неизменно присутствует каждодневная работа слаженного коллектива.

В прежние годы хорошо было развито шефское направление деятельности: выступали с концертными программами в детских домах, школах, оказывали социальную помощь домам сирот и домам-интернатам, студенты во время прохождения общественно-политической практики читали лекции. Просветительской работой занимались и преподаватели, которые по линии общества «Знание» выступали, как правило, с циклом лекций по различной тематике в образовательных учреждениях, в рабочих коллективах, на предприятиях. Хочу отметить, что и сегодня некогда заложенные на факультете традиции социально-общественной деятельности сохранились, равно как и партнерские связи с различными учреждениями города.

*Назовите выдающихся выпускников факультета.*

– Я назову выпускников, которые с гордостью несут имя нашего факультета и института. Мы стремились дать им знания, сформировать умения и навыки научно-исследовательской деятельности, подготовить социально-ориентированную личность. Наверное, поэтому среди них много докторов наук, профессоров, руководителей образовательных учреждений, глав регионов и др. В числе выдающихся наших выпускников глава Администрации Матвеево-

Курганского района Александр Анатольевич Рудковский, начальник Управления образования этого же района Елена Викторовна Орлова, глава Администрации Куйбышевского района Наталья Владимировна Мирющенко, кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по научной работе ТИ имени А.П. Чехова Алексей Александрович Волвенко, доктор философских наук, профессор, декан факультета психологии и социальной педагогики ТИ имени А.П. Чехова Оксана Анатольевна Музыка, кандидат исторических наук, доцент, декан факультета истории и филологии ТИ имени А.П. Чехова Валентина Анатольевна Агеева, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой теории и философии права ТИ имени А.П. Чехова Ирина Николаевна Самойлова, доктор юридических наук, профессор Ростовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Андрей Юрьевич Мордовцев, доктор культурологических наук, профессор Таганрогского института экономики и управления Татьяна Васильевна Мордовцева, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой ИУЭС ЮФУ Ирина Витальевна Лысак.

И, конечно же, мои сегодняшние коллеги: канд. пед. наук, доцент Ирина Викториновна Челышева, канд. пед. наук, доцент Татьяна Ивановна Меньшикова, канд. пед. наук, доцент Виталия Станиславовна Шаповалова и многие другие.

*Татьяна Даниловна, сказанное Вами, ещё раз подтверждает прозвучавшую на 60-летии ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова мысль о том, что «в Ростовской области сегодня нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали наши выпускники, и не только в Ростовской области, а и за её пределами». Буквально напрашивается оценка Петра Великого, данная его соратником и дипломатом П. Неплюевым два столетия назад: «… на что в России ни взгляни, всё его началом имеет...». Эти слова в полной мере можно отнести к нашему институту, ко всем, без исключения, факультетам.*

– Я абсолютно согласна с этим утверждением. Сотрудничая с нашими социальными партнерами в Неклиновском и Матвеево-Курганском районах, мы, по сути, работаем с нашими выпускниками.

*Татьяна Даниловна, выше Вы уже подчеркнули, что сегодня институт буквально «кипит, бурлит», то есть активно и эффективно работает по всем направлениям. Какой Вы видите стратегию его развития? Ваши пожелания родному вузу.*

– Прослеживая историю института, анализируя его деятельность в сложные и более благоприятные периоды, я пришла к выводу, что он сегодня относится к числу ведущих вузов страны по подготовке учительских кадров. А это результат огромной работы педагогического состава, сотрудников и, конечно, администрации, которая поддерживает важнейшие инициативы своего коллектива, направленные на развитие ТИ имени А.П. Чехова.

Я всегда была убеждена, что весь учебный процесс в педагогическом институте должен быть нацелен на формирование практико-ориентированного студента. Одним из факторов такой подготовки должно стать участие в этом

процессе специалистов-практиков. Это дает возможность формировать у студентов те умения и навыки, без которых в современных условиях не может работать выпускник.

Считаю, что немалую роль в качественной подготовке наших студентов играют партнерские связи и сотрудничество с управленческими структурами города, с отделами образования, со школами.

Третье мое пожелание – предоставление самостоятельности Таганрогскому институту имени А.П. Чехова.

*Мы благодарим Вас, Татьяна Данилова, за то, что согласились поделиться своими воспоминаниями, рассказать нынешнему поколению студентов об истории нашего вуза, о его роли в деле подготовки учительских кадров для Российского государства. Я думаю, что для нашей молодёжи сказанное Вами и весь Ваш богатейший опыт – это ещё один урок, который непременно следует выучить.*

*06.03.2020*

## Интервью с Александром Ивановичем Жорником, студентом ТГПИ с 1959 г. по 1964 г., преподавателем, доктором физико-математических наук, профессором кафедры теоретической, общей физики и технологии

О людях, к которым в полной мере можно отнести доктора физико-математических наук, профессора Александра Ивановича Жорника, обычно говорят: «С детства знал, чего хотел». Выросший в семье, где с ранних лет слышались разговоры о школе, учениках (мама – учитель), будущий доктор наук любил что-либо конструировать, а если не получалось, пытался найти причину. Отсюда, как заметил Александр Иванович, интерес к физике, который определил выбор профессии и дальнейшую судьбу.

В 1959 году абсолютно осознанно подал документы на физико-математический факультет Таганрогского пединститута. Это был уже четвертый набор абитуриентов в Таганроге. Успешно сдал математику (письменно и устно), физику (устно), сочинение, иностранный язык и был зачислен в студенты.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Я поступил на желаемую специальность, без которой, на мой взгляд, человечеству не обойтись. Поэтому с первого курса стремился учиться хорошо. С третьего стал заниматься научной работой под руководством заведующего кафедрой физики кандидата физико-математических наук, доцента Анатолия Александровича Чудинова. Ему я очень признателен за то, что он обратил внимание на студента Жорника. На кафедре работал научный семинар преподавателей, который мне тоже разрешили посещать. Через некоторое время появилась моя первая научная публикация, ставшая впоследствии основой реферата для поступления в аспирантуру.

После окончания института (1964 г.) был направлен на двухгодичную стажировку в Московский государственный педагогический институт имени В.И. Ленина (ныне – МПГУ) на кафедру физики твёрдого тела, которой заведовал заслуженный деятель науки, профессор Г.М. Бартенев. Через два года (1966 г.) поступил в аспирантуру на эту же кафедру.

После возвращения в ТГПИ (1969 г.) стал работать на кафедре теоретической физики в должности старшего преподавателя.

*Александр Иванович, Вы давно работаете в ТГПИ, назовите главные этапы его становления и развития.*

Первоначально было только два факультета: физико-математический и русского языка, и литературы. Потом открыли другие специальности и факультеты. Среди них – инженерно-педагогический (1959 г.)[15], факультет начальных классов и др. Всё это было результатом усилий замечательного ректора, возглавлявшего институт в 60-е годы XX века. По инициативе Евгения Викторовича Олесеюка были построены новые учебные корпуса, общежитие, дом для преподавателей. Это был яркий период в истории нашего института.

Второй период – 70–80-е годы. Деятельность института была связана с именем Анатолия Борисовича Варнавских, при котором продолжилось развитие материально-технической базы института (построено огромное девятиэтажное двухкорпусное общежитие) и укрепление преподавательского корпуса.

Третий – это время, когда институт возглавлял Константин Михайлович Хоруженко. По его дальновидной инициативе в 2002 г. на физико-математическом факультете была открыта новая специальность «Технология и предпринимательство», что явилось принципиально важным событием в развитии факультета и института. Через пять лет, в 2007 г., состоялся первый выпуск востребованных в г. Таганроге и в Ростовской области специалистов.

*Александр Иванович, какие направления вузовской деятельности Вы считаете наиболее приоритетными?*

В деятельности института приоритетными направлениями всегда были и остаются учебная и научная деятельность. На всех кафедрах функционировали научные и научно-методические семинары, проводились и проводятся научные

[15] Через два года он был переведен в Ростовский педагогический институт и переименован в индустриально-педагогический факультет.

преподавательские и студенческие конференции. При этом научно-исследовательская деятельность преподавателей, да и студентов тоже, как правило, выходила за пределы вуза.

Хочу отметить, что особенно это стало заметно с середины 90-х годов, с приходом на кафедру доктора физико-математических наук, профессора Александра Алексеевича Илюхина. Активизировалось проведение международных научных конференций «Математические модели физических процессов». Они стали ежегодными и организовывались совместно с кафедрой математики.

*Вспомните, пожалуйста, как шел процесс формирования и укрепления кадрового состава института. Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей?*

Когда я учился и в период, когда начал свою преподавательскую деятельность, сотрудников, имеющих учёные степени и звания, было гораздо меньше, нежели сейчас. Но все они жили научными интересами. Во время студенческих каникул стремились съездить в Москву, в библиотеки, чтобы познакомиться с новейшими научными достижениями, участвовать во всероссийских и международных конференциях и т. д. Мы не удивлялись, когда, учась в Москве, в библиотеке слышали знакомые голоса своих же преподавателей из Таганрога, в том числе и ректора. Всем было так понятно: «место встречи изменить нельзя»! Сейчас к источникам знаний добавился ещё и Интернет с его неоценимой помощью.

Пополнение кадрового состава шло по разным направлениям. Прежде всего, за счет лучших выпускников, которые направлялись на учёбу в аспирантуру. Они защищали диссертации на соискание ученой степени и возвращались в родной институт.

Кроме того, решение задач кадровой политики осуществлялось также благодаря привлечению специалистов из других вузов. Так, в конце 50-начале 60-х гг. были приглашены на работу в наш институт кандидат физико-математических наук Гено Александрович Глонти, кандидат физико-математических наук, доцент Борис Иванович Кальянов и др. Из Перми приехал кандидат физико-математических наук, доцент Анатолий Александрович Чудинов, из Ростова-на-Дону – кандидат физико-математических наук Вадим Павлович Краснолуцкий и др.

*Александр Иванович, каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ: источник знаний, добрый, толерантный, интеллигент, интеллектуал?*

Для меня – это собирательный образ. Но, прежде всего, ученый. Такое мое видение сформировалось благодаря общению с А.А. Чудиновым, Б.И. Кальяновым, Ф.В. Лысиковым, Т.М. Абрамовичем, долгое время заведовавшим кафедрой теоретической физики. Их интеллект, образованность в сочетании с необычайной интеллигентностью были для многих поколений студентов эталоном нравственности, постоянного стремления к знаниям. Это они вырастят дос-

тойную смену преподавательских кадров, которые будут работать в 70–80-е и последующие годы в ТГПИ.

*Занимаясь учебной работой, будучи профессором кафедры, Вы были достаточно близки к студенческой аудитории. Какой она была, студенческая жизнь в ТГПИ?*

Очень разнообразной: учеба, научная деятельность для тех, кто серьёзно ею занимался под руководством преподавателя. У нас была своя факультетская газета. Студенты имели возможность участвовать в художественной самодеятельности. Летом они ездили в колхозы на уборку урожая, на консервные заводы для переработки овощей и фруктов. Я в качестве представителя института был ответственным за организацию трудового семестра.

*Где жили студенты в Ваше время?*

Тех корпусов, в которых сегодня живут студенты, ещё не было. Они появятся позже, в середине 70-х гг. А в то время жили в здании, находившемся на Гоголевском, 25. Затем в середине 60-х гг. появится еще одно – на ул. Инициативной, 46, где сегодня находятся факультеты истории и филологии, экономики и права.

*Уважаемый Александр Иванович, что бы Вы пожелали нашему институту и современному студенту?*

Студентам – получить достойные знания и с желанием работать по специальности. Родному институту имени А.П. Чехова, как и в прежние времена, оставаться в числе ведущих. Благодаря его плодотворной и качественной работе по подготовке кадров учителей наши выпускники востребованы не только в Ростовской области, но далеко за её пределами.

*Мы благодарим Вас, уважаемый Александр Иванович!*

*25.02.2020*

# 60-е – КОНЕЦ 80-х ГОДОВ XX ВЕКА

История ТГПИ богата людьми, и к каждому из них применимо слово *Личность*. При этом абсолютно неважно, где они работали или работают. Суть в том, каков их вклад в развитие вуза.

Преподаватели и сотрудники 60–80-х гг. XX столетия – это последователи и преемники уже накопленных определённых традиций и опыта работы ТГПИ. Среди них те, кто приехал из других высших учебных заведений и пополнил преподавательский коллектив вуза, и те, кто уже окончил ТГПИ, получил ученую степень и стал, как и его наставники, готовить новые поколения педагогических кадров для школ Донского края:

Евгений Петрович Полевик (1925–1985) – участник Великой Отечественной войны, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета широкого профиля с 1961 г., первый декан факультета иностранных языков;

Борис Иванович Кальянов (1933–1978) – кандидат технических наук, доцент, декан физико-математического факультета (1963 г.), заведующий кафедрой теоретической физики (1968–1978);

Эдуард Григорьевич Шутов – кандидат математических наук, доцент, заведующий кафедрой высшей математики (1965–1982 гг.), основатель алгебраической школы в ТГПИ;

Михаил Айзикович Фридман (1930–2012) – кандидат математических наук, профессор, заведующий кафедрой элементарной математики и методики преподавания математики (1966 г.);

Юрий Львович Гуревич (1940–2017) – доцент кафедры физики, много лет возглавлял профсоюзную организацию ТГПИ;

Евгений Яковлевич Андреенко (1927–2007) – кандидат исторических наук, доцент, декан факультета повышения квалификации (1971–1996 гг.);

Лидия Ивановна Шуляк – кандидат филологических наук, доцент;

Михаил Дмитриевич Бочаров (1924–2004) – участник Великой Отечественной войны, кандидат филологических наук, профессор, проректор по науч-

ной работе, декан факультета русского языка и литературы, зав. кафедрой литературы;

Виталий Дмитриевич Седегов (1926–2018) – участник Великой Отечественной войны, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета русского языка и литературы, зав. кафедрой литературы;

В.Д. Седегов и П.В. Лукин – 22.10.2010. 60-летие ТГПИ

Павел Васильевич Лукин (1925–2012) – участник Великой Отечественной войны, кандидат педагогических наук, доцент;

Василий Константинович Ваганов (1922–2003) – участник Великой Отечественной войны, кандидат исторических наук, доцент;

Лилия Павловна Ваганова – кандидат филологических наук, доцент;

Торий Меерович Абрамович – канд. тех. наук, профессор, зав. кафедрой теоретической физики (1979–2003 гг.), работал в ТГПИ с 1965 г.;

Татьяна Васильевна Лыкова – кандидат филологических наук, доцент;

Галина Ильинична Тамарли – доктор филологических наук, профессор;

Вера Степановна Печникова – кандидат филологических наук, доцент;

Лариса Геннадиевна Павленко – кандидат филологических наук, доцент;

Борис Леонидович Наливайко – кандидат педагогических наук, доцент;

Александр Кириллович Юров (1947–2012) – выпускник ТГПИ, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии, кафедрой психологии (1984–2012 гг.). Длительное время был Ученым секретарем Ученого Совета института;

Николай Григорьевич Шабло (1946–2020) – выпускник ТГПИ, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, ответственный секретарь приемной комиссии института, проректор по заочному обучению;

Людмила Алексеевна Донскова – кандидат исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории Отечества и экономики с 1996 г. по 2012 г.;

Любовь Васильевна Названова – доцент кафедры истории, заместитель декана по учебной работе гуманитарного, после реорганизации – факультета истории и права, факультета истории и филологии (1999–2020 гг.);

Людмила Алексеевна Беловольская – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка (1985–2003 гг.). С 2003 г. по 2020 г работала в ТИЭиУ проректором по учебной работе и качеству;

Николай Александрович Алексеев (1935–2020) – кандидат философских наук, доцент, декан факультета русского языка и литературы с 1986 г. по 2006 г.;

Александр Михайлович Червоный – выпускник ТГПИ, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой немецкого и французского языков;

Любовь Александровна Бурякова – кандидат педагогических наук, доцент; лауреат Всероссийского и Международного конкурсов исполнителей на народных инструментах;

Татьяна Ивановна Карнаухова – кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, лауреат международных конкурсов, заведующая кафедрой истории и теории музыки (2009–2014 гг.), заведующая кафедрой музыкального и художественного образования (2014–2020 гг.);

Кревсун Маргарита Владимировна – кандидат педагогических наук, профессор, зав. кафедрой хорового дирижирования, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, лауреат международных конкурсов, Заслуженный деятель Всероссийского музыкального общества;

Резникова Марина Игоревна – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета искусств и художественного образования (2010–2014 гг.);

Татьяна Владимировна Смолина – кандидат педагогических наук, доцент;

Валентина Васильевна Миргородская – доктор филологических наук, профессор;

Тамара Александровна Крепких – кандидат филологических наук, доцент;

Вера Алексеевна Лавриненко – старший преподаватель;

Галина Михайловна Четверикова – доцент;

Валентина Артемьевна Никитина – старший преподаватель, Заслуженный деятель Всероссийского музыкального общества;

Ольга Ивановна Ефремова – кандидат психологических наук, доцент;

Марина Петровна Целых – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета иностранных языков (2009–2014 гг.);

Лариса Леонидовна Дроботова – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка (2000–2011 гг.);

Евгений Васильевич Лопаткин – кандидат педагогических наук, доцент;
Елена Владимировна Пономарева – старший преподаватель;

Владимир Александрович Селюнин (1942–2012) – доктор исторических наук, профессор, академик Академии военно-исторических наук, Почетный работник высшего профессионального образования, зав. кафедрой истории общества, проректор по учебной работе, основатель (1998 г.) и первый декан гуманитарного факультета в ТГПИ (позднее факультет истории и права, исторический, истории и филологии), ставшего центром по подготовке учителей истории в Таганроге.

Сергей Николаевич Кихтенко – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической, общей физики и технологии;

Владимир Николаевич Семин – кандидат технических наук, доцент;

Михаил Геннадиевич Макарченко – доктор педагогических наук, доцент;

Виктор Васильевич Богатов – кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель Всероссийского музыкального общества, Заслуженный работник культуры РФ;

Валентина Анатольевна Панова – кандидат педагогических наук, доцент и многие другие.

## Интервью с Галиной Михайловной Хоруженко, учителем, заведующей кабинетом истории ТГПИ, преподавателем ТГПИ с 1965 г. по 1992 г., ветераном труда, Отличником народного просвещения

Галина Михайловна Хоруженко (1937 г. рождения), о которой мы говорим всегда с большим уважением и теплотой, была членом многочисленной семьи Таганрогского государственного педагогического института 32 года (общий педагогический стаж – 37 лет).

Окончив в 1960 г. историко-филологический факультет (отделение истории) Ростовского Государственного университета, Галина Михайловна вместе с мужем, Константином Михайловичем Хоруженко, выпускником этого же вуза и факультета, по распределению была направлена на Урал, в г. Серов.

Изначально молодым учителям была определена большая нагрузка (сказывалась нехватка дипломированных специалистов). Поэтому Галина Михайловна работала учителем истории в школе и параллельно воспитателем в детском доме.

Константин Михайлович был направлен в вечернюю школу рабочей молодежи, где преподавал историю и философию уже достаточно взрослым людям, имевшим рабочие профессии. Вчерашним выпускникам вуза, безусловно, приходилось довольно сложно, требовалась систематическая и серьёзная подготовка к занятиям.

Однако, как покажет последующая жизнь семьи Хоруженко, они никогда не пожалели о выборе своей профессии. Их влюбленность в учительскую профессию, преданность ей оказали огромное влияние на их дочерей: Марина Константиновна училась ТГПИ и получила диплом учителя иностранных языков, а Виктория Константиновна окончила исторический факультет РГУ, работала учителем в школе. С 1997 г. В.К. Хоруженко стала работать в ТГПИ, пройдя путь от ассистента до кандидата исторических наук, доцента. В настоящее время она возглавляет кафедру истории нашего института, являющуюся базовой кафедрой ЮНЦ РАН.

*Наш вопрос о том, что определило выбор будущей профессии, у Галины Михайловны не вызвал затруднения.*

Во-первых, мне всегда нравилась история и литература (хотя училась одинаково хорошо по всем предметам). Определиться помог случай. В школе у нас историю в старших классах преподавала молодая учительница, недавняя выпускница. Она всегда очень внимательно выслушивала наши ответы, анализировала их. Однажды, когда я отвечала тему «Ледовое побоище» и параллельно рисовала схему битвы, рассказывая о расстановке войск и основных направлениях ударов русской конницы, она меня долго убеждала в том, что я должна поступать только на отделение истории в РГУ (в те годы

в РГУ был историко-филологический факультет с двумя отделениями «История» и «Русский язык и литература»).

Во-вторых, с юных лет мне была знакома профессия педагога. Как-то само собой подразумевалось, что я пойду в учителя. Так сложилось, что старшая сестра, Любовь Михайловна, окончила физико-математический факультет Новочеркасского учительского института и всю последующую жизнь обучала школьников математике и физике. Средняя сестра, Надежда Михайловна, окончила РГУ на несколько лет раньше меня, став учителем русского языка и литературы. То есть я росла в педагогической среде. Это не могло не повлиять на определение моего будущего жизненного статуса.

*Галина Михайловна, это были послевоенные 50-е годы, когда страна остро нуждалась в квалифицированных кадрах и, прежде всего, учительских. Как, по Вашему мнению, в настоящее время эта специальность востребована?*

Она будет востребована всегда, поскольку именно с учителя начинается процесс подготовки будущего для общества и государства. История профессии учителя уходит далеко в древность. С появлением первых трудовых навыков возникли и учителя. Владея навыками, они передавали их следующим поколениям. И в этом суть процесса обучения и воспитания новых поколений, несмотря на меняющиеся формы, диктуемые современными реалиями.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

В 1964 г. моему мужу предложили работу в ТГПИ по специальности. Поэтому мы, отработав 4 года в школе, приехали в Таганрог.

Константин Михайлович был зачислен преподавателем кафедры философии, имевшей тогда общеинститутский статус. Вскоре и я стала сотрудником института: первое время в должности библиотекаря, а через год была назначена заведующей кабинетом общеинститутской кафедры истории КПСС и политэкономии. Эту работу я совмещала с преподавательской и через некоторое время была переведена вначале на должность ассистента, затем – на должность старшего преподавателя.

Моя педагогическая деятельность была тесно связана с физико-математическим факультетом и факультетом начальных классов, хотя периодически приходилось работать со студентами и других факультетов, замещая членов кафедры. Кроме того, много лет работала на действующем длительное время в институте подготовительном отделении.

*Галина Михайловна, где Вы жили по приезде в Таганрог? Каковы были жилищные условия для молодых преподавателей?*

В Таганроге мы получили комнату в общежитии для преподавателей по адресу: пер. Гоголевский, 25. Это в центре города, рядом с библиотекой имени А.П. Чехова, что было очень удобно. Позже, после окончания строительства дома для преподавателей по ул. Инициативной, 44, мы получили в нем квартиру. Здесь родилась наша первая дочь Марина.

*Ваши первые впечатления о вузе?*

Институт был новый, и, как любое только что отстроенное здание, требовал определенной «доработки», но жизнь в нем кипела. В глаза бросалась

всеобщая заинтересованность администрации, преподавателей, студентов в укреплении института и его дальнейшем развитии: создавались новые факультеты и новые кафедры, проводилась реорганизация структурных подразделений и т.д. Итогом такой деятельности стало признание ТГПИ как ведущего в Ростовской области института по подготовке учительских кадров.

*Каким был кадровый состав института в 60-е гг. XX столетия?*

Сильным и интересным. С одной стороны, практически все прошли подготовку в университетах, в частности РГУ, и имели классическое образование. С другой стороны, в преподавательский корпус входили представители различных поколений: довоенное, военное и послевоенное. Уже тогда это были педагоги, ученые, известные всей стране: П.В. Чесноков, Л.Д. Чеснокова, Г.Г. Инфантова, А.А. Зобов, Е.Н. Павленко, Е.И. Морозов, Т.М. Абрамович, Б.И. Кальянов и другие. Наличие высококвалифицированного состава преподавателей стало одним из оснований для открытия новых специальностей, совершенствования учебно-воспитательного процесса, развития научно-исследовательской работы, как преподавателей, так и студентов.

*Каким был студент 1960-х гг.?*

Мне сложно говорить о современной студенческой жизни, но в 60-е годы прежнего столетия студентам ТГПИ интересно было учиться, общаться, постигать азы науки. Я имела возможность всё это наблюдать, будучи зав. кабинетом истории и политэкономии. В те годы ещё не было современной компьютерной техники и технологий, поэтому обучающиеся всех факультетов занимались в кабинете общественных дисциплин, изучая первоисточники классиков марксизма-ленинизма (В.И. Ленина, К. Маркса и Ф. Энгельса и др.), научные труды историков, экономистов и философов, читали также газеты и журналы.

Общаясь с ними, я видела их заинтересованность в получении знаний, удовлетворенность от поступления в наш вуз, желание активно участвовать в его жизни.

*Кто заведовал кафедрой, на которой Вы стали работать?*

Вначале был Евгений Викторович Олесеюк, он являлся одновременно ректором института, а с 1969 г. кафедрой руководил Александр Александрович Зобов. Это был человек «советской» закалки и с большим жизненным опытом. С ТГПИ его связывают 35 лет профессиональной деятельности. Он был человеком очень требовательным. Но всегда к людям относился внимательно и чутко.

Известно, что работы у заведующего кабинетом постоянно было много. Кроме подбора литературы к планам семинаров и выдачи её студентам, нужно было на пишущей машинке печатать протоколы заседаний кафедры, всевозможные отчеты, планы семинарских занятий для обучающихся всех факультетов и т.д. Но А.А. Зобов всегда находил время и возможность спросить о моих делах, здоровье, работе, семье. У меня изначально с ним сложились и навсегда сохранились хорошие отношения.

*Галина Михайловна, фактически институт находился на стадии становления, когда Вы начали в нем работать. Какие направления деятельности института были тогда приоритетными?*

Учебное, научное, воспитательное. Это была триединая задача. Данные направления невозможно было рассматривать изолированно друг от друга. Этот был комплекс задач, решаемых ежедневно и постоянно. Я много лет была членом партийного бюро физико-математического факультета, парткома института и была свидетелем того, сколь серьезное внимание уделялось этим вопросам.

*Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей?*

Коллектив кафедры истории КПСС и политэкономии[16], на мой взгляд, всегда был стабильным и по-особому формировавшимся. Преподавание истории КПСС требовало членства в коммунистической партии. Поэтому все имели партийную принадлежность и очень ответственно относились не только к преподавательской деятельности, но и к общественным поручениям – как на уровне кафедры, факультета, института, так и на уровне города и области. Я также стала членом партии, благодаря поддержке и рекомендации зав. кафедрой А.А. Зобова.

Мы все являлись членами Всесоюзного общества «Знание» и могли в любое время быть направлены в различные уголки Ростовской области для чтения лекций по материалам съездов, Пленумов и конференций ЦК КПСС.

На кафедре к моменту моего прихода уже работали историки М.П. Семернина (с 1955 г.), А.А. Зобов (с 1955 г.), Р.В. Богданова (с 1957 г., после окончания МГУ), Е.Н. Павленко (с 1959 г.), экономисты: Л.А. Бодик (с 1957 г.), Г.Я. Зборовская (с 1964 г.) и др.

Одновременно со мной на кафедру пришел Е.Я. Андреенко, работавший до этого длительное время в школе. Это был удивительный человек с поразительной, феноменальной памятью, постоянно цитировавший отечественных и зарубежных классиков литературы и истории. Во второй половине 1960-х гг. состав кафедры пополнился новыми преподавателями: это были В.К. Ваганов (с 1967 г.), Ф.П. Евдокимов (с 1969 г.) и др.

Следующий этап пополнения кафедры связан с 70-ми годами XX в. На кафедру пришли преподаватели Л.А. Донскова (позднее стала зав. кафедрой), П.П. Ефремов, Л.В. Названова, Л.Н. Дейнека, составившие её «костяк».

*Галина Михайловна, Вас с Таганрогским педагогическим институтом, ныне – ТИ имени А.П. Чехова связывают 32 года. Могли бы Вы назвать его лучших выпускников?*

Да. Хочу заметить, что таких выпускников, прошедших через школу ТГПИ, очень много. Их характерной чертой, на мой взгляд, является профессионализм в широком смысле слова: образованность, педагогические умения, организаторские способности, активная позиция. Поэтому они всегда были востребованы как в школах, так и в управленческих структурах.

---

[16] Как самостоятельная она стала функционировать с 1963 г. До этого – кафедра основ марксизма–ленинизма.

В их числе: Виктор Павлович Труфанов, вся жизнь которого связана с педагогической деятельностью в школе и многолетней административной в отделе образования (заместитель начальника) Неклиновского района;

Любовь Васильевна Названова – доцент кафедры истории, почти 21 год проработавшая заместителем декана исторического факультета, после реорганизации – факультета истории и филологии;

Наталья Аркадьевна Сенина – канд. филол. наук, профессор, зав. кафедрой. В настоящее время – начальник отдела русского языка и литературы издательства «Легион»;

Татьяна Васильевна Пестерева – выпускница факультета иностранных языков, учитель иностранных языков, много лет возглавлявшая школу № 6 г. Таганрога;

Владимир Иванович Переверзев – до выхода на пенсию был доцентом кафедры теоретической физики и многие другие.

*Что бы Вы пожелали студенту XXI века?*

Чаще держать книги в руках, читать и изучать их, учиться по ним, а не по социальным сетям. Книга по-прежнему остается истинным источником знаний.

*Галина Михайловна, выражаем Вам глубокую благодарность за то, что храните добрую память о своих коллегах, учениках, о ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*25.06.2020*

**Интервью**
**с Валентином Трофимовичем Фоменко, преподавателем ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова с 1975 г. по 2020 г., доктором физико-математических наук, профессором, заведующим кафедрой алгебры и геометрии с 1975 г. по 1982 г., с 1988 г. по 2014 г., проректором по научной работе с 1988 г. по 2001 г.**

13.03.2020 г. группа студентов и преподавателей Таганрогского института имени А.П. Чехова встретилась с доктором физико-математических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заслуженным деятелем науки и образования РАЕ, действительным членом РАЕ, основателем научной школы «Геометрия погруженных многообразий»

Валентином Трофимовичем Фоменко, который является известным ученым не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Столь высокое признание, как подчеркивает профессор, вызвано тем, что он изначально, занимался проблемами, связанными с развитием науки. Валентин Трофимович в нашем институте создал научную школу по геометрии. Под его руководством «защитилось» большое количество аспирантов, ставших его соратниками и преемниками.

Однако известно, что у каждого успеха есть свои истоки и цель, реализация которой требует ежедневной, кропотливой и систематической работы.

В.Т. Фоменко родился накануне войны (1938 г.) в х. Потапов, Цимлянского района Ростовской области. В семье он был третьим и самым младшим ребенком. После ухода отца на фронт его воспитанием занимались старшие братья, а мама работала, чтобы прокормить семью. Отец, прошагав по военной дороге длиною от 22 июня 1941 г. до 9 мая 1945 г., вернулся домой после победы над Германией. Его ратный подвиг оценен многочисленными наградами и среди них – медаль «За взятие Берлина».

После возвращения с фронта отец Валентина Трофимовича был направлен управляющим отделения Госбанка в один из красивейших уголков Ростовской области – Раздоры. Уникальность и значимость этой территории придают исторические обстоятельства, связанные с зарождением Донского казачества, первой столицей которого являлись Раздоры. Поэтому именно там по инициативе писателя-земляка А. Калинина был создан Раздорский этнографический музей-заповедник.

Школьники, вспоминает Валентин Трофимович, тоже внесли определенный вклад в организацию будущего музея. Под руководством учителя военного дела и черчения Леонида Тимофеевича Агаркова занимались сбором материалов, дошедших до наших дней памятников старины. В частности, на берегу Дона в ходе раскопок ими была найдена лодка более чем тысячелетней давности, вырубленная из дерева. Материалы, собранные учениками под руководством учителя-краеведа, составили основу экспозиции школьного музея. Позже они были переданы Раздорскому музею-заповеднику, директором которого долгое время была дочь Л.Т. Агаркова Наталья Леонидовна Смолякова.

*Валентин Трофимович, где Вы учились после окончания школы?*

В 1955 году окончил Раздорскую среднюю школу и поступил в Ростовский государственный университет (РГУ) на физико-математический факультет по специальности «Математика».

Еще в школе акцент был сделан на изучение геометрии. Значительную роль в этом сыграла учительница Людмила Архиповна Ажогина, красивый и знающий педагог. С её подачи я, как очень любопытный ученик, увлекся решением сложных для школьной программы задач. Получалось и нравилось.

Поступив в вуз, хотел быть хорошим учителем, ибо учитель в станице – это важное и авторитетное лицо. Отсюда моя настойчивость в получении знаний, стремление «знать много», что дало свои результаты: на несколько месяцев раньше я окончил университет и был зачислен в аспирантуру РГУ (1960–

1962 гг.). Однако так случилось, что среди научных руководителей не было геометра. В связи с этим мне порекомендовали обратиться в МГУ, где я познакомился с академиком Николаем Владимировичем Ефимовым. Ученый, изучив уже сделанное аспирантом, заслушав на научных семинарах все подготовленные материалы, предложил мне оформлять диссертационное исследование. В 1962 г. в МГУ состоялась защита.

Через 7 лет, в 1969 г., я защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора физико-математических наук. За короткий срок прошел путь от аспиранта, преподавателя, доцента до профессора. Свою научную деятельность сочетал с административной: с 1970 по 1975 гг. возглавлял кафедру математического анализа РГУ. С 1975 г. стал заведующим кафедрой алгебры и геометрии ТГПИ, с 1988 г. по 2001 г. занимал должность проректора по научной работе.

*Валентин Трофимович, до прихода в ТГПИ Вы работали в одном из ведущих вузов страны, Ваши научные достижения были известны не только в нашей стране, но и за рубежом. Чем привлек Вас Таганрогский пединститут?*

Всё изменила одна, но не случайная встреча. ТГПИ в эти годы интенсивно развивался, требовались высококвалифицированные кадры. Источниками укрепления преподавательского состава, наряду с аспирантурой, было также приглашение специалистов из других вузов. В Ростов-на-Дону в РГУ приехал декан физико-математического факультета А.М. Середа, который, с согласия ректора своего института А.Б. Варнавских, предложил мне заведование кафедрой и возможность в дальнейшем получения квартиры.

Свою административную и преподавательскую работу в пединституте я совмещал с активной научно-исследовательской деятельностью, участвовал в разработке государственного заказа по возобновлению выпуска вертолетов на Ростовском вертолетном заводе, за что был награжден правительственной наградой, а институт за оказание квалифицированной научной помощи тогда впервые получил электронно-вычислительные машины (ЭВМ) – первые компьютеры, занимавшие большие площади в аудиториях.

*арственной награды:*
*стовской области*
*5*

С 1982 г. по 1988 г. по приглашению администрации работал в Волгоградском государственном университете в должности заведующего кафедрой, проректора по учебной и научной работе. В 1988 г. вернулся в Таганрогский пединститут.

*Какое первоначальное впечатление произвел на Вас Таганрогский педагогический институт? Ведь Вы приехали к нам из РГУ – старейшего в регионе классического университета.*

– В сравнении с РГУ, конечно, небольшой институт, но с очень слаженным коллективом и администрацией, работавшими на перспективу. Поэтому всем был очевиден рост и расширение института как образовательного пространства, несмотря на все реорганизации, коснувшиеся не только нашего, но и всех вузов страны, когда появилось понятие «образовательные услуги».

Открывались новые специальности, повышались требования к качеству подготовки студентов к будущей профессии, не меньшее внимание уделялось научному направлению в деятельности ТГПИ. На начало XXI в. профессорско-преподавательский состав насчитывал 24 доктора наук, что подтверждает сказанное выше. Непосредственно под моим руководством защитили кандидатские и докторские диссертации 27 человек.

*Валентин Трофимович, по возвращении из Волгоградского университета Вы были назначены проректором по научной работе нашего вуза. Какие задачи в деятельности этого подразделения были первоочередными?*

Дело в том, что ТГПИ к этому времени был крупным вузом, готовившим кадры не только для Ростовской области, но и для национальных республик. Нужно было определять новые перспективы, в частности, повышать уровень квалификации преподавателей, открывать аспирантуру, диссертационные Советы по защите. Большую помощь в этих вопросах оказывали ректор института, наши филологи – доктора наук П.В. Чесноков, Л.Д. Чеснокова, Г.Г. Инфантова.

После долгих организационных мероприятий, а также укрепления профессорско-преподавательского состава в 1990 г. была открыта аспирантура – вначале по двум специальностям: «Геометрия и топология» под моим руководством и специальность «Русский язык», научными руководителями которой являлись П.В. и Л.Д. Чесноковы и Г.Г. Инфантова. Позже Главное управление педагогического образования разрешило прием в аспирантуру ТГПИ и по другим специальностям (общая педагогика, теоретическая механика, социальная философия, отечественная история и т.д.).

Профессиональный рост преподавателей, получивших ученую степень кандидатов наук, защита докторских диссертаций стали фундаментом для открытия диссертационных советов по общей педагогике (1996 г.), а затем по русской литературе и русскому языку (2003 г.).

*Какие научные школы существовали в нашем институте?*

Их было семь. Они были сформированы в разное время, но работали по всем ведущим специальностям: филология, логика и методология науки, медиаобразование, геометрия и др. Они стали центром научных разработок, подготовки молодых ученых. Наличие научных школ делало эффективной работу аспирантуры.

*Мы с Вами много говорили о научной деятельности кафедр, преподавателей. А как развивалась студенческая наука? Вам есть с чем сравнить: ведь Вы работали в трех вузах России.*

Без неё нельзя. Если мы говорим о преемственности поколений, о подготовке научных кадров через аспирантуру, естественно, мы должны студентов приобщать к научной деятельности уже с первого курса, определять темы дипломных проектов на раннем этапе их обучения. Отмечу, что именно такая практика проводилась в жизнь. Привлечение обучающихся к научной деятельности осуществлялось не только через ежегодные студенческие научно-практические конференции, но и через участие студентов в конкурсах, проектах и грантах, в написании совместных научных статей и т.д.

*Валентин Трофимович, это прекрасно, что студенты разных поколений занимались наукой, стремились к знаниям. Это они, в конечном счете, являлись одним из источников кадрового пополнения и обновления. Но чем они занимались во внеучебное время?*

– В жизни каждого поколения обучающихся в вузах есть свои приоритеты и особенности. Когда я учился в РГУ на первом курсе, в составе стройотряда численностью 200 человек отправился в Казахстан, «поднимать целину». Приехали в Казахские степи, а ближайший населенный пункт находится в двухстах километрах… Конечно, было трудно. Но в то же время выйдешь в степь, кругом сплошная равнина, а по ней бегут волны – это пшеница колосится, зреет… Затем началась уборка и перевозка зерна, заканчивавшаяся в январе. Таким было начало моей студенческой жизни. На последующих курсах каждый сентябрь ездили на уборку картофеля, помидоров, на консервные заводы. Бывало трудно, но всегда преобладало возникавшее чувство удовлетворенности из-за оказанной помощи.

*Студенты ТГПИ в советское время и вплоть до 1990-х годов также оказывали помощь в уборке урожая колхозам и совхозам Ростовской области. Кроме того, у нас был популярный в то время стройотряд, который зарекомендовал себя не только при строительстве нашего высотного общежития, но и ежегодно выезжал в Северодвинск.*

*Вы помните, когда появилось девятиэтажное общежитие?*

– В начале 1970-х годов в связи с ростом института, увеличением плана приема студентов, расширением национального отделения всё более стала ощущаться нехватка мест в имеющемся общежитии. Поэтому администрация института, ректор добились разрешения на строительство новых корпусов. В нем принимали участие преподаватели и студенты национального отделения, физико-математического факультета, где было большинство ребят, а также других факультетов. В ходе этой кампании наблюдались удивительная взаимопомощь, взаимовыручка и поддержка. Это помогало строить и учиться. Появление современного комфортного общежития окончательно решало вопрос о 100-процентном обеспечении обучающихся жильем.

*Действительно, строительство общежития, да ещё в довольно короткий срок – это коллективный памятник, созданный студентами и преподавателями под руководством ректора А.Б. Варнавских. Его идея получила реальное подтверждение, а деятельность отмечена правительственной наградой – орденом Трудового Красного Знамени.*

*Валентин Трофимович, Вы прошли большой путь педагогической, научной, административной деятельности. Есть опыт, есть прогнозы. Каковы перспективы, стратегия развития ТИ имени А.П. Чехова?*

– Жизнь и деятельность нашего института, как любого другого, тесно связана с ритмом жизни самого государства и с теми изменениями, которые в нем происходят. В этой связи сложными оказались 90-е годы XX века. Благодаря слаженной работе администрации вуза в лице К.М. Хоруженко, В.В. Попова, И.В. Голубевой удалось выйти из кризисной ситуации, в которой оказались многие вузы страны, с наименьшими потерями.

В последние годы положение института значительно изменилось, наблюдается ещё более динамичное его развитие. Я это связываю с новым руководством в лице А.Ю. Голобородько. Сегодня молодая креативная команда немало делает для того, чтобы институт не сдавал свои позиции в качестве ведущего вуза по подготовке учительских кадров.

Хотелось бы, чтобы УНПК (учебно-научный педагогический комплекс) когда-то созданный по инициативе ректора К.М. Хоруженко и его команды в лице Ю.Ф. Попова, В.Т. Фоменко, вновь заработал с полной отдачей, чтобы всё, что тогда посеяли, непременно взошло.

*Хочу заметить, что это направление деятельности института осуществляется и сегодня. Возможно, несколько смещены акценты – время совсем другое – но связи, сотрудничество с педучилищами области сохраняются. Посеянные зерна не только взошли, но и продолжают расти. Во время приемной кампании из этих педучилищ мы набираем целые группы абитуриентов.*

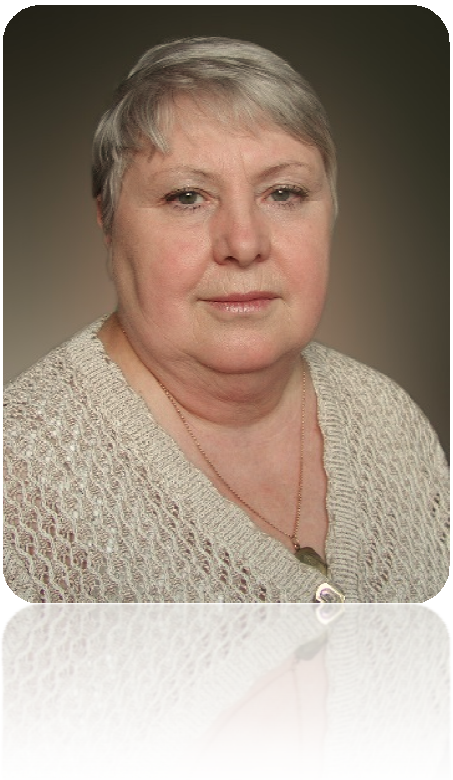
*Валентин Трофимович, ТГПИ-ТИ в этом году исполняется 65 лет. За эти годы, как свидетельствуют все взятые нами интервью у преподавателей разных поколений, сделано очень много. Но самое главное, что в каждом уголке Ростовской области и не только с благодарностью вспоминают альма-матер бывшие выпускники. Наверное, это самая главная отдача тех, кто когда-то здесь учился, набирался знаний, кого научили учиться. Научные школы института вырастили достойную смену специалистов, работающих ныне как в нашем институте, так и в Ростове, в Волгограде, в Москве и за рубежом.*

Это абсолютно справедливое замечание. Наши выпускники, действительно, работают фактически в каждой школе Ростовской области. Но немало и аспирантов, защитивших диссертации под руководством наших профессоров, работает по всей стране. Многие из них признанные ученые. Перелистывая страницы пройденного, подводя определенные итоги, понимаешь, что в этом есть и твой вклад как преподавателя и ученого.

*Валентин Трофимович, огромное спасибо за Ваш вклад в развитие ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, за большую работу по подготовке высококвалифицированных кадров ППС!*

*13.03.2020*

**Интервью с Любовью Ивановной Млочешек,**
**студенткой ТГПИ с 1960 по 1965 гг., учителем, преподавателем,**
**канд. пед. наук, доцентом, заведующей кафедрой**
**педагогики начального обучения с 1987 г. по 2010 г.,**
**Отличником народного просвещения,**
**Почетным работником высшего профессионального образования РФ**



О ней всегда говорили: скромна, добра, делает свою исключительно важную работу по воспитанию молодежи спокойно и целенаправленно, «вопреки суматохе и шуму».

Любовь Ивановна Млочешек родилась в г. Таганроге в рабочей семье. С детских лет ориентировалась на профессию учителя. Её заветной мечтой было желание изучать филологию и учить детей русскому языку, литературе и иностранному языку. Именно такой факультет – факультет широкого профиля (филологический, до этого факультет русского языка и литературы) был создан его первым деканом Е.Н. Полевиком в 1961 г., здесь оказалась Л.И. Млочешек после сдачи четырех вступительных экзаменов. Проходной бал (19 из 20) – ею успешно был получен. И она стала студенткой желаемого факультета.

На наш вопрос, интересно ли было учиться, Любовь Ивановна ответила утвердительно, подчеркнув, что по-другому и не могло быть, поскольку работали преподаватели-профессионалы высокого уровня: Е.Н. Полевик, Г.К. Вернер, А.М. Горн, П.В. Чесноков и другие, чья юность пришлась на годы войны и восстановительного периода.

Испытав все трудности своего времени, они не только учили наукам, но и формировали те качества специалиста, которые делали молодых специалистов нужными и востребованными в самых различных образовательных учреждениях.

*Любовь Ивановна, где Вы работали после окончания ТГПИ?*

Шесть лет работала учителем немецкого языка в Самбекской средней школе. Эти годы явились периодом формирования надежного фундамента для моего будущего профессионального роста. Первые педагогические успехи были связаны и с тем, что некоторые выпускники этой школы поступили на факультет иностранных языков, после окончания которого также стали работать учителями немецкого языка.

В 1971 г. я была приглашена на должность ассистента кафедры педагогики и психологии ТГПИ. В 1972 г. поступила в аспирантуру, по окончании (1975 г.) защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Воспитание мотива-

ции изучения предметов гуманитарного цикла старшеклассниками: на материале литературы, истории и иностранного языка».

С 1977 г. была переведена на кафедру педагогики начального обучения факультета начальных классов. С этого момента вся моя дальнейшая педагогическая деятельность осуществлялась на том факультете, который был непосредственно связан с воспитанием младших школьников.

В 1987 г. я была избрана на должность зав. кафедрой педагогики начального обучения и оставалась на этой должности вплоть до 2010 г.

*Любовь Ивановна, после окончания Таганрогского государственного института вы стали работать в школе, реализуя свою мечту. Через несколько лет Вы – преподаватель вуза. Для каждого из нас, прошедших непростую школу по получению специальности, самыми волнующими и очень дорогими навсегда остались воспоминания об Учителе. Каким он был, преподаватель ТГПИ?*

С момента создания в Таганроге педагогического института о коллективе преподавателей стали говорить как о высококвалифицированном и знающем. Поэтому это учебное заведение изначально было популярным, сюда стремились абитуриенты не только из Ростовской области, но и из соседних Донецкой и Луганской областей и других регионов СССР. Обучаясь на факультете русского языка и литературы, ставшего в 1961 г. факультетом широкого профиля, я убедилась в этом.

Годы моей работы в школе – это тоже подтверждение широты образованности и профессионализма преподавателей ТГПИ. Люди высокой культуры, интеллигентности и необычайной тактичности, они продолжали оставаться наставниками и в период моей вузовской деятельности. Став их коллегой с 1971 г., ощущала их ненавязчивую поддержку и помощь (продолжали учить).

Возможно, тогда мы не совсем осознавали их значимость, но, вспоминая их сегодня, утверждаем, что это были выдающиеся люди: Е.П. Полевик, Б.С. Островский, П.В. Чесноков, А.А. Зобов и многие другие.

*Любовь Ивановна, Ваш педагогический стаж составляет 45 лет. Из них около 40 лет связаны непосредственно с преподавательской работой в институте, на факультете начальных классов. Какие, по Вашему мнению, сферы вузовской деятельности были приоритетными?*

В центре внимания всегда был учебный процесс: и в годы моей учебы, и в период работы в нашем вузе. Поступив в институт, мы получили богатейшие знания, которые позволили нам быть специалистами. Став преподавателями, расширяя и углубляя эти знания, мы стремились передать их последующим поколения.

Однако очевидно, что процесс обучения представляет собой многоаспектное явление. Не может быть качественного обучения без научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей. Поэтому данное направление было приоритетным в мои студенческие годы и на последующих этапах существования ТГПИ. Одним из показателей его прочности и востребованно-

сти был всё более укреплявшийся кандидатами и докторами наук кадровый состав и новый приток кадров из числа бывших студентов, которые отлично учились и в свое время получили умения и навыки, необходимые для научного исследования.

*Любовь Ивановна, слушая Ваши рассуждения, невольно приходишь к мысли, что студенты только слушали лекции, готовились к занятиям и работали на семинарах, занимались определенными научными изысканиями и т.д. А как отдыхали? Какой была студенческая жизнь в годы Вашей учёбы и на последующих этапах деятельности пединститута?*

Во-первых, исходя из собственных наблюдений в продолжение длительного времени, могу отметить, что у студентов всегда была глубокая заинтересованность в жизни своего образовательного учреждения. Это был своеобразный монолит: институт-преподаватель-студент. Поэтому они активно участвовали во всех проводимых мероприятиях. Как педагог, много лет занимавшийся проблемами профессиональной подготовки учителя, считаю, что воспитательная работа есть не что иное, как одна из составных её частей. И она была всегда: когда я была студенткой, молодым преподавателем, заведующим кафедрой и т. д.

В целом, студенческая жизнь была интересной, богатой и разнообразной по содержанию: спортивные мероприятия, художественная самодеятельность и трудовая деятельность, экскурсии и коллективные посещения театров, туристические походы и т.д.

*В 2020 г. Таганрогскому государственному педагогическому институту исполняется 65 лет. Что можно считать итогом огромной и многоплановой деятельности преподавателей, активной жизненной позиции студентов? Какой след оставит институт в истории Донского края, в истории страны, в которой мы с Вами живем?*

Подготовка качественных и востребованных специалистов. Эта главная миссия нашего педагогического образовательного учреждения реализовывалась на всех этапах его существования. Уже к концу XX в. зазвучала объективно высокая оценка работы ТГПИ. Она шла из ближних районов и глубинки Ростовской области, из Сибири и Дальнего Востока, из Узбекистана и Каракалпакии и т.д. То есть выпускники Таганрогского пединститута работали везде и очень качественно. Это главный итог деятельности нашего вуза.

*Любовь Ивановна, выражаем Вам глубокую благодарность за оценку вуза, являющегося важной составляющей Вашей жизни! За Ваш вклад в его становление и развитие!*

*23.03.2020*

## Интервью с Борисом Александровичем Алейниковым, студентом ТГПИ с 1966 г. по 1970 г., инженером, преподавателем, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры физики (ныне теоретической, общей физики и технологии) с 1971 г. по 2018 г.

Борис Александрович в своем интервью высказал одну интересную и житейски верную мысль: «странно как-то в жизни бывает: не всегда сбываются юношеские мечты, а потом оглядываешься и понимаешь, что судьба распорядилась очень даже правильно».

Борис Александрович Алейников, 1947 года рождения, приехал в Таганрог из города Крымска Краснодарского края.

Выходец из рабочей семьи, он со школьных лет увлеченно занимался радиотехникой, физикой, спортом. Для него, как и для многих выпускников эпохи СССР, 1966 год был «волнительным и ответственным». Впервые аттестаты зрелости получали выпускники сразу двух классов: 10-х и 11-х, что практически вдвое увеличивало количество абитуриентов[17]. «Но мы делали выбор, решали свою судьбу. Радиоэлектроника? Химия? Математика? Физика...»

Первоначальный выбор пал на Таганрогский радиотехнический институт. Успешно были сданы вступительные экзамены. Но одна встреча на беговой дорожке на стадионе «Радуга», где наш респондент занимался спортом, оказалась судьбоносной. Заведующий кафедрой физического воспитания ТГПИ Борис Михайлович Медведев, также тренировавшийся на стадионе, после знакомства предложил ему забрать документы из ТРТИ и переложить их в пединститут.

*Борис Александрович, Вы изменили мечте?*

Нет. Я поступил на желаемую и, как показала жизнь, во все времена востребованную специальность. Физика привлекала меня всегда. Вступительные экзамены сдавал по тем дисциплинам, которыми увлекался в школе: по матема-

[17] Закон Верховного Совета СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» положил начало реформе школы, продолжавшейся до середины 1960-х гг. Главная цель реформы – подготовка технически грамотных кадров для промышленности и сельского хозяйства. Вместо 7-летнего обучения в школе вводилось всеобщее обязательное 8-летнее. Переход на него был осуществлён к 1963 г. Полное среднее образование, срок которого был увеличен с 10 до 11 лет, предусматривалось осуществлять на основе соединения обучения с трудом в дневной или вечерней школе, либо в техникуме. Два дня в неделю школьники старших классов дневных школ должны были работать на предприятиях или в сельском хозяйстве. Выпускники средней школы наряду с аттестатом зрелости получали свидетельство о специальности.

тике (письменно, устно), физике (устно), химии. Пятым экзаменом было сочинение. В год моего поступления конкурс составлял 7 человек на место. Поэтому абитуриентов, не прошедших конкурсный отбор, было достаточно много.

Меня зачислили на первый курс кандидатом в студенты. В то время практиковалась система кандидатов, когда сверх набора брали несколько человек по согласованию с Министерством просвещения. По отличным итогам первой (зимней) сессии возможен был перевод в студенты. Но у нас была очень сильная группа, сдавшая первую и последующие сессии очень хорошо. В силу чего вакантное место появилось лишь только в начале III курса.

Хочу отметить, что такая система отбора студентов на основе здоровой конкуренции, на мой взгляд, была интересной, целесообразной и перспективной. Она повышала уровень подготовки студентов к практической деятельности. Студент знал, что за его спиной «дышит» конкурент, который займет его место на студенческой скамье.

Могу утверждать, что подобная конкуренция не сказывалась на добрых отношениях в коллективе. Дух доброжелательности был характерен не только для группы, где я учился, он был присущ всему коллективу физико-математического факультета. Коллектив был очень дружным. Когда мне, первокурснику, дали ордер в недавно построенное общежитие (ул. Инициативная, 46), меня встретили студенты выпускного курса Виктор Кривенко, Анатолий Губарев и Николай Пеньковский и, к моему удивлению, предложили поселиться в их четырехместной комнате пятым! Тогда новых высотных корпусов по ул. Инициативной, 54 еще не было, мест для заселения студентов не хватало. Меня очень тронули их внимание, стремление помочь первокурснику.

*Ваши первые впечатления (абитуриента, студента) о вузе, в который поступили?*

Мои самые первые впечатления – это впечатления от увиденного. Первого сентября мы пришли в недавно построенное, новое здание физико-математического факультета. Мы все радовались светлым аудиториям, огромным холлам на втором, третьем и четвертом этажах. Кстати, в этих холлах впоследствии были поставлены теннисные столы, где мы с удовольствием проводили все перерывы между занятиями.

*Когда Вы учились, существовала ли система государственного распределения выпускников? Если да, то куда Вас направили для работы учителем?*

Да, такая система распределения была. После окончания физико-математического факультета в 1970 году я год проработал в средней школе зерносовхоза «Гигант» Сальского района.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

В 1971 году меня пригласили работать в ТГПИ. Первые два года работал лаборантом под руководством преподавателя А.И. Алексеева, затем инженером, занимался физическими демонстрационными экспериментами.

*Ваши первые впечатления о вузе с точки зрения сотрудника, начинающего преподавателя.*

Сильный педагогический состав преподавателей. Все, у кого учился, с кем работал, профессионалы, знающие свое дело. Для них всегда было характерно внимательное и справедливое отношение к студентам.

*На какой кафедре или в каком подразделении Вы продолжили свою трудовую деятельность?*

В 1975 году я принял участие в конкурсе на замещение вакантной должности ассистента кафедры общей физики. Выполняя учебные поручения, в течение пяти лет осуществлял педагогический эксперимент, который лег в основу моей диссертации.

В 1977 на базе нашего факультета проводилась научно-методическая конференция Южного региона России. На этой конференции с докладом выступила член-корреспондент Академии педагогических наук Антонина Васильевна Усова. И после обстоятельного знакомства с нашими работами она пригласила меня к себе на кафедру в аспирантуру. До сих пор с искренней теплотой и с огромным уважением я вспоминаю об этом ученом, научном руководителе, Человеке с большой буквы.

*Борис Александрович, Вы без малого проработали 50 лет в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова. За это время Вы стали автором не одного десятка публикаций – как научного, так и научно-методического характера. Какова область Ваших научных и научно-методических интересов?*

В нашем институте я работал с 1971 по 2018 год. Изначально меня интересовали научные проблемы, связанные с методикой преподавания, в частности физики. Возможно, повлияли студенческая научно-исследовательская деятельность, работа в школе. Будучи преподавателем, я некоторое время занимался педагогическим экспериментом, который стал основой диссертационного исследования. Обучаясь в аспирантуре в 1981–1984 гг. в г. Челябинске, досрочно защитил диссертацию. Годы аспирантуры явились новым импульсом к дальнейшей работе. В 1984 году я вернулся на кафедру методики преподавания физики, где читал курс лекций.

Однако тема моего исследования, научные и практические наработки во многом совпадали с содержанием и основными направлениями научной деятельности кафедры общей физики. Поэтому я перешел (по сути, вернулся) на эту кафедру. В те годы её заведующим был кандидат технических наук Анатолий Стефанович Царев. Под его руководством нам удалось создать уникальную учебно-методическую базу по методике преподавания общей физики в высшей школе. Суть наших разработок состояла в поэтапной подаче и усвоении разделов физики: лекции по узкой проблеме, затем семинары по этой же проблеме, следующий этап – практические занятия с решением различных задач. Завершался этот цикл выполнением лабораторных работ.

*Каким был преподаватель ТГПИ? Какой образ преподавателя сохранился в Вашей памяти? Кто Ваш Учитель? Расскажите о нем.*

В те годы, когда я учился, затем работал, судьба свела меня с лучшими педагогами, учеными, интеллигентными преподавателями. Они все заслуживают нашей доброй памяти. Но я хочу вспомнить тех, кто сформировал моё кредо

как преподавателя и специалиста в области физики. Прежде всего, Андрей Иванович Алексеев (зам. декана физмата). Этот человек многое сделал для становления нас как учителей. Он был методист от Бога! Под его руководством были созданы школьный кабинет, который вскоре стал показательным, лучшим в Ростовской области, лаборатория школьного демонстрационного эксперимента и лаборатория фронтального эксперимента. В организации этих лабораторий непосредственное участие принимала также старший лаборант кафедры методики физики Валентина Ивановна Ерохина. Посильную помощь оказывали и мы, студенты факультета.

Учебный процесс на факультете был организован в строгом соответствии с программами для пединститутов. Целесообразность практически всех читаемых дисциплин мы осознавали и понимали. Они были направлены на необходимость формирования у нас, обучающихся, умений и навыков профессиональной деятельности. Особенно интересными и важными дисциплинами были философия, педагогика и, конечно, общая и теоретическая физика.

Общую физику нам читал кандидат физико-математических наук Иван Федорович Дегтярев (механика), молекулярную физику и электромагнетизм – профессор Анатолий Гаврилович Смирнов, оптику и элементы квантовой физики – Виля Марковна Ентова.

*Что Вы знаете о стройотряде института? Расскажите подробнее.*

Сегодня, с дистанции времени, студенческая жизнь вспоминается с особой ностальгией. Учеба, НИРС, спорт, подработка на разгрузке вагонов – успевали везде и участвовали во всем.

Мы не могли остаться в стороне и от масштабных строек того времени, в частности, от строительства Братской ГЭС. В 1968 году студенты физмата, учитывая опыт центральных вузов, по своей инициативе организовали стройотряд (ударную группу), в котором были свои повар и доктор (студент последнего курса Донецкого медицинского института). Получив официальное разрешение на поездку и подтверждение руководства одной из строительных организаций БратскГЭСстроя, мы стали готовиться к досрочной зачетно-экзаменационной сессии. Вскоре 33 студента разных курсов оказались на великой стройке – Братской ГЭС.

По приезде перед нами была поставлена определенная задача: строительство домов для жителей затопленной деревни Никитаево. Никто из нас не возражал. Мы не отказывались ни от какой работы, считая, что любая из них поможет стране.

По окончании работ представители Братской ГЭС организованно привезли нас в г. Таганрог и вручили администрации вуза благодарственные письма, кубки, завоеванные отрядом в соревнованиях, посвященных Дню строителя. Наши активисты выпустили огромную стенгазету с отчетными материалами, фотографиями со стройки и разместили на первом этаже. Она занимала пространство от двери кабинета ректора до лестницы, ведущей на второй этаж. Это был первый и достойный внимания опыт создания строительных отрядов в ТГПИ. Позже появятся новые стройотряды, в том числе и тот, который примет

участие в возведении двух корпусов 9-ти этажного общежития по ул. Инициативной, 54. Но мы были первыми.

*Занимались ли студенты в Ваше время научной деятельностью?*

Хочу отметить, что и в мои студенческие годы, и в период, когда я работал преподавателем, в институте всегда велась достаточно серьезная научно-исследовательская работа (НИРС). В 1967 году профессором Анатолием Гавриловичем Смирновым было организовано студенческое научное общество (СНО) на физико-математическом факультете. Я был назначен его руководителем. Это было очень интересное и увлекательное направление деятельности обучающейся молодежи в то время. Именно тогда появились мои первые научные публикации, в том числе и в соавторстве с преподавателями факультета.

*Как отдыхали студенты института? Занимались ли спортом?*

Да, в институте велась активная спортивная работа. Была молодая и профессиональная кафедра физкультуры. Преподаватели (В.И. Трубников, В.И. Агафонова и др.) организовывали и вели различные спортивные секции. Так, была мужская и женская команда по ручному мячу, создана сильная команда по баскетболу. Кроме того, в институте очень популярен был большой и настольный теннис. Девушки физмата неоднократно защищали честь факультета, института и города, завоёвывая первенство в большом теннисе.

*Могли ли студенты, обучаясь на факультете, получить дополнительное образование?*

Да, могли. В институте существовал факультет общественных профессий (ФОП), где можно было получить дополнительную специальность.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента?*

Целеустремленностью, желанием получить прочные знания. У современных студентов, порою, приоритеты бывают несколько иные.

*Ваши пожелания нынешним студентам нашего института.*

Учиться, учиться и учиться!

*Уважаемый Борис Александрович! Выражаем Вам глубокую благодарность за Ваши воспоминания, напомнившие ещё об одной страничке из истории ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*28.02.2020*

## Интервью со Светланой Григорьевной Букаренко, студенткой ТГПИ с 1965 г. по 1969 г., преподавателем, доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и литературы

Светлана Григорьевна Букаренко поступила в ТГПИ в юбилейный для института год. Прошло ровно 10 лет с того времени, когда Новочеркасский педагогический институт перебазировался в г. Таганрог. Обучение Светланы Григорьевны в педагогическом институте было осознанным. По её словам, выбор

будущей профессии определили прописи и букварь, купленные родителями ей ещё в раннем дошкольном возрасте, а также книги, которые принято было дарить на дни рождения, и похвала учительницы русского языка Анны Тимофеевны Бутко. Наверное, поэтому она сама старается не упускать случая похвалить студента, зная по своему опыту, как это бывает важно.

В итоге Светлана Григорьевна поступила на желаемую специальность, о другой с детства даже не было мысли. Прошедшие годы многократно подтверждали правильность выбора.

В далеком 1965 г. конкурс в ТГПИ был 4 человека на место. Вступительными экзаменами были сочинение, русский язык (устно), история и иностранный язык. Успешно сдав экзамены, С.Г. Букаренко стала студенткой вуза, который навсегда остался родным: 55 лет вместе.

*Уважаемая Светлана Григорьевна, расскажите о ваших первых впечатлениях о ТГПИ, о факультете.*

Первые впечатления о вузе самые неожиданные: новая система обучения (отсутствие ежедневного опроса и т.д.); много студентов во время лекции (100 человек + кандидаты в студенты); целый ряд преподавателей с разной методикой чтения лекций, проведения семинарских и практических занятий; большой объём самостоятельной работы, конспектирование первоисточников, требовавшее многочасового «сидения» в библиотеке имени А.П. Чехова (в «чеховке»); проживание в общежитии…

*Светлана Григорьевна, каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ: источник знаний, добрый, толерантный, интеллигент, интеллектуал?*

Образ преподавателя ТГПИ – это особенный образ, образ отзывчивого, внимательного к студентам человека и, конечно, высокопрофессионального. Он сформировался в результате непосредственного общения с рядом преподавателей: с профессором Галиной Геннадиевной Инфантовой, профессором Петром Вениаминовичем Чесноковым, профессором Лилией Дмитриевной Чесноковой, с доцентами Верой Степановной Печниковой, Юлией Григорьевной Недоречко, Лилией Павловной Вагановой, Михаилом Дмитриевичем Бочаровым, Василием Ивановичем Смирновым и многими другими…

С особой теплотой вспоминаю о кандидате исторических наук, доценте Майе Петровне Семерниной – кураторе группы. Знающий историк и методист,

она проводила интересные и творческие занятия. Не менее значимы для нас были её консультации к семинарам. На них она терпеливо учила нас читать и конспектировать научные тексты, видеть проблему, искать возможные пути её решения, их достоинства и недостатки, строить выступление и т.д. Майя Петровна обучала всему тому, что исходно необходимо при изучении любого предмета в вузе, – методике самообразования. Она любила преподавать, она любила учить, она любила быть со студентами… К ней можно было обратиться по любому вопросу, в любое время суток. В решении наших наивных, как теперь я понимаю, проблем всегда участвовала вся её семья. Её муж Евгений Григорьевич Утишев и сын Виктор, оба впоследствии ставшие профессорами, знали каждого студента группы. Таким, наверное, и должен быть преподаватель и куратор.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Я окончила институт с красным дипломом, была единственной студенткой на курсе, которой разрешили защищать дипломную работу. Моим научным руководителем была доктор филологических наук, профессор Галина Геннадиевна Инфантова. К тому же в вузе ожидали открытие аспирантуры. Это и определило мою дальнейшую судьбу.

С 1969 г. работаю на кафедре русского языка. Окончила аспирантуру, защитила кандидатскую, а затем и докторскую диссертацию под руководством известного не только учёным, но и каждому школьнику по учебникам русского языка заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Павла Александровича Леканта.

*Светлана Григорьевна, Вы много лет работали в ТГПИ, назовите, пожалуйста, главные события, факторы, способствующие росту вуза, укреплению его статуса как важнейшего образовательного центра по подготовке учительских кадров.*

Думаю, что главные этапы становления и развития ТГПИ связаны, прежде всего, с открытием новых специальностей, созданием новых структурных подразделений (факультетов и кафедр), с решением кадровых проблем, а также со значительным расширением материальной базы института (новые здания факультетов, общежитий, спортивно-оздоровительный лагерь с ласковым названием «Ивушка»).

*Какие направления деятельности института были приоритетными?*

Приоритетными направлениями всегда были и остаются в принципе одни и те же, что весьма важно. На всех этапах развития института первоочередными всегда были задачи, связанные с повышением научного уровня, совершенствованием учебно-воспитательного процесса, улучшением качества преподавания на основе достижений в научной сфере, открытием новых специальностей, а также с расширением и улучшением материально-технической базы.

*Как решалась кадровая проблема?*

На кафедре русского языка с момента её возникновения кадровый состав всегда был и остаётся таким, который обеспечивает преемственность.

В числе первых филологов кафедры русского языка были приехавшие в 1955 г. из Новочеркасска преподаватели. Вторая волна пополнения кафедры – это выпускники факультета русского языка, литературы и иностранного языка, ставшие докторами филологических наук (Владимир Иванович Макаров, Любовь Васильевна Лисоченко, Людмила Алексеевна Беловольская; кандидатами филологических наук, доцентами (Ольга Леонидовна Рюмина, Нонна Павловна Чмыхова, Лидия Ивановна Шуляк, Елена Борисовна Гришанина, Жанна Александровна Сергеева, Людмила Никитична Бутырина, Наталья Михайловна Ким, Андрей Георгиевич Нарушевич и многие другие).

Из других вузов приехали уже являвшиеся или ставшие впоследствии докторами и кандидатами наук Валентина Васильевна Миргородская, Камильян Атауллович Гадельшин, Вера Степановна Печникова, Лев Григорьевич Барлас, Татьяна Васильевна Лыкова, Светлана Ивановна Сёмина, Тамара Александровна Крепких (выпускница МГУ), Лариса Леонидовна Дроботова, ставшая заведующей кафедрой русского языка после ухода Л.Д. Чесноковой.

Татьяна Валентиновна Алейникова приехала в г. Таганрог после окончания Челябинской аспирантуры. Она была одной из тех, кто продолжил традиции «Филологической школы» на факультете русского языка и литературы, которая стала весьма интересной, востребованной и сегодня формой погружения школьников в мир языка и литературы. Основы этой школы в своё время были заложены Галиной Михайловной Степуренко.

Большинство членов кафедры – это бывшие ученики профессоров Чесноковых, квартира которых была, можно сказать, круглосуточно действующим научным и научно-методическим центром, центром «мозговых штурмов и штормов», благодаря чему «созревали и вызревали» диссертации, статьи, сборники программированного обучения.

*Светлана Григорьевна, какой была студенческая жизнь?*

Студенческая жизнь была разнообразной, но устремлённой к достижению поставленной цели – получению избранной профессии.

Студенты в принципе имели возможность одновременно учиться на двух факультетах, хотя практически это было бы, думаю, невероятно трудно. Да и в то время была установка на узкую специализацию, т.е. знать одно, но, по возможности, глубоко.

В институте было научное студенческое общество, научные семинары, кружки. О том, насколько умели наши преподаватели увлекать научной деятельностью, свидетельствует тот факт, что бывшая студентка нашего факультета (ныне доктор филологических наук, профессор) Голубева Ирина Валериевна, несмотря на огромную занятость, связанную с городским управлением, всё равно продолжает и сама заниматься научной работой, и руководить магистерскими диссертациями. А интерес к научной работе у неё от общения с доктором филологических наук, профессором Галиной Геннадиевной Инфантовой, чья квартира была наполнена бесценными книгами по специальности, которые она завещала институту. Галина Геннадиевна всю жизнь руководствовалась принципом: «Воспитывать надо любовью». А любовь у неё проявлялась всегда в конкретных молчаливых действиях по отношению ко всем людям.

Общественная деятельность студентов была также связана с их будущей профессией. Мы были членами Макаренковского общества, которое работало при детской комнате милиции.

Под руководством преподавателей мы выпускали стенгазеты, чему уделялось тогда значительное внимание. Такие газеты всегда собирали толпы студентов: настолько актуальными и интересными были помещённые в них материалы!

Желающие участвовали в художественной самодеятельности. Но почти обязательным было участие в вечерах русского языка, поскольку это считалось частью профессиональной подготовки.

*Вы можете назвать лучших выпускников ТГПИ?*

В ходе своего рассказа я уже называла тех, кто фактически дал имя нашему институту, утвердил его статус. К этому списку хочу добавить Татьяну Марленовну Субботину, Софью Владимировну Смоличеву, Зинаиду Григорьевну Стародубцеву.

Всё большую известность не только в стране, но и за рубежом обретает наш институт имени А.П. Чехова благодаря научной, научно-методической и просветительской деятельности заведующего кафедрой русского языка и литературы кандидата филологических наук, доцента Андрея Георгиевича Нарушевича, одного из авторов школьных учебников по русскому языку, и Виктории Викторовны Кондратьевой, кандидата филологических наук, профессора.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента?*

Мне кажется, что есть два отличия. Первое заключается в том, что окончившие вуз обязательно работали по специальности, сейчас такой строгой обязательности нет. Второе отличие в том, что у нас не было доступа к такому объему информации, который даёт сейчас Интернет. Поэтому не было дня, чтобы мы не сидели в переполненных читальных залах. Но благодаря этому студенты разных курсов и факультетов имели возможность знакомиться друг с другом, обсуждать и прочитанное, и новости, а также обмениваться опытом студенческой жизни, которым охотно и щедро делились старшекурсники со студентами младших курсов.

Общее, объединяющее разные поколения студентов, – это глаза, которые видишь во время лекций и практических занятий. Глаза, в которых есть желание научиться учить своих будущих воспитанников эффективно и стать для них интересным педагогом и важным в жизни человеком.

*Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области?*

Да. Некоторые выпускники нашего института работают в московских вузах: в МПГУ, в Институте имени А.С. Пушкина. Многие стали ведущими учителями московских и таганрогских гимназий, лицеев и школ. Наши выпускники работают также в Америке, Греции, Германии.

*Спасибо, что были с нами!*

*24.02.2020*

## Интервью с Галиной Тихоновной Поленовой, преподавателем ТГПИ с 1968 г., доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой немецкого языка с 1994 г. по 2014 г.

23 марта 2020 г. группа студентов и преподавателей встретилась с человеком, чья трудовая деятельность в ТГПИ началась с 1968 г.

Доктор филологических наук, профессор Галина Тихоновна Поленова – автор более 200 публикаций, 7 монографических исследований, более 20 учебных и учебно-методических пособий для студентов и для преподавателей.

Уже много лет она возглавляет научную школу теории языка и сравнительной типологии.

Под её руководством «защитились» 8 аспирантов.

Г.Т. Поленова родилась в рабочей семье за несколько месяцев до начала Великой Отечественной войны в городке с замечательным названием Златоуст Челябинской области. Затем семья переехала в Таганрог. На долю Галины Тихоновны, как и на долю миллионов советских людей, выпало и военное лихолетье, и трудности послевоенного периода. На фронте погиб отец, семью поднимала мама. Несмотря на все сложности, Галина усердно училась. Начиная с 8-го класса, уже твёрдо решила, что свою жизнь она посвятит изучению иностранных языков, хотя «одинаково любила все предметы». Окончила среднюю школу с золотой медалью и в 1958 году подала документы в Ростовской государственный педагогический институт на немецко-английское отделение факультета иностранных языков.

Это было время бесконечных реорганизаций, укрупнений и разукрупнений, реформ среднего и высшего образования. В частности, при поступлении в вуз главную роль играла не медаль, а наличие трудового стажа после окончания школы. Поэтому пришлось выдержать условия приема, большой конкурс и сложный отборочный тур. Наверное, всё же немалую роль при зачислении сыграли отмеченный приемной комиссией высокий уровень знания немецкого языка, активная общественная деятельность в школе (секретарь комсомольской организации школы).

*Галина Тихоновна! Со школьной скамьи Вы стремились к получению профессии преподавателя. Как Вы считаете, в настоящее время востребована Ваша специальность?*

Если говорить непосредственно об учителях немецкого языка, к которым я себя отношу, то, к сожалению, сейчас миром, в том числе и Россией, владеет английский язык. С немецким языком, как и с французским, работают меньше. Хотя было время, когда знание немецкого языка было востребовано. В 1994 году впервые в истории нашего вуза был сделан набор на немецко-английское отделение, то есть немецкий язык стал изучаться в качестве основного. С этого времени наша кафедра стала центром подготовки учителей немецкого языка для школ Таганрога, Матвеево-Курганского, Неклиновского районов и в целом для всей Ростовской области. Кроме того, были установлены тесные связи, партнерские отношения с носителями изучаемого языка. Мы проводили «Дни Германии», наши лучшие студенты участвовали в международных обменах, посылались на стажировку в различные университеты Германии и т. д.

*Галина Тихоновна, насколько известно, Вы и сегодня поддерживаете сотрудничество с образовательными учреждениями Германии, несмотря на то, что в школах немецкий язык менее востребован?*

Безусловно. Наше партнёрство продолжается, договоры, которые мы заключали, продолжают работать. Я с 1992 года поддерживаю партнерские и дружеские отношения с жителями города-побратима Таганрога Люденшайда. До сих пор сохраняю связи со многими преподавателями высших учебных заведений, гимназий. В соответствии с программой сотрудничества в 2018 году широко и успешно были проведены дни Германии в г. Таганроге. В этом большом мероприятии принимали участие и наши немецкие друзья из Баденвайлера, Люденшайда и Гютерсло. Хочу отметить, что на нашей кафедре непосредственным осуществлением практики наших студентов в Германии в настоящее время занимается бывший выпускник факультета, ныне мой коллега, кандидат филологических наук, доцент В.П. Куликов.

*Хочу добавить, что факультет истории и филологии при поддержке директора института, доктора политических наук, профессора кафедры немецкого и французского языков Андрея Юрьевича Голобородько заключил партнерское соглашение с городом-побратимом Люденшайдом о совместном изучении проблем использования труда угнанных в Германию жителей г. Таганрога. Научное руководство этой работой осуществляет декан факультета, кандидат исторических наук, доцент Валентина Анатольевна Агеева.*

Да, я знаю об этом. Впервые вопрос об изучении судеб жителей г. Таганрога, угнанных в Германию, был поднят немецкими общественными деятелями. Такая заинтересованность двух государств не только приоткроет трагические страницы истории, но и будет способствовать сближению и взаимопониманию народов России и Германии.

*Спасибо, Галина Тихоновна, за интересные и ценные сведения! Нас интересует ещё один вопрос. При каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем институте? Вы ведь выпускница другого вуза?*

Ещё перед окончанием Ростовского пединститута я была включена в группу для работы в Германии. Два года я отработала в Таганрогском радиотехническом институте. Нагрузка была очень большая: преподавала немецкий и английский языки, вела занятия на очной и заочной формах обучения.

В 1965 году меня направили для работы в группу советских войск в г. Потсдам (Германия) на три года. По приезде генерал задал вопрос, хочу ли я преподавать или буду работать переводчиком. Я согласилась заниматься переводческой деятельностью, считая её более интересной. Так я тогда решила. Мне казалось, что переводчик – это гораздо более заманчиво. Хотя позднее сожалела о потере педагогического стажа. Работа моя была очень интересной и насыщенной: много занималась языками (немецким, английским, испанским), готовила переводные словари, посещала всевозможные выставки, картинные галереи, не пропускала ни одной премьеры выходивших на экраны фильмов студии ДЕФА, которая находилась в Потсдаме, гастрольные концерты в Берлине и т.д. Кроме того, будучи переводчицей, я часто бывала в Берлине, Лейпциге, Дрездене и других городах Германии.

Перед возвращением в Таганрог я написала письмо декану факультета иностранных языков ТГПИ Евгению Петровичу Полевику с просьбой принять меня на преподавательскую работу. Получив его согласие, в августе 1968 г. вернулась в город А.П. Чехова.

С 1 сентября я стала работать на кафедре немецкого языка, возглавляемой в то время Петром Вениаминовичем Чесноковым. Членами кафедры были, в основном, выпускники института (Л.Т. Молчанова, А.К. Тагинцева и др.). С 1970 г. работала под руководством Генриха Каспаровича Вернера, ставшего заведующим кафедрой немецкого языка.

*Галина Тихоновна, практически более полувека Вашей жизни связано с Таганрогским педагогическим институтом. Все кардинальные изменения, перестройки проходили на Ваших глазах. Какие бы Вы выделили этапы, яркие события в истории вуза, результатом которых стало ещё большее утверждение его статуса?*

Все главные этапы я связываю с деятельностью ректоров, возглавлявших институт в разные периоды времени. Прежде всего, Е.Н. Олесеюк. Я всего лишь два года работала при нем, но оставленное им наследие очень велико. Это был тот фундамент, без которого вряд ли бы институт состоялся.

А.Б. Варнавских – это тоже целая эпоха. Человек очень организованный, деятельный, строгий, любящий порядок во всём. Он создал солидную материальную базу, которую мы имеем и по сей день.

Яркой личностью был ректор Константин Михайлович Хоруженко. Под его руководством был создан первый в России Учебно-научно-педагогический комплекс (УНПК) по развитию непрерывного педагогического образования. Он включал ряд педагогических училищ и школ Ростовской области, в том числе педагогический лицей, возглавляемый тогда талантливым педагогом, выпускницей физико-математического факультета Екатериной Ивановной Еговцовой.

Создание комплекса – это, по сути, реализация долгосрочной программы «Институт-школа». Она в определенной мере существует и сегодня.

*Галина Тихоновна, кроме названных, какие ещё направления деятельности активно развивались в нашем институте?*

Прежде всего, научно-исследовательская. Укрепление кадрового состава высококвалифицированными специалистами всегда было приоритетным направлением в работе института. Поэтому создавались условия для защиты кандидатских и докторских диссертаций, предоставлялась возможность стажировок, докторантур и т.д. Развитие научной деятельности преподавателей шло параллельно с расширением научно-исследовательской работы студентов (НИРС).

*В Вашем интервью много прекрасных эпитетов прозвучало в адрес руководителей института, заведующих кафедрами, просто преподавателей. Ваше мнение, каков он, преподаватель ТГПИ?*

Сначала я хочу сказать в целом о коллективе нашего факультета. Это была единая дружная семья, несмотря на то, что кафедры были разные. Представители этой большой семьи – Александр Александрович Зобов, Иван Васильевич Сущенко, Юлия Сергеевна и Фёдор Павлович Евдокимовы и многие другие. Каждый из них – это профессионал, очень порядочный, организованный, дисциплинированный, «выкладывающийся» перед студентами, пользующийся у них большим авторитетом. Эталоном преподавателя, ученого, интеллигента был для всех нас Пётр Вениаминович Чесноков. Благодаря ему, вырастали новые поколения вузовских педагогов из числа выпускников ТГПИ, которые обучались в аспирантуре, защищали диссертации и продолжали здесь работать. При его непосредственном участии, коллег с других кафедр и факультетов были созданы научные школы и диссертационные советы, способствовавшие омоложению профессорско-преподавательского состава института. К сожалению, реформа высшего образования, тенденция к сокращению количества вузов привела к закрытию наших советов по защите.

*Какой была студенческая жизнь, когда Вы учились, потом работали преподавателем?*

Очень разнообразной. Мы учились, занимались научно-исследовательской деятельностью, ездили с удовольствием ежегодно в колхоз на уборку урожая. Студенческая жизнь была очень насыщенной: художественная самодеятельность, КВН, спорт, различные встречи, яркие тематические вечера немецкого, английского, французского языков с приглашением гостей, носителей языка и так далее.

Всё перечисленное ещё более актуализировало главные цели и задачи пребывания студента в вузе – получение знаний и статуса учителя-профессионала. Поэтому многие занимались, начиная с первого курса, научно-исследовательской работой, изучением дополнительных языков, участвовали в конференциях различного уровня и т.д. Это была прекрасная основа для формирования специалистов с высшим образованием.

Через такую школу учебной, научно-исследовательской и общественной активности прошли многие преподаватели, работающие сегодня в ТГПИ и других вузах страны. Например, Виктор Павлович Куликов, в студенческие годы бывший участником всех вечеров и спектаклей на иностранных языках, НИРС, в настоящее время – доцент кафедры немецкого и французского языков, имеющий около 80 публикаций. Он является научным консультантом заявок на участие в конкурсе студенческих программ на получение международных стипендий по программе «Летние языковые курсы» в университете г. Брауншвайг (Германия), а также стипендий ДААД, ПАД и диаконической службы по программам постдипломного обучения в университетах Германии.

Виктор Дмитриевич Селезнёв – бывший редактор студенческой газеты «Факел», впоследствии декан факультета иностранных языков, Владимир Ильич Кравченко – студент, преподаватель латинского, английского языков, зарубежной литературы (ныне – преподаватель ДГТУ) и многие другие.

*Галина Тихоновна, вся Ваша жизнь связана с факультетом иностранных языков, развитие и деятельность которого во многом зависела от руководителя-декана. Кто они, каков их вклад?*

Первым деканом факультета иностранных языков (1961–1985 гг.) был Евгений Петрович Полевик. Блестящий организатор, педагог и психолог, он, находясь у истоков становления нового факультета, сумел сформировать профессиональный и дружный коллектив преподавателей.

Несколько лет, продолжая прежние традиции, факультет возглавлял Константин Михайлович Хоруженко. Однако избрание его на должность ректора института вновь поставило вопрос о декане очень перспективного факультета. Короткое время в этой должности была я, затем – Зинаида Акимовна Сурчкова. С 1992 года факультет возглавлял его выпускник, кандидат филологических наук, доцент Виктор Дмитриевич Селезнев. Мы относились к нему с глубоким уважением. Все его начинания носили глубокий и содержательный характер.

Его сменила также выпускница факультета, доктор педагогических наук, профессор Марина Петровна Целых. Сегодня во главе факультета иностранных языков его выпускница – кандидат филологических наук, доцент Елена Евгеньевна Дебердеева. На мой взгляд, это четко работающий и исполнительный декан. Преобразования, проведенные по её инициативе и при поддержке администрации вуза, своевременны и всегда направлены на развитие факультета.

Как видите, большинство деканов иняза – это наши выпускники, хорошо знающие его проблемы, тонкости, традиции, поэтому деятельность каждого из них – это шаг в поступательном развитии факультета. Они работали, можно сказать, в разные эпохи, но их деятельность всегда была направлена на решение основной задачи – подготовку профессиональных педагогов по иностранному языку для школ.

Более того, яркими выпускниками нашего факультета в течение 65 лет укреплялись кафедры. Исключение в определенной степени составляет начало 1960-х гг. Тогда в целях пополнения кадрового состава преподавателей по решению ректора Е.В. Олесеюка были приглашены на кафедру английского язы-

ка выпускники Пятигорского института иностранных языков. В составе кафедр были преподаватели и из других высших учебных заведений. Но основная масса, безусловно, наши выпускники. Их вполне можно отнести к выдающимся: кандидаты филологических наук, доценты Тамара Ивановна Петрова и Лариса Геннадьевна Павленко – яркая студентка, секретарь комсомольской организации факультета, доктор филологических наук, доцент Александр Михайлович Червоный, (зав. кафедрой немецкого и французского языков) и кандидат филологических наук, доцент Ольга Владимировна Кравец (зав. кафедрой английского языка), кандидат филологических наук, доцент, зам. декана по учебной работе Юлия Михайловна Демонова и кандидат филологических наук, доцент Куликов Виктор Павлович и многие другие.

*Галина Тихоновна, на факультете, как и в целом в институте, особое значение придавалось учебному процессу, качественной подготовке специалистов, а, следовательно, их востребованности. Являясь ведущим преподавателем, заведующим кафедрой, определенное время деканом факультета, Вы постоянно были со студентами. Каков студент 60-х, 70-х, 80-х годов XX в. и каким Вы его видите сегодня?*

Начну с 60-х годов. Мы были любознательные, тянулись к знаниям, хотели знать максимально много. Мы работали в библиотеках и, конечно, нашим главным источником знаний была книга. Книга и преподаватель, которого мы боготворили. Студенческая жизнь, её содержание в то время – это наш факультет, наш коллектив, многоплановая общественная деятельность.

В 70-е годы, по моим наблюдениям, особых изменений не произошло. Студенты, по-прежнему, были заинтересованными в учёбе, а значит, пытливыми и активными.

В последующие годы, выпавшие на период серьезных перемен в нашем государстве, в период предания забвению социалистических принципов и введения рыночной экономики, на мой взгляд, была определенная растерянность и переоценка ценностей. Постепенно стал появляться дух предпринимательства, даже в учебных заведениях. Безусловно, это сказывалось на менталитете студентов новых наборов. Поэтому поколение студентов 2000-х, конечно, отличается от советского.

Но многие черты их объединяют: молодость, любознательность, стремление как можно больше узнать и понять. Хочу отметить, что таких студентов в настоящее время большинство. С ними интересно работать, они содержательные, целеустремленные, много знают и очень креативны.

*Галина Тихоновна, что бы Вы пожелали современному студенту?*

Сохранять молодость своей души, стремиться быть знающим и творческим специалистом, быть всегда востребованным и постоянно расти.

*Спасибо большое. И последний вопрос. Каким Вы видите будущее Таганрогского института имени А.П. Чехова?*

Я с гордостью говорю о том, что с 2016 г. ТИ имени А.П. Чехова возглавляет выпускник факультета иностранных языков 1999 г., доктор политических наук, кандидат филологических наук, доцент Андрей Юрьевич Голобородько.

С его богатыми и разносторонними знаниями, талантом руководителя и глубоким пониманием проблем, инициативностью и креативностью наш институт ждёт достойное будущее.

*Галина Тихоновна! Мы выражаем Вам глубокую благодарность за то, что поделились личными суждениями о пути, пройденном ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, воспоминаниями о своих коллегах, об их вкладе в дело подготовки специалистов высокого уровня, которыми всегда гордился и гордится сегодня наш институт.*

*22.03.2020*

## Интервью с Натальей Аркадьевной Сениной, студенткой ТГПИ с 1974 г. по 1978 г., преподавателем с 1978 г. по 2018 г., кандидатом филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка, культуры и коррекции речи, начальником отдела русского языка издательства «Легион»

Вся профессиональная деятельность Натальи Аркадьевны Сениной (1957 г. рождения) связана с Таганрогским государственным педагогическим институтом. Выбор ею профессии был предопределён в далёком детстве, ещё до школы. Видимо, сказалось стремление всё объяснять. Как отметила Наталья Аркадьевна, «умение объяснять – это не просто научение методикам… оно либо есть, либо этого умения нет». Поэтому избранная специальность была выношенной: «Все школьные годы любила два предмета – русский язык и литературу, очевидно, потому, что гуманитарий по складу, но логик по образу мышления. С детства играла в школу: обучала кукол. Вот так и доигралась до сорокалетнего педагогического стажа».

За этот период Натальей Аркадьевной Сениной, чьи профессиональные интересы связаны с проблемами норм устной речи и её кодификации, опубликовано около ста тридцати научных и научно-методических работ. Ее учебные пособия по подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9-х и 11-х классах уже давно стали брендом известного издательства «Легион», в котором она заведует отделом русского языка и литературы. По учебным книгам, напи-

санным Натальей Аркадьевной и изданным под ее редакцией, занимаются школьники во всех регионах Российской Федерации.

Поступив в 1974 году на факультет русского языка и литературы, Н.А. Сенина окончила его в 1978 году (обучение на этом факультете в те годы длилось четыре года), получив диплом с отличием. «Красные» дипломы получали тогда единицы.

При поступлении в ТГПИ «сдавали четыре экзамена (такое не забывается!): русский язык и литература письменно (сочинение), русский язык и литература устно, история СССР, иностранный язык (устно)». «Я даже хорошо помню, – отмечает Наталья Аркадьевна, что писала сочинение по произведению М. Горького «Мать». Конкурс на факультет был, конечно, не такой, как в театральный вуз, но 4–5 человек на одно место были. Сейчас может показаться эта цифра мизерной, однако не будем забывать, что в педагогический вуз шли в основном хорошо подготовленные абитуриенты, поэтому и проходной балл не был таким низким, как в первое десятилетие нового столетия».

*Наталья Аркадьевна, считаете ли Вы свою специальность востребованной?*

Моя специальность «учитель русского языка и литературы» востребована всегда, даже сейчас, несмотря на вхождение в нашу жизнь дистанционного образования. Ведь язык – это, образно говоря, код нации, это то, что позволяет сохранять и передавать накопленные нацией культурные ценности – прежде всего литературу.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем вузе и каковы были Ваши первые впечатления?*

Сразу после окончания вуза и рождения сына – в ноябре 1978 года. Но несколько лет была преподавателем на условиях почасовой оплаты (почасовиком), поскольку вакантных мест не было.

Первые впечатления о вузе я получила ещё в студенческие годы. Наш литфак, как все называли факультет, располагался в здании старой гимназии напротив памятника Антону Павловичу Чехову на Красной площади. Потрясающее старинное здание, дух и вид которого тоже определяли наше отношение к факультету. Но главным, конечно, были преподаватели: именно они формировали наши филологические пристрастия, наши вкусы, наши личности в целом. Невозможно представить наше образование без Галины Геннадиевны Инфантовой, которая впоследствии стала не только моим научным руководителем, но и близким другом, Лилии Дмитриевны и Петра Вениаминовича Чесноковых, Галины Ильиничны Тамарли, Лилии Павловны Вагановой, Нины Григорьевны Каджуни, Виталия Дмитриевича Седегова, Михаила Дмитриевича Бочарова, Льва Григорьевича Барласа (он был нашим куратором), Нонны Павловны Чмыховой, Веры Степановны Печниковой и многих других.

В те годы начинали свою деятельность и те преподаватели, кто проработал потом десятилетия на факультете (а некоторые работают и сейчас): Светлана Григорьевна Букаренко, Любовь Васильевна Названова, Ольга Леонидовна Рюмина. Наверное, не всех перечислила, но даже эти фамилии говорят нам о

том, кто и как формировал наши юные, педагогически настроенные умы, какой культ науки (если не сказать академический научный дух) царил в стенах факультета.

*На каком факультете началась Ваша преподавательская деятельность?*

На факультете педагогики и методики начального образования на кафедре методики начального обучения, которой тогда руководила профессор Г.Г. Инфантова. С этой кафедрой связана вся моя вузовская деятельность длиною в 40 лет. За эти годы пришлось поработать лаборантом, старшим лаборантом, ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, профессором. Последние 18 лет заведовала кафедрой русского языка, культуры и коррекции речи.

*Известно, что сила, авторитет любого высшего образовательного учреждения во многом зависит от преподавательского корпуса. Непосредственно преподаватели являются главными участниками образовательного процесса, они создают атмосферу обучения, научения и получения студентами знаний. Однако закономерен и другой процесс: сменяемость кадров, их ротация. Как он проходил в нашем институте?*

В конце ушедшего и начале нынешнего столетий калейдоскопа сменяемости кадров в институте не было, особенно на нашем факультете. Ротация кадров, конечно же, была, однако основной костяк кафедр был стабилен, что и определяло их высокий научно-методический потенциал. В те годы не было строгого возрастного ценза, поэтому профессора, определяющие лицо института, имеющие всесоюзную, российскую или даже всемирную известность, работали многие годы.

*Наталья Аркадьевна, рассуждая об истории ТГПИ, его становлении и последующем развитии, мы, прежде всего, вспоминаем её наиболее яркие и содержательные страницы-вехи. Какими они были?*

Пожалуй, главными этапами развития института можно считать создание новых факультетов и новых специальностей, а позже направлений и профилей. Событием всегда становился новый факультет или кафедра. Например, на нашем факультете в 2000 году была создана кафедра культуры речи, которая позже взяла под своё крыло специальность «Логопедия». А вот уже в 2010 году (после кончины профессора Г.Г. Инфантовой) две кафедры были соединены в одну, которая стала называться кафедрой русского языка, культуры и коррекции речи. И сейчас, к сожалению, мы наблюдаем тенденцию к интеграции факультетов и кафедр.

Знаменательным событием стало в 2011 году присвоение институту имени нашего гениального земляка Антона Павловича Чехова. Институт, в котором практически с момента его появления филологи стали заниматься изучением творчества Чехова, был достоин его имени.

Строительство двух девятиэтажных корпусов студенческого общежития в середине семидесятых также стало значительным событием в жизни института. Я как раз в это время училась на литфаке. Стройотряд был сформирован из обучающихся в то время студентов. Юношей на нашем факультете было совсем немного (кажется, человек 12 на поток из 75 студентов), поэтому основной со-

став стройотряда был физматовский. До заселения в эти корпуса студенты жили в четырёхэтажном здании по улице Инициативной, 46, где впоследствии обосновался литфак, ставший теперь факультетом истории и филологии.

*Открываются новые специальности, кафедры, факультеты, увеличивается количество студентов. Именно эти процессы всегда были характерны для нашего вуза. А какими были студенческая жизнь, студент? Проведите параллели.*

Студенческая жизнь была интересной и насыщенной, но наши интересы соприкасались с интересами факультетов прежде всего. Например, студенты литфака организовывали литературные вечера и чтения, вечера поэзии наших собственных поэтов (многие юноши писали стихи – Юра Сухорученков, Володя Помогаев и Володя Вовненко). Событием на факультете был и каждый выпуск газеты «Филолог», редколлегией которой руководила Галина Ильинична Тамарли. Газета не была формальной отпиской, она была живой и интересной, а в момент появления нового выпуска пробиться к ней было невозможно. Это ли не свидетельство её популярности?!

Конечно, студенты занимались и научной деятельностью. У нас тоже проходили ежегодно студенческие научные конференции. Я, например, отправила свою научную работу, которой стала заниматься уже на первом курсе, на Всесоюзный конкурс (да, тогда ещё существовал СССР!), на котором получила диплом и премию. В те годы такими дипломами награждались совсем немногие студенты: среди лингвистических работ их было меньше десяти.

Наверное, студенческая жизнь тогда не была столь социализирована и «погружена в жизнь», как сейчас. И мероприятий было гораздо меньше, потому что больше было учёбы. Конечно, были и у нас «троечники», но в целом сегодняшние студенты отличаются от студентов нашего поколения тем, что нынешние менее образованны, менее начитанны, да и креативности у них поубавилось. Возможно, это влияние Интернета, отсутствие желания добывать знания самостоятельно, агрессивная среда, СМИ.

Причин можно назвать много, это тенденция времени, хотя и в этих условиях есть думающие студенты, творческие личности, получающие качественное образование в стенах нашего родного вуза. Но слишком много сейчас факторов, отвлекающих студентов от процесса получения и усвоения знаний. Когда-то очень давно профессор Г.Г. Инфантова рассказала мне о том, что во времена её обучения в Ростовском государственном университете (это было в самом начале 50-х годов теперь уже прошлого века) учебников для вузов по современному русскому языку не было. Думаю, что и по многим другим предметам тоже. То есть вообще не было! Может это себе представить современный студент, который порой и параграф из доступного учебника выучить не может?! А студенты 50-х читали в университете труды А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, А.А. Потебни, Ф.И Буслаева и многих других. Вот откуда энциклопедизм знаний наших учителей, научный кругозор, логика мышления. Мне посчастливилось у них учиться. А в лице некоторых обрести друзей на всю жизнь.

Современная жизнь принципиально отличается от того периода, когда училась я. Появились не только новые реалии – сменился строй! Но студентов всех времён роднит одно: они молоды, полны желания что-либо сделать в своей жизни. Я надеюсь, что наши выпускники в недалёком будущем будут с гордостью говорить о том, что они окончили Таганрогский государственный педагогический институт.

*Наталия Аркадьевна, мы благодарим Вас за Ваш рассказ об отдельных страницах истории нашего вуза.*

*30.04.2020*

## Интервью с Василием Ивановичем Панюшевым, ветераном Великой Отечественной войны, преподавателем общественных наук Ейского высшего военного авиационного училища имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР В.М. Комарова, начальником учебно-методического управления ТГПИ с 1976 г. по 2003 г.

Встреча с Василием Ивановичем проходила в стенах Таганрогского института имени А.П. Чехова спустя несколько недель после того, как он отметил свой 95-летний юбилей. Как всегда, подтянутый, бодрый и удивительно скромный человек, он в данном нам интервью в основном говорил о людях ТГПИ, с которыми проработал почти 30 лет, о своих наставниках, о достижениях вуза и в меньшей степени о себе.

Василий Иванович Панюшев (род. в 1925 г.) – выходец из большой крестьянской семьи (7 детей), проживавшей в Пензенской области. Его юность и быстрое взросление пришлись на период Великой Отечественной войны. В 1943 г. в возрасте 18 лет он ушел на фронт. После ускоренного обучения в учебном полку был направлен в состав 3-го Украинского фронта. В.И. Панюшев участвовал в боевых действиях, вместе со своей частью освобождал Харьков, Белгород, Запорожье, Днепропетровскую область. Его заслуги отмечены многочисленными государственными наградами, памятными орденами и медалями, в том числе медалью «За победу

над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», орденом Отечественной войны II степени и др.

*Уважаемый Василий Иванович! Отгремели бои, закончилась война, появилась возможность вернуться к мирной жизни. Но Вы посвятили свою жизнь военной профессии, отдав армии более 30 лет.*

Действительно, это так. Война показала, что нужно уметь защищаться. После окончания войны я остался на военной службе, окончил школу младших авиаспециалистов, а в 1951 г. был направлен в Ленинградское военное училище по подготовке политработников. Став кадровым офицером, продолжил службу в рядах Советской Армии: служил в различных авиационных частях, преподавал общественные науки в Ейском высшем военном авиационном училище имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР В.М. Комарова.

Находясь на службе в армии, в 1963 году окончил факультет русского языка и литературы Тбилисского государственного педагогического института им. А.С. Пушкина, получил квалификацию учителя русского языка и литературы. В 1975 году закончил службу в советской армии в звании подполковника[18].

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Так сложилось, что моя военная служба завершилась в Таганроге, где я в последние годы, начиная с 1970 года, работал с курсантами старших курсов Таганрогского филиала Ейского высшего военного авиационного училища имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР В.М. Комарова. После выхода в отставку в 1976 году был приглашен на должность научного сотрудника кафедры философии и научного коммунизма ТГПИ, которой руководил профессор Георгий Михайлович Фомин[19].

Я был включен в группу сотрудников, занимавшихся выполнением перспективного хоздоговора, заключенного кафедрой с одним из предприятий города. Хочу заметить, что в середине 1970-х и в 1980-е годы хоздоговорная деятельность в институте была в числе приоритетных. После выполнения хоздоговорных обязательств был приглашен на работу в учебную часть ТГПИ. Вскоре (1977 г.) был назначен заведующим учебной частью института. Позже, после реорганизации этого отдела (1997 г.), стал начальником учебно-методического управления (УМУ).

*Василий Иванович, Вы – кадровый офицер, филолог, преподаватель общественных наук, великолепно разбирающийся в вопросах нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса, очень быстро стали тем человеком в институте, к которому шли за консультацией, советом, ин-*

---

[18] К 55-летию Победы СССР В Великой Отечественной войне приказом Верховного главнокомандующего ВС РФ офицерам-фронтовикам были присвоены очередные воинские звания. В.И. Панюшев стал полковником в отставке.

[19] Фомин Г.М. В 1971–1976 гг. – доцент, заведующий кафедрой философии и научного коммунизма Таганрогского педагогического института. В 1973 г. ему присуждена ученая степень доктора философских наук. С 1974 г. – профессор кафедры философии и научного коммунизма. С 1976 по 1987 гг. – заведующий кафедрой научного коммунизма Симферопольского государственного университета им. М.В. Фрунзе. В 1991–1996 гг. – профессор Крымской академии природоохранного строительства, в 1997–2000 гг. – проректор по науке в институте экономики и управления (Симферополь).

*струкцией. Очень популярной была фраза: «Надо спросить у Василия Ивановича». Сказался жизненный опыт или постоянное стремление знать всё по роду своей деятельности?*

Профессия военного, безусловно, накладывает отпечаток: скрупулезность, дотошность, знание дела. Учебный процесс требовал особого внимания, в нем нет мелочей. И хотя я сталкивался с преподавательской деятельностью прежде, но гражданское высшее образовательное учреждение – это особая структура, где учебно-методическое управление является своеобразным механизмом, регулирующим учебный процесс, контролирующим его осуществление, движение студентов, расписание занятий, выполнение нагрузки преподавателями и т.д. Всё это требовало хорошего знания нормативных документов, законодательных актов, подактов, приказов Министерства по вопросам высшего образования, внутренних распоряжений. Поэтому мне приходилось всё это тщательно изучать.

*Василий Иванович, Вы можете назвать своих вузовских наставников, коллег, с которыми Вам приходилось работать как начальнику учебно-методического управления?*

Для моего становления как вузовского работника и начальника учебной части много сделал прежний её руководитель – Леонид Павлович Дудоров. Знающий, спокойный, удивительно деликатный человек, он научил меня методике и формам работы. Не могу не сказать теплые слова в адрес моей коллеги Ирины Игоревны Подлесной, выпускницы ТГПИ. Это был хорошо разбиравшийся во всех тонкостях деятельности нашего отдела работник, очень знающий и исполнительный.

Естественно, учебное управление находилось в постоянном и тесном контакте также с проректорами по УР института, работавшими в разное время: Александром Ивановичем Котовским, Юрием Филимоновичем Поповым, Николаем Ивановичем Витиска.

В обязанности УМУ в числе прочих входила и работа с кафедрами института: проверка нагрузки преподавателей, учебной документации, учебных планов, отчетных документов кафедр и ППС и многое другое. Наш отдел занимался также подготовкой самых различных отчетных и аккредитационных документов и справок, которые запрашивало Министерство. По всем вопросам учебной деятельности факультетов, кафедр, в целом вуза мы стремились принимать взвешенные, продуманные и согласованные решения.

Как видите, работа УМУ – это взаимодействие со всеми структурными подразделениями института, то есть с людьми, практически со всем коллективом преподавателей института.

*Ваши первые впечатления о Таганрогском государственном педагогическом институте? О коллективе преподавателей, с которыми пришлось работать после многолетней военной службы?*

Самая первая моя оценка – «культурный институт». Действительно, после военной службы, уставных взаимоотношений увидеть атмосферу людей творческих, ученых, преподавателей, болеющих за студентов, за их качественную

подготовку, было даже необычно. Чем больше я работал в вузе, тем больше понимал, что это высокообразованные и интеллигентные преподаватели.

Мне посчастливилось знать тех, кто стоял у истоков ТГПИ, и тех, кто пришел вслед за ними. Среди них профессора П.В. и Л.Д. Чесноковы, Г.Г. Инфантова, Г.К. Вернер, Г.Т. Поленова, доценты М.Д. Бочаров, В.Д. Седегов, М.П. Семернина, А.А. Зобов, Е.Н. Павленко, А.М. Середа, А.И. Жорник, Л.И. Млочешек и многие другие. Они передали свой богатый опыт ученикам, большинство из которых были выпускниками этого же вуза разных лет и работают в нем в настоящее время. В их числе профессора С.Г. Букаренко, М.Г. Макарченко, доценты Л.Г. Павленко, Е.В. Полякова, Е.Е. Дебердеева, В.Д. Селезнев, Н.А. Сенина, С.А. Донских, С.Н. Кихтенко и т. д.

Исходя из собственного видения, хочу отметить, что их всех объединяло стремление научить студента учиться, глубокое чувство ответственности и такта. Конечно, многое зависит от руководителя, ректора института. Я с глубоким уважением вспоминаю ректора А.Б. Варнавских. Энергичный, уделявший большое внимание материально-технической базе института, жилищным проблемам преподавателей и студентов, он много и четко работал сам и этого требовал от других.

Заслуживает уважения и деятельность ректора К.М. Хоруженко. Его руководство институтом совпало с одним из нелегких периодов нашей страны, что отразилось и на вузах. В тех условиях он сумел найти пути сохранения и развития ТГПИ.

*Исходя из сказанного Вами, можно сделать вывод о том, что ротация кадров, их пополнение (институт расширялся), омоложение происходило за счет выпускников?*

В основном, да. До моего ухода на пенсию по статистике почти на каждой кафедре института до 80–90% преподавателей были бывшие выпускники различных факультетов. Они проходили подготовку через открывшуюся у нас в 90-е годы аспирантуру или учились в аспирантуре ростовских, московских и других вузов.

Обновление штатного расписания шло также за счёт тех, кто получил университетское образование и был направлен к нам по распределению (В.В. Попов, В.К. Хоруженко, И.Н. Смирнов). Некоторые преподаватели были приглашены ректоратом, в частности, профессора В.Т. Фоменко, А.А. Илюхин, В.В. Подберезный, доценты С.А. Дядченко, И.И. Топилина, Т.И. Карнаухова и др.

*Василий Иванович, когда Вы начали свою трудовую деятельность в ТГПИ, где жили студенты?*

В пятиэтажном корпусе, где потом будет факультет русского языка и литературы. Но в середине 1970-х годов по инициативе ректора А.Б. Варнавских началось строительство двух девятиэтажных корпусов, как их тогда называли – «свечек». Возводило корпуса стройуправление г. Таганрога, но большую помощь оказывали поступавшие абитуриенты и уже обучающиеся студенты. Были созданы специальные строительные бригады и отряды (в основном это были студенты физмата), работавшие на объекте посменно.

После того, как общежитие стало функционировать, было принято решение о его систематическом посещении представителями ректората, деканата и преподавателями в соответствии с графиком. Основная цель посещений – оказание помощи проживающим там студентам.

*Что Вы помните о жизни студентов ТГПИ?*

Она никогда не была застывшей. При этом наблюдалось движение по восходящей в учебе, в НИРС. В итоге наши выпускники – учителя, завучи, директора большинства школ города и области.

Составной частью студенческой жизни была общественная деятельность, в том числе поездки в колхозы, на консервные заводы Ростовской области (Семикаракорский, Багаевский, Сад-База и др.). На протяжении многих лет наши студенты оказывали им помощь в сборе урожая, в переработке и консервировании сельскохозяйственной продукции. С ними работали и преподаватели – руководители групп. Ректорат систематически контролировал условия проживания и условия труда наших студентов. Я помню несколько совместных поездок на консервные заводы административной группы института в составе ректора А.Б. Варнавских, начальника учебной части В.И. Панюшева, декана факультета русского языка и литературы М.Д. Бочарова и др.

*Назовите выдающихся выпускников ТГПИ.*

Сложно всех перечесть, так как их очень много. Во-первых, я считаю выдающимися всех преподавателей, окончивших этот институт и оставленных для работы в нем. Все они стали доцентами, профессорами – личностями. Во-вторых, те, кто работает по сей день в школах учителями, завучами, директорами. В-третьих, хочу отметить выпускников, которые, являясь руководителями структур различного уровня, занимаются культурно-просветительской деятельностью, не теряют связи с преподавательской средой в институте и школе.

Если идти по обозначенным мною пунктам, я бы назвал директора ТИ имени А.П. Чехова, д-р полит. наук, канд. филол. наук, профессора А.Ю. Голобородько, д-р пед. наук, профессора Т.Д. Молодцову, д-р тех. наук, профессора А.И. Жорника, заместителя главы Администрации г. Таганрога по социальным вопросам, д-р филол. наук, профессора И.В. Голубеву, декана факультета иностранных языков канд. филол. наук, доцента Е.Е. Дебердееву, много лет проработавшую деканом факультета русского языка и литературы, канд. пед. наук, доцента О.А. Кочергину и др.

Посвятившие себя школе: начальник Управления образованием Администрации Неклиновского района, канд. пед. наук В.М. Пегушин, директор МАОУ СОШ № 37 с углубленным изучением искусств и английского языка, Почетный работник общего образования Российской Федерации Т.А. Половинка, заместитель директора этой же школы, Отличник народного просвещения О.В. Панюшева и многие другие.

Выдающимися выпускниками вуза являются также директор Таганрогского государственного литературного и историко-архитектурного музея-заповедника Е.В. Липовенко, начальник управления культуры г. Таганрога Е.Б. Шелухина, заместитель министра общего и профессионального образова-

ния Ростовской обл., канд. филол. наук А.Е. Фатеев – это те, кто по-прежнему не теряет связи и сотрудничают с институтом, поддерживая все его начинания, направленные на дальнейшее развитие ТИ имени А.П. Чехова.

*Вы можете подтвердить суждение о том, что выпускники нашего института осуществляют великую миссию обучения и воспитания молодого поколения в каждой школе Таганрога, Ростовской области и не только?*

Всё сказанное выше является подтверждением данного суждения. Только я назвал лишь несколько фамилий, а выпускники Таганрогского педагогического института работают не только в Ростовской области, но и по всей стране.

*Что бы Вы пожелали Таганрогскому институту имени А.П. Чехова?*

Процветания.

*Уважаемый Василий Иванович! Спасибо за встречу, за Ваши теплые слова в адрес профессорско-преподавательского состава и института.*

*04.03.2020*

## Интервью с Алексеем Петровичем Белобородовым, преподавателем ТГПИ с 1977 г., кандидатом экономических наук, доцентом, проректором по заочному обучению с 1979 г. по 2007 г.

Алексей Петрович Белобородов окончил экономический факультет Ростовского государственного университета (1965–1971 гг.). Он относится к числу первых выпускников факультета, который готовил преподавателей политической экономии, хотя изначально молодой человек собирался получить профессию юриста. Конкурс был 12 человек на место. Несмотря на имевшиеся льготы, отличный аттестат, шансов поступить не было.

В тот момент судьба свела абитуриента А. Белобородова с легендарным ректором РГУ Юрием Андреевичем Ждановым[20], сыгравшим немаловажную роль в выборе будущей профессии. Именно Ю.А. Жданов первым рассказал об открывшейся новой специальности и её перспективах. Как отмечает Алексей Петрович, ректор подчеркнул, что в дипломе будет написано: «преподаватель политической экономии, экономист», то есть экономист широкого профиля.

[20] Жданов Юрий Андреевич (1919–2006 гг.) – выдающийся советский и российский ученый, ректор РГУ с 1957 г. по 1988 г., д-р хим. наук, канд. филос. наук, профессор, член-корреспондент Академии наук СССР.

Сдав вступительные экзамены, которых было всего три (математика – устно, русский и литература – сочинение, русский и литература – устно), возможно, потому, что прием был объявлен на экспериментальную специальность, он стал студентом старейшего на юге России классического университета – РГУ. В ходе интервью Алексей Петрович неоднократно подчеркивал, что он никогда впоследствии не пожалел о сделанном выборе: «Я получил блестящее университетское образование».

Во все времена эта специальность была востребована. Возможно, поэтому Ростовский обком партии предлагал выпускнику университета Алексею Белобородову, кандидату в члены КПСС, работу главного экономиста в различных районах области. Однако по семейным обстоятельствам молодой специалист переехал в г. Таганрог и по рекомендации обкома партии стал работать в Таганрогском Радиотехническом институте имени В.Д. Калмыкова (ТРТИ) ассистентом кафедры политической экономии, заведующим которой был известный ученый, доктор экономических наук, профессор А.А. Севастьянов.

А.П. Белобородов с самого начала своей трудовой деятельности преподавательскую работу сочетал с широким спектром общественной деятельности. Несколько лет был секретарем партийной организации одного из факультетов ТРТИ, являлся постоянным лектором-пропагандистом Таганрогского отделения Всесоюзного общества «Знание» и Ростовского обкома КПСС и т. д.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы перешли в ТГПИ?*

Наверное, банально, но главную роль сыграл квартирный вопрос. Работая в ТРТИ, я вместе со своей семьей, с маленьким ребенком, ютился в общежитии института в одной комнате, которую мне предоставили как молодому преподавателю. Общежитие было старое, недостаточно обустроенное. С ребенком в таких условиях жить было очень тяжело. Перспективы также практически не было, так как очередность на получение квартиры была очень большая. Поэтому, когда мне кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой истории КПСС и политэкономии Таганрогского государственного педагогического института Л.А. Бодик предложила преподавательскую должность и с согласия администрации сообщила о перспективе получения квартиры, я перешел в ТГПИ. Действительно, в те годы институт, во-первых, активно участвовал в строительстве жилых домов на долевых условиях и соответственно получал определенный процент по договору, во-вторых, в советское время была практика, когда городская администрация также выделяла квартиры институту.

Так с 1 сентября 1977 г. я стал членом педагогического коллектива ТГПИ. Первое время вместе с семьей мы жили в общежитии, но в блоке, фактически в двухкомнатной квартире с удобствами. Общей была только кухня на 6–7 семей. Позже я получил отдельную трехкомнатную квартиру. Конечно, огромную помощь мне оказал ректор А.Б. Варнавских.

*Алексей Петрович, Вы пришли в гуманитарный вуз из технического. Более того, Ваше новое место работы было связано с подготовкой тех кадров, от деятельности которых напрямую зависело воспитание молодого поколения.*

*В этой связи хотелось бы услышать о тех масштабных преобразованиях, которые способствовали решению этих задач, росту и развитию института.*

Хочу высказать мысль не новую, но, как мне кажется, всегда актуальную. Динамичное развитие любого структурного подразделения зависит от руководителя, его кадровой политики, от правильно расставленных приоритетов. Анализируя деятельность ректора А.Б. Варнавских как преподаватель и проректор по заочному обучению с многолетним стажем, могу назвать несколько направлений, являвшихся весьма приоритетными в те годы.

Во-первых, кадровая политика. Ректор А.Б. Варнавских, на мой взгляд, особое внимание уделял подбору и укреплению преподавательского корпуса, учебно-вспомогательного персонала, укреплению учебно-методического управления института. Решению этой задачи способствовали как создание материально-технической базы вуза, так и решение жилищных вопросов его работников. 1970–1980-е годы – это период, когда очень многие преподаватели и сотрудники института получили квартиры.

Во-вторых, постоянно приоритетными, ведущими направлениями были учебно-воспитательная и научно-исследовательская деятельность. Так, по инициативе администрации и лично ректора К.М. Хоруженко в институте был создан Учебно-научно-педагогический комплекс, аналогов которому не было в нашей стране. Кроме того, в эти годы действовали признанные у нас и за рубежом научные школы: под руководством П.В. Чеснокова, Г.Г. Инфантовой, В.Т. Фоменко, Т.М. Абрамовича, В.В. Попова, Г.И. Тамарли, А.В. Федорова и др.

В 90-е годы была открыта аспирантура по ряду специальностей: геометрия и топология, русский язык, методика преподавания музыкального воспитания, теоретическая механика, общая педагогика, русская литература, социальная философия и др. В итоге значительно выросло количество кандидатов и докторов наук, что послужило основанием для утверждения ВАК Российской Федерации диссертационных Советов по русскому языку, литературе и педагогике в ТГПИ.

Всё это способствовало не только реализации программы подготовки и укрепления высококвалифицированными кадрами всех структурных подразделений, но и повышению качества учебно-воспитательного процесса.

*Алексей Петрович, через несколько лет после перехода в ТГПИ, в 1979 г., Вы стали проректором по заочному обучению и проработали в этой должности до 2007 г. 28 лет – огромный срок. Если говорить с точки зрения исторических оценок названных хронологических рамок, то это время «застоя», «придания социализму человеческого лица», шоковой терапии и, наконец, перехода к совершенно иному общественно-экономическому укладу, то есть то, что в течение многих десятилетий мы критиковали. Как жилось институту, коллективу в этот период?*

В значительной степени я ответил на этот вопрос выше. Развитие института не остановилось. Наоборот, ситуация выживания заставляла искать пути, позволявшие проводить приемные кампании, увеличивать наборы, сохранять кадровый состав. Хочу напомнить, что именно в это сложное время были от-

крыты два новых факультета с новыми для города и области специальностями: гуманитарный факультет по подготовке учителей истории и английского языка (1998 г.) под руководством доктора исторических наук, профессора В.А. Селюнина (первый декан) и факультет информатики (1999 г.), деканом которого стал один из инициаторов его создания кандидат математических наук, доцент Н.Б. Ларионов (первый декан).

В это непростое время не только институт сохранился, нам удалось избежать текучести кадров, мы их сохранили. В той сложнейшей экономической ситуации ректорат, бухгалтерия (главный бухгалтер – Анна Васильевна Дейнека) вуза изыскивали все возможные резервы, чтобы регулярно платить заработную плату своим работникам. Именно в эти годы мы достойно прошли две аккредитации нашего института, что ещё раз подтверждает четкую и слаженную работу коллектива ТГПИ и его руководства по всем направлениям вузовской деятельности.

*Алексей Петрович, мы знаем, что Вы, будучи проректором, были очень внимательны не только к проблемам студентов-заочников, но и активно занимались вопросами жизни студентов очной формы обучения. В течение многих лет, таких неоднозначных по сути, Вы наблюдали их в учебном и воспитательном процессе, в НИРСе и в общественной деятельности. Каким сохранился в Вашей памяти образ студента ТГПИ?*

Стремившимся к знаниям и в силу этого ответственным. Длительное время, наверное, вплоть до 90-х годов, на заочном отделении в пединституте обучались, в основном, учителя со средним педагогическим образованием. Отсюда их отношение к учебной деятельности. Но время всегда накладывает отпечаток на общество. Поэтому, несмотря на то, что в пединститут, как правило, идут обдуманно, всё же перестройка и последующие события естественно привели к изменению взглядов молодого поколения на цели и задачи получения образования и диплома.

*Алексей Петрович, что бы Вы пожелали институту, в котором проработали 36 лет?*

Таганрогский педагогический институт всегда был и остается образовательным учреждением с высоким авторитетом. Он утверждался несколькими поколения преподавателей, сотрудников и руководителей. Значимость вуза подтверждалась его признанием со стороны всех образовательных учреждений Ростовской области. Наши выпускники – в Узбекистане, Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожье, Дагестане, Армении, Грузии. Уже сменилось несколько поколений выпускников, гордо несущих знамя нашего института.

Сегодня ТИ имени А.П. Чехова, несмотря на определенные сложности, благодаря поддержке ректората головного вуза – Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), инициативной и творческой деятельности директора А.Ю. Голобородько, по-прежнему занимает ведущее место по подготовке педагогических кадров.

Учебно-воспитательная и научно-исследовательская деятельность коллектива позволила институту занять достойное место в числе лучших вузов.

Кроме того, активное международное сотрудничество, партнерские связи, наличие высокопрофессионального кадрового состава – свидетельство того, что сегодня есть все основания к тому, чтобы Таганрогский институт стал самостоятельным и возглавил бы все педагогическое сообщество Ростовской области.

*Огромное спасибо!*

*18.02.2020*

## Интервью с Надеждой Георгиевной Пилищук, студенткой ТГПИ с 1967 г. по 1971 г., ассистентом, старшим преподавателем кафедры английского языка с 1971 г. по 2012 г., заместителем декана факультета иностранных языков с 1978 г. по 2004 г.

Надежда Георгиевна Пилищук, как и многие наши выпускники, свою будущую профессию выбрала осознанно. Поступление в педагогический вуз отнюдь не было случайностью.

Она родилась в Таганроге (1949 г.) в семье, где прекрасно владели двумя иностранными языками: английским и французским. Три сестры мамы Н.Г. Пилищук в совершенстве знали эти языки. Поэтому её уже с детских лет приобщали к их знанию.

*Надежда Георгиевна, к моменту окончания школы Вы уже достаточно хорошо владели английским языком. Наверное, были возможности поступить в другие вузы?*

Таганрогский пединститут был не менее престижен. Очень многие мечтали поступить именно в ТГПИ, где давали знания профессионалы, работали опытные педагоги-методисты. К тому же я хотела получить педагогическую специальность. Обучаясь в железнодорожной школе № 15, будучи ученицей 10-го, затем 11-го классов, замещала заболевших учителей, давала уроки английского языка, получая удовольствие от этой работы.

*В каком году вы поступили на факультет иностранных языков?*

В 1967 г. я стала студенткой, а в 1971 г. завершила обучение, получив диплом учителя иностранных языков.

*Какой была студенческая жизнь конца 60-начала 70-х гг.?*

Думаю, что студенчество – это самые счастливые и неповторимые моменты в жизни каждого человека, носившего звание студента, кто прошел по студенческим ступенькам от первого курса до получения диплома. Студенческая жизнь – это период, когда ты сам регламентируешь свое время, стараешься успевать выполнить учебные задания, поучаствовать во всех проводимых мероприятиях.

На факультете, когда я училась, был дружный студенческий многонациональный коллектив. Значительная его часть была представлена абитуриентами из соседней с Ростовской областью союзной республики – УССР. С некоторыми из них я до сих пор поддерживаю теплые отношения.

Большинство студентов не только успешно учились, но и были организаторами и участниками студенческого театра эстрадных миниатюр (СТЭМ) в рамках факультета и института. Руководители факультета и кураторы часто организовывали для нас познавательные туристические поездки по историческим местам нашей страны. И, конечно, трудовые десанты (Сад-база, колхозы, консервные заводы и т.д.). Мне кажется, что нет ни одного поколения студентов XX в., не прошедших эту «школу жизни».

В общем, скучать было некогда.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем институте?*

Я была принята на работу в ТГПИ 28 декабря 1971 г. на кафедру английского языка на должность ассистента, позднее избрана на должность старшего преподавателя.

*Кто Ваши наставники?*

На факультете (вначале – русского языка и литературы, затем – широкого профиля, а с 1963 г. – иностранных языков) изначально сформировался слаженно работающий коллектив специалистов по обучению иностранным языкам, который в последующие годы пополнялся выпускниками этого же факультета.

Профессионалы-практики, они много внимания уделяли развитию умений и навыков устной речи. Это незабываемые педагоги: канд. филол. наук, доценты В.Ф. Пименков, А.А. Педерсен, Т.И. Петрова (выпускница факультета широкого профиля, зав. кафедрой английского языка с 1963 г. по 1974 г.), В.В. Коркишко, старший преподаватель И.В. Левадная и многие другие.

Методическим аспектом подготовки будущих учителей иностранных языков, в частности английского, занимался участник Великой Отечественной войны, известный в СССР специалист, талантливый методист, страновед, автор учебников по английскому языку, канд. пед. наук, доцент Б.С. Островский. На лекциях этого преподавателя, отличавшегося глубокой эрудицией, великолепным знанием языка, и его книгах выросло не одно поколение педагогов.

Знания, заложенные нашими наставниками, позволили нам быть их коллегами, в определенной степени продолжить их дело, обучать новые поколения студентов. Но эта работа требовала постоянного профессионального роста. Поэтому мы не отказывались и в дальнейшем от их наставничества, дружеской

помощи, стремились повышать свою квалификацию в вузах Москвы, работать в центральных библиотеках, шлифовать свои знания, общаясь со специалистами, чьими учебниками и пособиями пользовались вузы страны.

*Надежда Георгиевна, в профессиональном становлении каждого человека есть определенные этапы. Назовите их.*

Период с 1971 г. по 1978 г. – это время моего формирования как преподавателя. Знания языка мало, важно владение методикой преподнесения этих знаний. Для меня это было важно. Возможно, поэтому я стала одним из ведущих специалистов кафедры по методике преподавания английского языка.

Вторым этапом можно считать работу заместителем декана по учебной работе факультета. На эту должность я была назначена 1 сентября 1978 г. и оставалась в этой роли более 26 лет.

*Сложно было работать?*

Конечно. Но, прежде всего, интересно. Это постоянное общение с большим количеством студентов: инициативных, творческих. С другой стороны, ответственно, потому что они желают сразу получить ответы на все волнующие их вопросы. И нужно их найти. Кроме того, учебный процесс требует четкой организации и регламентации. Это форма, за которой всегда присутствует содержание, процесс, решение сложнейшей задачи: научить студентов учиться.

*Что бы Вы пожелали студентам XXI века?*

Хотелось бы, чтобы, овладевая профессией, каждый выпускник мог гордо сказать: «Мое любимое занятие – это моя профессия».

*Надежда Георгиевна, большое Вам спасибо за то, что были с нами, с Вашим ТГПИ!*

*20.12.2020*

## Интервью с Ириной Игоревной Подлесной, студенткой ТГПИ с 1973 г. по 1978 г., сотрудником, заместителем начальника учебно-методического управления с 1980 г. по 2003 г., начальником УМУ с 2003 г. по 2012 г.

Ирина Игоревна Подлесная (1955 г. рождения, г. Коммунарск, Луганская область) выросла в семье инженеров. Однако, как отметила сама Ирина Игоревна, чтение «запоем», увлечение литературой, иностранными языками сформировало гуманитарные

сти, желание поделиться своими знаниями, кого-то научить тому, что сама знает. Возможно, это и стало причиной поступления в педагогический вуз. Но, как показала последующая жизнь, ошибки не было.

Была ещё одна тайная мечта: стать переводчиком. Однако в какое-то время появились ограничения на прием девушек на данную специальность: нерентабельно для государства. Они не смогут работать с полной отдачей «по семейным обстоятельствам»: «уйдут в декрет» и т. д. Поскольку Ирина Игоревна уже не мыслила себя без иностранного языка, её выбор пал на специальность «учитель английского и испанского языков».

В 1973 г., успешно сдав вступительные экзамены (иностранный язык – устно, сочинение, русский язык и литература – устно, история СССР) и пройдя конкурсный отбор, она стала студенткой ТГПИ.

*Ирина Игоревна, Вы помните свои студенческие годы? Какими они были?*

Студенческая пора – самое интересное, трудное и веселое время, наверное, в жизни каждого человека, прошедшего этот этап. Интересное, потому что шел процесс познания, преподаватели стремились нас научить, дать знания и увидеть в нас своих продолжателей. Трудное, потому что мы очень много времени тратили на подготовку, поиски материалов в отделе иностранной литературы библиотеки имени А.П. Чехова. Специфика факультета иностранных языков такова, что нужно было – как в балете или спорте – находиться в постоянном тренаже. Дал себе слабину – потерял навык. И, наконец, веселое. Мы были молоды, и нам для веселья нужно было не так уж много: просто пойти всем вместе и посмотреть новый фильм, просто послушать песни знаменитой диско-группы «Boney M», пойти в поход и посидеть вместе у костра. Главное – вместе.

Мы так же, как и многие поколения студентов ТГПИ, ездили на уборку «картошки», проходили тренировочную практику перед летней педагогической практикой, готовили речевки. Да, бывало нелегко, но и весело одновременно.

*Занимались ли студенты научно-исследовательской деятельностью?*

Да. Но это были отдельные студенты. Они занимались с научными руководителями, выступали на ежегодных студенческих научно-теоретических конференциях, по этой же тематике писали дипломы. Но научная деятельность студентов не была массовым явлением.

*Ирина Игоревна, в студенческие годы Вы проживали в г. Таганроге и при поступлении в пединститут не задавали себе вопрос, где жить. А где жили приезжие студенты?*

К этому времени началось строительство нашего знаменитого общежития по ул. Инициативной, 54: два девятиэтажных корпуса на 1074 места. Я не была членом студенческого стройотряда, но многие обучающиеся (особенно ребята) работали на этой главной стройке. Помню, что в 1974 г., если не ошибаюсь, носили ведра с бетоном уже на четвертый этаж. До ввода многоэтажного общежития часть студентов жила в корпусе по ул. Инициативная, 46. Другая часть снимала жилье в частном секторе.

*Ирина Игоревна, уже на исходе второе десятилетие XXI в.: иной мир, иное общество, иные подходы к образованию. Как Вы считаете, в настоящее время полученная Вами в свое время профессия учителя востребована?*

Безусловно. Была и есть востребована. Учитель, на мой взгляд, – это тот, кто осуществляет связь между поколениями, передает знания, полученные предыдущими поколениями, тем, кто будет развивать и совершенствовать общество в будущем. Да, можно говорить о современных новейших технологиях, о роли глобальной сети Интернет, но никто не заменит живого слова и той первой книги, с которой начинается становление личности.

*Где Вы работали после окончания ТГПИ?*

В 1978 г. я получила диплом специалиста. Как и большинство выпускников, уехала по распределению – работать в восьмилетнюю школу села Кулешовка Ростовской области. Рождение ребенка на время прервало мою педагогическую деятельность.

*Когда и при каких обстоятельствах началась Ваша трудовая деятельность в ТГПИ?*

В 1980 г. меня пригласили для работы в учебную часть института (так раньше назывался этот отдел). Я стала её сотрудником. Через три года осуществилась моя мечта: в 1983 г. меня направили на два года на Кубу в качестве переводчика на завод азотных удобрений города Нуэвитас, провинции Камагуэй. По возвращении продолжила свою деятельность в учебной части института ТГПИ.

В 1990 г. была переведена в деканат Факультета повышения квалификации преподавателей педагогических училищ страны при музыкально-педагогическом факультете, который функционировал с начала 70-х гг. Там несколько лет работала под руководством кандидата исторических наук, доцента, декана ФПК Евгения Яковлевича Андреенко.

В 1993–2000 гг. продолжила свою деятельность в должности помощника проректора по учебной работе. В 2000 г. вернулась в Учебно-методическое управление, но уже заместителем начальника, а с 2003 г. стала начальником УМУ. Здесь я проработала вплоть до 2012 г.

*На наш вопрос о своих первых впечатлениях как сотрудника об институте Ирина Игоревна ответила, что многих преподавателей и руководителей вуза знала со студенческой скамьи. Со словами глубокой благодарности и признательности она вспомнила своего «первого руководителя и главного наставника» Василия Ивановича Панюшева. Именно он, со свойственной ему четкостью в постановке заданий, требовательностью и строгостью к их исполнению, научил этому и молодого коллегу.*

Учебная часть (затем УМУ), по моему мнению, занимала и занимает ведущее место в структуре вуза. Она осуществляет доведение нормативно-правовых документов до деканатов и помощь в реализации новых подходов к высшему образованию. В связи с многократными переходами на новые стандарты обучения, с появлением таких понятий (обозначающих уровни образования), как «бакалавриат» и «магистратура», не свойственных прежней системе

образования РФ, усложнилась работа УМУ, деканатов, кафедр по разработке новых учебных планов, различных образовательных программ системы бакалавриата и системы магистратуры.

В соответствии со стандартами высшего образования нового поколения большее количество часов отводилось на самостоятельное обучение студентов, что, на мой взгляд, не всегда способствовало улучшению качества подготовки специалистов. Все это, плюс появление в условиях выживаемости новых специальностей, не совсем соответствующих профилю вуза (юристы, менеджеры), требовало от деканатов и кафедр большого напряжения сил, а от УМУ повышенного контроля за соответствием принимаемых решений и документов требованиям Министерства образования.

В этом плане большой опыт В.И. Панюшева как руководителя, как специалиста, хорошо знающего нормативно-правовую базу образовательного процесса в вузе, помогал осознавать и понимать сущность, назначение принимаемых решений и возможные формы работы УМУ в этих условиях.

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Преподаватель ТГПИ всегда был компетентным, увлеченным, серьезно относящимся к воспитанию будущих учителей, а не только передающим им определенную сумму знаний по предмету. Интерес к языку, желание глубже понять культуру, истоки, сущность языка мне привили мой первый преподаватель факультета иностранных языков В.Д. Селезнёв, а также Л.Г. Тимонина, О.Л. Рюмина, А.Н. Чуркин. Большинство преподавателей – это те, чья компетентность никогда не вызывала и доли сомнения: профессора Чесноковы, Г.Г. Инфантова, В.И. Новикова и др. Специалисты старой, советской высшей школы, они и сегодня являются примером для студентов и новых поколений вузовских преподавателей. Интеллект, образованность, интеллигентность, уважение к коллегам и студентам, умение слушать и слышать мнение других – это те качества, которые их отличали и к которым всегда следует стремиться.

*Ирина Игоревна, считаете ли правомерным утверждение о том, что выпускники ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова работают практически во всех образовательных учреждениях Ростовской области?*

Абсолютно согласна. Более того, они востребованы, так как их базовая качественная подготовка соответствует современным требованиям.

*Ваши пожелания вузу, где Вы учились, более 30 лет трудились, где прошла Ваша юность, становление как специалиста, как работника высокой квалификации.*

Сохранить педагогический статус, самостоятельность и всегда соответствовать современным требованиям.

*Ирина Игоревна, мы выражаем Вам глубокую благодарность, за то, что смогли вместе с Вами окунуться в атмосферу жизни ТГПИ и студенчества 80-90-х гг. XX в.*

20.02.2020

## Интервью с Ольгой Александровной Кочергиной, студенткой ТГПИ с 1980 г. по 1984 г., преподавателем с 1992 г., кандидатом педагогических наук, доцентом, заместителем декана с 1994 г. по 2006 г., деканом факультета русского языка и литературы с 2006 г. по 2014 г., заведующей кафедрой общей педагогики с 2014 г.

Так уж случилось и это естественно, что, рассказывая об истории нашего института, мы пишем о судьбах людей, навсегда связавших с ним свою жизнь, о том, что каждый из них в строительство ТГПИ вложил свой «кирпичик», ставший очередной, заметной вехой в его развитии.

Кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой общей педагогики, автор более 90 научных публикаций, руководитель научно-исследовательской лаборатории по проблемам педагогического образования родителей, Ольга Александровна Кочергина прошла путь от сельского учителя до вузовского преподавателя, заместителя декана, декана факультета. Сферой её постоянных научных интересов стали профессиональная подготовка учителя в вузе, развитие коммуникативной компетентности студентов, формирование и повышение педагогической культуры родителей.

Ольга Александровна родилась в г. Таганроге (1963 г.) в семье инженеров: Александра Павловича и Людмилы Федоровны Гречанюк, имевших непосредственное отношение к героическому прошлому родного города. Отец Людмилы Федоровны – Федор Васильевич Сорокин – таганрогский подпольщик, расстрелянный в «Балке смерти» 6 июля 1943 г.[21]

Формирование будущих профессиональных интересов Ольги Александровны началось с детских лет: игры «в школу», любимые фильмы («Весна на Заречной улице», «Сельская учительница») и любимый учитель русского языка и литературы школы № 28 г. Таганрога (она же – классный руководитель) Валентина Дмитриевна Ковалева. Поэтому, получив аттестат зрелости, О.А. Кочергина после недолгого колебания (история, археология или филология) решила поступать в ТГПИ на факультет русского языка и литературы.

[21] «Балка смерти» (Петрушинская балка) – место на окраине г. Таганрога, где в годы Великой Отечественной войны, во время оккупации г. Таганрога (1941–1943 гг.) фашистами было расстреляно около 10 000 советских граждан.

Сдав вступительные экзамены (русский язык (сочинение), русский язык и литература (устно), история, иностранный язык), преодолев конкурсный отбор (5 абитуриентов на одно место), Ольга Александровна в 1980 г. стала студенткой Таганрогского государственного педагогического института.

*Ольга Александровна, по прошествии многих лет со дня поступления в родной вуз, имея за плечами солидный педагогический багаж, считаете ли Вы избранную однажды специальность актуальной?*

Да, конечно. Она была и есть востребована. Тем более что возраст работающих педагогов повышается и наблюдается дефицит молодых кадров. Кроме того, большинство наших выпускников стремится именно к школьной педагогической деятельности.

*Ольга Александровна, где Вы работали после окончания ТГПИ?*

По окончании института я получила направление в Подлесную среднюю школу № 10 г. Донского Тульской области, в которой работала 7 лет учителем русского языка и литературы, а также заместителем директора по воспитательной работе. С большой теплотой и любовью вспоминаю педагогический коллектив, который очень доброжелательно принял молодого специалиста. Были созданы все условия для того, чтобы состоялось мое личностное и профессиональное становление. Со многими учениками до сих пор поддерживаем прекрасные отношения.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Трудовая деятельность в стенах родного института началась с января 1992 г. на кафедре педагогики и психологии, куда была приглашена её заведующим, канд. психол. наук, доцентом Александром Кирилловичем Юровым на должность ассистента. Да, это были нелегкие 90-е годы, в том числе они были сложными и для института, но сам факт возвращения туда, где ты получил специальность, квалификацию и, работая в школе, подтвердил её, был приятным моментом. Тем более, что здесь по-прежнему трудились твои наставники, вырастивший тебя педагогический коллектив.

*Ваши первые впечатления о вузе как студента и преподавателя.*

Моя студенческая жизнь началась с организационного собрания первокурсников, проходившего на физмате в современной по тем временам аудитории № 107, которая соответствовала моим представлениям о вузовской аудитории. Но был и момент некого разочарования, когда начались занятия во вторую смену в корпусе бывшего общежития по ул. Инициативной, 46 (там располагался факультет русского языка и литературы). Аудитории, конечно, отличались от физматовских. Возможно, поэтому, когда меня назначили заместителем декана по учебной работе, а затем избрали деканом факультета, я много внимания уделяла ремонту и обновлению аудиторного фонда.

Однако нужно отметить, что факультет русского языка и литературы отличал высокий профессионализм кадрового состава. Преподаватели, которые вели у нас занятия на I курсе (Г.И. Тамарли, О.Л. Рюмина, Т.А. Крепких, З.А. Гриценко, С.А. Гармаш, Н.Д. Рыбка и др.), своим кругозором, обширными научными знаниями и отношением к делу ещё более укрепили убежденность в

правильности сделанного выбора. Не могу не выразить большую благодарность моим любимым преподавателям, которые вели у нас занятия на старших курсах (М.Д. Бочаров, В.Д. Седегов, П.В. Чесноков, Л.П. Ваганова, Т.А. Крепких, Л.П. Перебайлова, Е.Б. Гришанина, Т.В. Лыкова, А.Ф. Крошкин и др.). Все 4 года я с удовольствием училась в институте.

*Ольга Александровна, Ваш педагогический стаж в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова составляет около 30 лет. Какие наиболее яркие события, связанные с жизнью института, Вам запомнились?*

Присвоение ТГПИ имени А.П. Чехова. К этому институт шел давно. Считаю, что немаловажную роль в этом сыграл факультет русского языка и литературы, который в течение многих десятилетий занимался изучением творчества А.П. Чехова и популяризацией его наследия. У истоков чеховедения стояли профессор Леонид Петрович Громов и профессор Михаил Петрович Громов. Эстафету приняли филологические кафедры факультета и преподаватели: доценты Л.П. Ваганова, Л.П. Перебайлова, Е.Б. Гришанина, В.Д. Седегов, Т.В. Лыкова, Е.В. Секачева, М.Ч Ларионова, В.В. Кондратьева и многие другие.

*Какие направления деятельности института были приоритетными?*

На всех этапах существования института ведущими направлениями его деятельности, безусловно, были учебное, научно-исследовательское и общественное.

*Можете ли Вы оценить кадровый состав факультета, который Вы заканчивали: был – стал?*

В период моего обучения (1980–1984 гг.) на факультете русского языка и литературы было три кафедры: кафедра русского языка (заведующий д-р филол. наук, профессор Л.Д. Чеснокова), кафедра литературы (заведующий канд. филол. наук, доцент В.Д. Седегов), кафедра общего языкознания (заведующий д-р филол. наук, профессор П.В. Чесноков). В составе кафедр были высокопрофессиональные педагоги: доценты А.Ф. Крошкин, Т.В. Лыкова, Л.И. Шуляк, В.П. Коновалова, Л.П. Ваганова и др. Они непосредственно работали на курсе, где я училась. Кроме того, не могу не вспомнить преподавателей кафедры педагогики и психологии: доцентов П.В. Лукина, Г.М. Афонину, А.К. Юрова и др. Считаю, что заложенные ими знания, умения, нравственные ценности позволили нам стать теми, кто мы есть сегодня.

С сентября 1994 г. по октябрь 2006 г. я работала заместителем декана по учебной работе на факультете русского языка и литературы. Деканом был к. филос. н., доцент Николай Александрович Алексеев. Кафедр по-прежнему было три. Кафедру русского языка возглавила выпускница РГУ, канд. филол. наук, доцент Л.Л. Дроботова.

Педагогический коллектив факультета в этот период насчитывал 44 человека, большая часть которых (28 человек) была его выпускниками: Л.Л. Перебайлова, Н.П. Чмыхова, О.Л. Рюмина, С.Г. Букаренко, Е.Б. Гришанина, Ж.А. Сергеева, Л.Н. Бутырина, Н.М. Ким, А.А. Ким, С.Р. Маджидов, В.А. Мелькумянц, Н.В. Мелькумянц, Л.В. Лифенко, Е.В. Попова, З.Г. Стародубцева, С.В. Смоличева, Т.М. Любомищенко (Субботина), А.В. Лыков и др.

После окончания других вузов к нам пришли М.Ч. Ларионова, А.В. Ваганов, И.Н. Роменская и др. Все они защитили диссертации на соискание ученых степеней и получили ученое звание доцента.

В 2006 г. я была избрана деканом факультета русского языка и литературы и работала в этой должности вплоть до 2014 г. В эти годы в силу объективных причин, вызванных реформой высшей школы, произошел ряд кадровых перестановок и сокращений педагогического состава, а также ряд структурных изменений. Кафедрой русского языка стал заведовать канд. филол. наук, доцент А.Г. Нарушевич, кафедрой литературы – д-р филол. наук, профессор С.Н. Зотов. Позже, после смерти профессора П.В. Чеснокова, кафедра общего языкознания была объединена с кафедрой русского языка.

Но хочу подчеркнуть, что профессионализм преподавателей по-прежнему был высоким, более того, в новых условиях он возрастал. Поэтому я благодарна судьбе, что большая часть моей жизни была связана с любимым институтом и факультетом. Со студенческой скамьи я сохранила глубокое уважение не только ко всем преподававшим у меня педагогам, но и к тем, с кем работала.

*Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей факультета, вуза?*

Наш институт всегда был верен заложенным традициям. На протяжении многих лет одним из источников пополнения и омоложения кадрового состава как факультета, так и вуза были выпускники, проявившие себя в учебной, научно-исследовательской деятельности. Они направлялись в аспирантуру, которая была открыта в ТГПИ в середине 90-х годов, защищали диссертации, работая, продолжали учиться у своих наставников.

Кроме того, приглашались перспективные выпускники и преподаватели из других вузов, в том числе из Ростовского государственного университета (ныне – ЮФУ).

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Умный, эрудированный, требовательный, доступный в общении.

*Что Вы знаете о стройотряде института?*

В 80-е годы XX в., когда я училась, в институте активно действовало студенческое стройотрядовское движение. Многие обучающие, в том числе и факультета русского языка и литературы, принимали активное участие в строительстве самых различных объектов в сельских районах Ростовской, Архангельской и др. областях.

*Ольга Александровна, вспомните, какой была Ваша студенческая жизнь?*

Восприятие студенческой жизни во многом зависит от группы, курса, где ты учишься. У нас был очень дружный курс. В его состав входили и студенты национального отделения, приехавшие на обучение из Узбекистана. Общие мероприятия, праздники, взаимопомощь в трудных жизненных ситуациях, безусловно, нас сплачивали. Эти отношения мы сохранили в течение всех последующих лет.

Само понятие студенческой жизни многопланово, объемно и содержательно. Студенческая жизнь моего времени была, действительно, очень насыщенной. Мы участвовали в трудовых десантах по благоустройству территории

института и города, помогали сельскохозяйственным организациям в сборе и обработке продукции (поездки «в колхоз»), работали в Макаренковском обществе, сотрудничая с инспекцией по делам несовершеннолетних, проводили рейды, занимались с подростками, состоявшими на учете в милиции и др. Мы также были членами педагогических отрядов (педдесантов), т.е., будучи студентами, работали учителями в отдаленных районах Ростовской области.

На протяжении многих лет студентами факультета под руководством преподавателей-филологов (Г.И. Тамарли, С.В. Атаманченко, В.И. Мищенко и др.) выпускалась легендарная газета «Филолог», на страницах которой обсуждались интересные проблемы, события, публиковались творческие работы обучающихся.

Мы достаточно активно участвовали в художественной самодеятельности. В течение двух лет я отвечала за культмассовую работу на факультете от студенческого профкома. У нас работал очень популярный на факультете и в институте студенческий театр эстрадных миниатюр (СТЭМ), предшественник будущего КВН-движения. Появилось много других интересных мероприятий, среди которых «Посвящение в первокурсники» и «Вечер встречи выпускников» (организатором этого праздника долгое время была Г.И. Тамарли).

В период моей работы деканом факультета мы стремились не только сохранить традиции, но и заложить новые. В частности, проявились такие мероприятия, как «Круг друзей» (концерт талантливой молодежи литфака, приуроченный к Международному Дню студентов), Новогодний «капустник», День славянской письменности и культуры, обращающий студентов к истокам национальной культуры и истории, «В добрый путь, выпускник!» и многие другие.

*Как отдыхали студенты? Многие выпускники факультета до сих пор с теплотой и благодарностью вспоминают инициированные деканатом и лично деканом мероприятия-поездки, способствовавшие расширению представлений о родном крае, о русских и советских писателях, творчество которых они изучали.*

Отдых студентов всегда носил культурно-познавательный характер. На факультете традиционными были «поездки выходного дня». Это была своеобразная программа мероприятий, включавшая экскурсии по краеведческим маршрутам области и посещение литературно-исторических мест России: памятные места, связанные с историей донского казачества (Новочеркасск, станицы Старочеркасская, Вёшенская и др.), родина С. Есенина (с. Константиново), Л. Толстого (Ясная Поляна), И.С. Тургенева (Спасское-Лутовиново), места боевой славы (г. Волгоград). Регулярно посещали музеи, театры города и области, литературно-музыкальные тематические гостиные.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента? Что у них общего и в чем особенности мировосприятия?*

Студенты нашего времени всегда отличались серьезным отношением к учебной деятельности. У нас не было проблем с посещаемостью. Мы всегда очень много читали и выполняли большой объем заданий. Были цели, и мы по-

лучали возможности для их реализации. Мы хотели учиться, и нам давали знания в полном объеме.

Большинство обучающихся были мотивированными в выборе профессии, уважаемой и востребованной в обществе. Может быть, поэтому выпускники прошлых лет в большей степени отличались ответственностью и желанием работать по специальности.

Но во все времена студентов объединяла молодость, перспектива интересной жизни, также определяющим являлось и является желание сделать свою жизнь интересной и результативной.

Конечно, у старшего поколения были гарантии перспектив трудоустройства, стабильность во многих сферах жизни. Современному же поколение студентов часто приходится решать жизненные вопросы с учетом социально-экономической ситуации, рыночных отношений.

*Занимались ли студенты научной деятельностью?*

Да, конечно. Научно-исследовательской работе студентов (НИРС) на факультете и в институте уделялось особое внимание. Она осуществлялась посредством таких организационных форм, как проведение занятий в группах, сформированных по проблемам исследования, и в научных кружках; участие в диалектологической практике с исследовательскими заданиями; выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ; выступление на научных конференциях и др. В числе научных проблем, которыми занимались студенты, можно назвать следующие: языковые единицы в формальном и семантико-прагматическом аспектах; лингвометодические основы изучения русского языка; языковое своеобразие творческого метода писателя; проблемы изучения русской и зарубежной литературы и др.

Одним из ведущих направлений НИРС на факультете всегда являлось изучение творчества А.П. Чехова. В 2008 г. был создан «Центр изучения творчества А.П. Чехова» (ЦИТЧ)[22]. Его руководителем стала канд. филол. наук, доцент кафедры литературы Е. В. Секачева. Деятельность Центра была очень содержательной: она включала научно-исследовательскую, методическую и культурно-просветительскую работу.

С 2009 г. возродились традиции проведения ежегодных международных научно-теоретических студенческих конференций, «Чеховских чтений в Таганроге», посвященных юбилейным датам нашего земляка и писателя А.П. Чехова. Заложенные прежними поколениями чеховедов, они продолжаются и сегодня, и география их значительно расширяется.

*Ольга Александровна, действительно, чеховская тематика, возрожденная руководством факультета, Вами как деканом в первом десятилетии XXI в. стала одним из ведущих направлений научно-исследовательской деятельности филологов в наши дни. В этом немаловажную роль играет активно действующий сегодня преемник прежнего Центра – Научно-просветительский центр*

[22] В настоящее время – Научно-просветительский центр изучения русской литературы имени А.П. Чехова («Чеховский центр») Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

*изучения русской литературы имени А.П. Чехова («Чеховский центр») Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», руководителем которого является выпускница факультета, канд. филол. наук, профессор кафедры русского языка и литературы В.В. Кондратьева.*

Да, это так. С расширением тематики, изучением в целом русской литературы «Чеховский центр» стал ещё более привлекателен для научно-исследовательской работы студентов.

*Ольга Александровна, кто они – эти активные, познававшие науку, увлеченно занимавшиеся НИРС студенты, выпускники факультета русского языка и литературы?*

Примеров много. Среди них: заведующий кафедрой русского языка канд. филол. наук, доцент А.Г. Нарушевич, директор ЦПК, канд. филол. наук, доцент Т.М. Субботина, д-р филол. наук, профессор С.Г. Букаренко, канд. филол. наук, доцент С.В. Смоличева, канд. филол. наук, профессор кафедры В.В. Кондратьева, канд. филол. наук, доцент З.Г. Стародубцева, заведующий лабораторией по практической психологии В.И. Мищенко и др.

*Ольга Александровна, Вы отдали факультету около 30 лет своей педагогической и административной деятельности, поэтому вполне справедливо считать Вас и названных Вами преподавателей выдающимися выпускниками института. Вы можете продолжить этот ряд?*

В нашем интервью я не успею всех назвать. Но, если немного перефразировать слова русского классика, можно сказать, что слух о наших выпускниках прошел по всей Руси Великой. Действительно, они известны нам: О.Л. Морозова, начальник Управления образования г. Таганрога; В. М. Пегушин, канд. пед. наук, начальник Управления образования Администрации Неклиновского района; Е.Б. Шелухина, руководитель отдела культуры Администрации г. Таганрога; О.Е. Чемес, директор МАОУ СОШ № 22 г. Таганрога, победитель городского конкурса «Учитель года» в 2008 г. и многие др.

*Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза?*

Вышесказанное подтверждает данный тезис. Действительно, в подавляющем большинстве образовательных организаций Ростовской области работают выпускники нашего вуза. Многие из них осуществляют свою педагогическую деятельность в Москве, С-Петербурге, в самых различных регионах России, а также за рубежом (США, Нидерланды, Германия, Италия, Испания, Норвегия и др.).

*Какой Вы видите стратегию развития института?*

Таганрогский государственный педагогический институт (Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) «РГЭУ (РИНХ)») всегда был авторитетным вузом, выпускавшим и ныне выпускающим качественно подготовленных и востребованных специалистов. Постоянный рост института: открытие новых факультетов, осуществление приема абитуриентов на новые направления и профили, увеличение контингента, укрепление материально-технической базы,

способствующей внедрению инноваций с опорой на образовательные и воспитательные традиции. А также максимальное сохранение высокого потенциала кадрового состава и активное его пополнения талантливыми молодыми преподавателями.

*Что бы Вы пожелали современному поколению студенческой молодежи?*

Активно живите «здесь и сейчас», никогда не теряйте оптимизма, надейтесь на свои силы и верьте в себя. Обязательно будьте счастливыми людьми и реализуйте себя в профессиональной деятельности!

*Мы благодарим Вас, уважаемая Ольга Александровна!*

*15.08.2020*

## Интервью с Сергеем Николаевичем Зотовым, преподавателем ТГПИ с 1980 г., заместителем декана факультета русского языка и литературы с 1988 г. по 1991 г., заведующим кафедрой литературы с 2005 г. по 2014 г., доктором филологических наук, профессором

Окончив Ростовский государственный университет, факультет филологии и журналистики, и получив диплом по специальности «филолог, преподаватель русского языка и литературы», Сергей Николаевич два года работал учителем в средней общеобразовательной школе города Таганрога.

В 1980 г. был приглашен в ТГПИ. Путь профессионального становления в высшей школе начинался с лаборантской деятельности. Получив преподавательскую должность, Сергей Николаевич вскоре был назначен заместителем декана по работе на национальном отделении факультета. Национальным называлось отделение, где учились студенты из республики Узбекистан, изучавшие русский язык и литературу.

Трудовую деятельность совмещал с научной работой, в 1985–1988 гг. обучался в аспирантуре Московского государственного педагогического университета. По окончании аспирантуры в 1989 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

*Считаете ли Вы востребованной в наши дни филологическую специальность?*

Филология – важнейшая форма самосознания человека культуры, это постоянный поиск смысла существования, ведь человеку дано понять мир с помощью слова, речи. Именно филолог обнаруживает культурные смыслы как в прошлом, в истории, так и в современности. Поиск смысла человеческого присутствия в мире не может прерваться, поэтому преподаватель, учитель русского языка и литературы, словесности, уверен, останется центром всей образовательной деятельности. Литературоведческие исследования и преподавание, обсуждение литературы в аудитории и за её пределами всегда актуальны, поучительны и увлекательны. Могу сказать, что, занимаясь все эти долгие годы филологией, я ни разу об этом не пожалел.

*Ваши первые впечатления о ТГПИ?*

Факультет русского языка и литературы, каким я застал его в начале трудовой деятельности, был одним из передовых подразделений института. Много студентов, значительные по численности коллективы кафедр, сотрудники, которые в подавляющем большинстве имели ученые степени. Когда я начинал работать, на каждый курс набирали пять русских групп и две национальные.

Свою профессиональную деятельность я продолжил на кафедре литературы, численность преподавателей составляла 25 человек. Основательными по количеству преподавателей были также кафедры современного русского языка и общего языкознания.

Коллектив кафедры литературы представляли выпускники ТГПИ, РГУ, Воронежского ГУ, ЛГУ. Каждый преподаватель имел свою специализацию и читал лекции по нескольким основным курсам, что было, на мой взгляд, достаточно эффективно и плодотворно.

*Сергей Николаевич, Ваш педагогический стаж в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова составляет 40 лет. Можете ли Вы назвать какие-то особые события, возможно, реформы, которые в значительной степени повлияли на развитие института?*

Мне кажется, что до 90-х годов прошлого столетия, до реформы высшего образования, изменения образовательного стандарта и принятия Болонской конвенции развитие было поступательным, без резких перемен. Преподаватели имели возможность систематически, один раз в пять лет, повышать уровень своей квалификации. Они могли в ведущих вузах страны слушать лекции известных профессоров, изучать новейший опыт по проблемам методики преподавания предметов в высшей школе и т.д. Сейчас многое изменилось, однако, благодаря целенаправленной и сплочённой работе администрации и коллектива института в тот сложный период, сегодня ТГПИ-ТИ продолжает развиваться и быть востребованным вузом России.

*Какие направления деятельности института, на Ваш взгляд, были приоритетными?*

Во-первых, главным всегда был учебно-воспитательный процесс. Качество подготовки специалистов в Таганрогском пединституте сделало его привлекательным для многих регионов Советского Союза. Именно у нас несколько десятилетий подряд велась подготовка учителей русского языка и литературы

для Узбекистана. В институте обучалось много студентов из соседней Украины, республик Кавказа и других регионов страны. Во-вторых, велась активная научно-методическая работа, развивалось сотрудничество со школами, с педагогическими училищами Ростовской области. Безусловно, были и другие направления, но в приоритете всегда оставалась профессиональная деятельность.

*Оценивая нынешнее реальное положение, мысленно возвращаясь в прошлое, проводя аналогии, оцените кадровый состав вуза. Каким он был и каков сегодня? Каким в Вашей памяти остался образ преподавателя ТГПИ?*

На нашем факультете и в институте в целом состав преподавателей всегда был высококвалифицированным, научной степени не имели буквально единицы. Но в силу таких объективных причин, как резкое уменьшение абитуриентов в связи с социальными и демографическими проблемами, кафедры сократились. Когда я начинал работать, факультет, кафедры были представлены кандидатами и докторами наук разных поколений. Наиболее авторитетными были профессор Петр Вениаминович Чесноков, долгое время руководивший кафедрой общего языкознания; заведующая кафедрой современного русского языка, автор школьных учебников по русскому языку, профессор Лилия Дмитриевна Чеснокова; заведующий кафедрой литературы и исследователь творчества Маяковского, профессор Михаил Дмитриевич Бочаров; известный чеховед, организатор Чеховских чтений в Таганроге, доцент Виталий Дмитриевич Седегов, работавший в разное время в должности заведующего кафедрой и декана факультета; специалист по зарубежной литературе и творчеству Чехова ныне здравствующая профессор Галина Ильинична Тамарли. Все они, а также не названные мною здесь преподаватели кафедры – достойные люди, ученые с классическим университетским образованием, с широким культурным кругозором, интеллигентные собеседники и доброжелательные критики. Считаю, что именно под их благотворным влиянием вырастали молодые преподаватели.

Для преподавателей кафедры работа в аудитории всякий раз была связана не только с конкретной тематикой предметов и методикой их преподавания, они стремились научить студентов красноречию, заново открывать мир. Преподаватели работали с высокой самоотдачей и любовью к предмету, поэтому не удивительно, что такое отношение к делу рождало ответ со стороны студентов. Свидетельством тому является кадровое пополнение кафедр учениками и воспитанниками талантливых педагогов.

В то же время хочу заметить, что члены кафедры были представителями разных поколений, в силу чего порою возникали и разные подходы к тем или иным научным проблемам. Это вызывало всегда корректные научные споры, что способствовало активному развитию взглядов всех участников дискуссий. Образован, увлечен, пытлив, интеллектуален, профессионален, человек высокой нравственной культуры – таков, на мой взгляд, образ преподавателя, сформированный многолетней преподавательской практикой Таганрогского государственного педагогического института. Эти качества живут и в наших современных преподавателях, и, мне кажется, в том числе потому, что молодые педагоги генетически унаследовали их от предыдущего поколения.

*Какой была студенческая жизнь?*

Разной и интересной. На факультете под руководством сменявшихся преподавателей много лет выпускалась газета «Филолог», в которой публиковались официальные материалы о жизни факультета, творческие работы студентов, среди которых было много начинающих поэтов, прозаиков, художников и т. д. В газете печатали материалы научных дискуссий по актуальным проблемам литературоведения и лингвистики, поэтому появление такой газеты всегда было событием, создававшим соответствующую атмосферу в коридорах учебного корпуса и в общежитии для студентов.

Не менее интересны были проводимые в то время тематические вечера, концерты самодеятельности, конкурсы. Это было всегда, продолжается и сейчас. Нужно отдать должное отделу института по воспитательной работе: уважения заслуживает содержательное наполнение тематики мероприятий.

Естественно, были спортивные состязания, проводились, как и сегодня, спартакиады. Часто спортивные праздники в сочетании с отдыхом для студентов и преподавателей устраивались за пределами г. Таганрога, в частности, в Алексеевском лесу Матвеево-Курганского района.

*Занимались ли студенты научной деятельностью?*

Научной деятельностью студенты занимались всегда. Свидетельство – ежегодные студенческие научные конференции, участие наших студентов в престижных Всероссийских и Международных конференциях. Главным достижением студенческой науки института являются современные Международные молодёжные Чеховские чтения, которые уже второе десятилетие собирают студентов, магистрантов, аспирантов и школьников старших классов разных стран и регионов России. Каждый студент нашего института может стать участником этих чтений, получить возможность опубликоваться и таким образом совершенствоваться в научном познании под руководством опытных преподавателей.

Важной формой вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность является выпускная квалификационная работа. Некоторые из тех, кто успешно занимался студенческой исследовательской деятельностью, впоследствии окончили аспирантуру и защитили диссертации: профессор кафедры русского языка и литературы В.В. Кондратьева, доценты Т.М. Субботина, Н.М. Ким, С.В. Смоличева, З.Г. Стародубцева и др. Благодаря собственным способностям и настойчивости, погружению в научно-исследовательскую работу, они стали преподавателями вуза, достойными преемниками своих учителей.

*Сергей Николаевич, ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова есть чем гордиться?*

Могу с уверенностью сказать, что институту есть чем гордиться. Выпускники института, сегодняшнего факультета истории и филологии, получают основательную профессиональную подготовку, работают во многих школах нашего города, городах и селах Ростовской области, других регионов, занимают ответственные посты на государственной службе. Появляются новые возможности продолжения образования в магистратуре, приобретения специальностей, возникших в соответствии с новыми потребностями социальной жизни. Несо-

мненно, Таганрогский институт имени А.П. Чехова играет важную роль в образовательном пространстве страны.

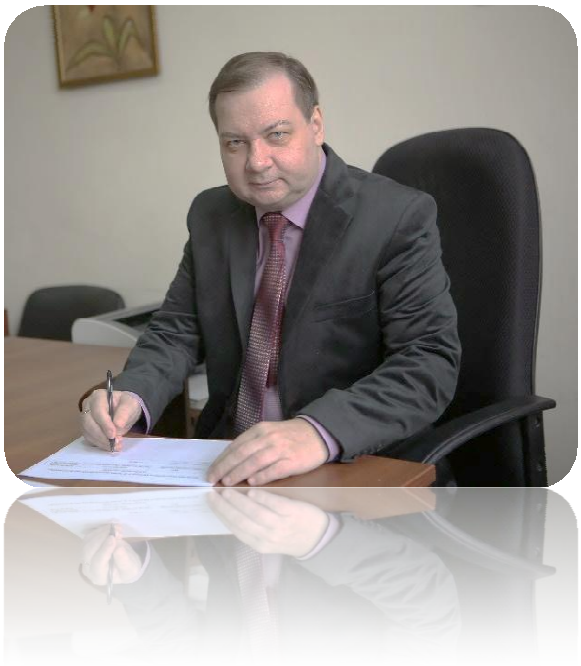
*Что бы Вы пожелали родному факультету и нашему институту?*

Я желаю нашему институту новых успехов в образовательной и культурной деятельности, укрепления влияния в образовательном пространстве региона и страны в целом, что позволит успешно отвечать на вызовы современности.

*Уважаемый Сергей Николаевич, мы благодарим Вас за данное интервью.*

*26.02.2020*

## Интервью с Виталием Владимировичем Поповым, преподавателем ТГПИ с 1984 г., доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, проректором по научной работе с 2004 по 2005 г., ректором с 2005 по 2010 г.



Научно-педагогическая деятельность доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента РАЕ Виталия Владимировича Попова (1961 г. рождения) в Таганрогском государственном педагогическом институте, куда он был распределен по окончании РГУ, началась с 1984 г.

Выбор профессии, преподавательской деятельности, определение сферы научных поисков формировались исподволь и постепенно. Выросший в семье служащих (отец – военный летчик морской авиации, начальник штаба дивизии Тихоокеанского флота, мама – экономист), он читал серьезные книги по истории, обществознанию и другим дисциплинам в школе, а затем и в вузе.

Как заметил сам Виталий Владимирович, для него «достаточно интересен был спектр проблем, который касался миропонимания, мировоззрения, наук об обществе». Квинтэссенцией его взглядов стало обращение к философии, которая синтезировала все его интересы и задачи, поставленные им перед самим собой в рамках социокультурной практики.

Философская проблематика явилась основой для определения В.В. Поповым будущей специальности и высшего учебного заведения. В 1979 г. он поступил на философский факультет Ростовского государственного университета, сдав все вступительные экзамены на «5». Пройдя жесткий конкурсный отбор, стал студентом вуза, который через 5 лет окончил с отличием.

Все последующие 34 года для Виталия Владимировича были не только периодом педагогической и административной деятельности, но и временем глубокого погружения в мир философии и признания его научных достижений. В настоящее время он автор более 600 научных и учебных публикаций, изданных в России и за рубежом (Германия, Италия, Испания, Польша и др.), руководит научной школой «Логика и методология науки», работой аспирантов и занимается педагогической деятельностью.

*Виталий Владимирович, мы знаем Вас как признанного ученого, научного руководителя свыше 40 кандидатских и 3 докторских диссертаций на соискание ученой степени. И всё же вопрос: насколько востребована Ваша специальность?*

Мне кажется, что иногда даже есть непонимание, до какой степени она востребована. В настоящее время следует рассматривать не локализацию мира в общем, а с точки зрения его синтетических возможностей и той интеграции, которая происходит в мире. Особого осмысления и интерпретации требуют процессы, происходящие в нашей стране, для формирования прогнозов, на которых строятся теории и концепции, развиваются определенные программы. В этом смысле философское осознание всех проблем, философское видение их решения, на мой взгляд, является ключевым для достижения успеха и будущего развития нашего общества. Философия как «любовь к мудрости», как базовая наука для всех существующих дисциплин является научно-теоретическим и методологическим фундаментом, а философы несут эти знания в мир и помогают глубинному и многоаспектному осмыслению существующих проблем человека, природы и общества.

*Мы уже говорили о том, что в Таганрогский пединститут Вы приехали по распределению. Какими были Ваши первые впечатления?*

Приятно было окунуться в атмосферу этого вуза. Здесь я встретил высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, хороших и добросовестных студентов, с которыми всегда можно было найти общий язык в рамках научных проблем и социально-культурного быта.

*На какой кафедре и в каком подразделении ТГПИ Вы начали свою трудовую деятельность?*

Я пришел в институт на кафедру философии и научного коммунизма. Кафедра была сильная и являлась одной из ведущих кафедр в институте. Здесь и началась моя преподавательская, административная и научная карьера. В 1988 году я защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Логика» в МГУ им. М.В. Ломоносова, а в 1995 г. (тоже в МГУ) – докторскую. Педагогическую деятельность совмещал с административной работой.

*Вы прошли большую школу вузовской работы: секретарь парткома, заведующий кафедрой, проректор, ректор. Каково Ваше видение развития вуза в этот период?*

Действительно, в декабре 1988 г. после четырех лет работы, защиты кандидатской диссертации я единогласно был избран секретарем парткома ТГПИ.

Предстояла очень серьезная и сложная работа, опыта которой у меня еще не было. Приходилось руководить коллективом маститых профессоров и доцентов.

Сегодня многие задают вопрос, что тогда делали в парткоме, чем занимались? В те годы в поле зрения партийных комитетов вузов находился фактически весь комплекс проблем, который касался различных сфер жизнедеятельности института: учебно-воспитательных, хозяйственных, культурных, юридических и т. д. Решения парткома были обязательными для исполнения всеми структурами.

Во время работы заведующим кафедрой внимание акцентировалось на преподавательской и научной деятельности её коллектива. За счет научно-методической и публикационной активности сотрудников кафедры философии укреплялась научная и учебно-методическая база, что особенно было актуально в период недостаточной разработанности материалов для развития образовательного процесса в вузе.

На мой взгляд, особым этапом развития ТГПИ стало создание научных школ: школы П.В. и Л.Д. Чесноковых, А.В. Федорова и других, среди которых была и научная философская школа «Время и процессы» под моим руководством, получившая официальную регистрацию. В её состав (2005–2010 гг.) входили кандидаты и доктора философских наук, занимавшиеся исследования по проблеме научной школы: профессора В.В Попов, О.А. Музыка, Б.С. Щеглов, В.В. Богданов, Л.В. Тарасенко, доценты В.Г. Семенова, Л.Н. Лабунская, Л.Н. Надолинская, а также защитившиеся аспиранты С.А. Петрушенко, А.А. Иваненко, В.И. Жданова и другие.

Результатом деятельности школы стала защита трех докторских и более сорока кандидатских диссертаций по философским, социологическим и педагогическим наукам.

В 2004–2005 гг., являясь проректором по научной работе, при поддержке администрации института особое внимание уделял введению научных грантов за счет фонда института (общим объемом свыше 2 млн руб. в год) для активных преподавателей, что позволило значительно увеличить число защит диссертационных исследований и повысить количество преподавателей высшей квалификации.

В период работы ректором ТГПИ (2005–2010 гг.) приходилось заниматься всеми направлениями развития института. Но всё же главной задачей в условиях реформирования высшей школы, резкого сокращения вузов страны являлось его сохранение. Необходимо было пройти предварительную и основную аккредитации, что требовало жесткой мобилизации всех сил и ресурсов института, качественных и количественных показателей учебно-воспитательной и научной деятельности. Весь коллектив института работал как единый механизм. В нем сложилась атмосфера синтеза производственной дисциплины и академических свобод. В итоге мы прошли аккредитацию. Рейтинг нашего вуза в сравнении с другими педагогическими вузами страны вырос на 20 показателей. ТГПИ стал экспериментальной площадкой для Рособрнадзора по стратегии развития качества образования. Количество преподавателей высшей квалифи-

кации повысилось с 54% в начале 2005 г. до 87% в конце 2008 г. Финансовые показатели научных исследований выросли в 18 раз. Введено «под ключ» 27 компьютерных классов с новой техникой. Построена новая библиотека. Поставлено 10 000 единиц новой мебели. Открылось студенческое кафе – в 2008 году лучшее в Ростовской области, по данным обкома профсоюзов.

Была произведена капитальная реконструкция памятника федерального значения – факультета иностранных языков, что было отмечено Руководителем ФАО РФ. Динамика развития аккредитационных параметров ТГПИ превышала аналогичные показатели других вузов Ростовской области, включая ЮФУ. Всё это дало основание Национальной аккредитационной коллегии в конце 2008 года представить наш институт на повышение статуса – педагогической академии.

*Какие направления деятельности института были приоритетными в 80–90-е гг. XX в. и в первое десятилетие XXI в.?*

В 80-е годы, наверное, как и всегда, большое внимание уделялось вопросам приема абитуриентов. При этом акцент делался не только на ближние районы, но и на глубинку Ростовской области, для которой ТГПИ был удобной платформой подготовки педагогических кадров для школ.

В 90-е годы активизировалась научная деятельность института. Именно тогда у нас создаются научные школы, аспирантура, увеличивается количество докторов наук, что дает основание открыть диссертационные советы.

Такой акцент на развитие научной деятельности института не был случайным. Преподаватель должен быть ученым, а ученый – преподавателем. Если человек занимается своим любимым делом, учит других, то он должен учиться сам, и тогда мы говорим о науке. Чем выше научный статус преподавателей института, чем больше кандидатов наук и доцентов, докторов наук и профессоров, тем выше статус самого вуза. Вот почему это направление деятельности, актуальное для ТГПИ в 90-е гг., на рубеже веков, и сегодня находится в числе ведущих, что нисколько не умаляет важности и приоритетности учебно-методической и воспитательной работы. Главная цель педагогического вуза – качественная подготовка учительских кадров, которая зависит от уровня знаниевой, научной и методической компетенции преподавателя.

Убежден, что такой подход позволяет нашему вузу занимать достойное место в рейтинге педагогических вузов России.

*Наш следующий вопрос в продолжение предыдущего. Ваша оценка кадрового состава: был – стал? Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей?*

Что касается кадрового состава вуза, то здесь наблюдается заметная трансформация. Постоянный акцент на успешность научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов, о чем мы говорили выше, давал серьезные результаты. Если в середине 80-х годов в нашем учебном заведении было 5 профессоров, то в 2005 г. их стало 24, а в 2008 г. их численность уже составила 43, то есть институт шел по линии постоянного наращивания кадрового потенциала. Активно работала аспирантура, преподаватели защищали диссертации в диссертационных советах ТГПИ и других вузов.

Что касается движения ППС, то я, конечно, за стабильность кадрового состава, так как работаешь с людьми достаточно долгое время, имеются определенные контакты, взаимные симпатии и интересы. Но ротация, омоложение кадров неизбежны. Поэтому те шаги, которые мне пришлось пройти как ректору в этом плане, на мой взгляд, были вполне оправданны.

Во-первых, максимальное усиление и совершенствование деятельности аспирантуры, что не замедлило дать хорошие результаты. Во-вторых, введение по моей инициативе системы научных мини-грантов и финансирование институтом научной деятельности преподавателей для защиты докторских и кандидатских диссертаций. В течение 3–5 лет мы получили высокие результаты, имея изначально 53,8% остепененности преподавателей вуза[23], за три года её подняли до 87%. В целом активизировалась вся научно-исследовательская деятельность ППС.

По данным на конец 2009 г., в рейтинге динамики научной и публикационной активности российских вузов Таганрогский государственный педагогический институт занял 74-е место из 474 государственных вузов, 8-е место среди всех 74 педагогических вузов РФ; 6-е место среди 38 вузов Южного федерального округа; 2-е место (после Южного федерального университета) среди всех вузов Ростовской области. Это было серьезное достижение.

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Образ высококультурного профессионала.

*Какой была студенческая жизнь?*

Студенты ТГПИ очень много времени уделяли таким важным направлениям, как работа в детских оздоровительных лагерях, активная помощь районам области в уборке урожая, спорт. Были достижения и успехи. Так, в 2005 году команда ТГПИ приняла участие в Чемпионате Европы по футболу среди студенческих команд в Голландии. Наши ребята заняли высокое 4-е место. Институт получил Благодарственное письмо от Министра спорта РФ.

Что касается ежедневной работы, то практически на всех мероприятиях городского и областного уровней всегда были представлены наши студенты.

*Занимались ли студенты научной деятельностью?*

Это хороший вопрос. Безусловно, традиционные мероприятия (студенческие научно-теоретические конференции, различные конкурсы и т.д.) проводились. Но появление аспирантуры в нашем вузе было своеобразным толчком для активизации НИРС. Для поступления в аспирантуру нужны были выпускники, имеющие хотя бы минимальный опыт научного исследования. В этой связи была введена практика подготовки студентов-старшекурсников к обучению в аспирантуре. В результате многие из них стали кандидатами и докторами наук.

*Можете назвать хотя бы некоторых из них, в том числе тех, кто и сегодня работает?*

Лучшей ученицей научной школы «Время и процессы», прошедшей этапы становления от студента ТГПИ, моего аспиранта до заведующего кафедрой,

[23] Ректоры ТГПИ за 50 лет // Вехи Таганрога. – 2005. – № 25. – С. 43.

кандидата и доктора философских наук, доцента и профессора, является Оксана Анатольевна Музыка, которая сегодня продолжает работать в институте в должности декана факультета психологии и социальной педагогики.

Среди тех, кто ещё под моим руководством защитил диссертацию и получил ученую степень доктора наук, Борис Сергеевич Щеглов, Вероника Георгиевна Семенова. В числе защитивших кандидатские диссертации по философским, социологическим и педагогическим специальностям А.В. Шолохов, И.Н. Самойлова, Н.А. Новиков, Е.А. Першонкова, М.В. Кревсун, С.А. Петрушенко, Т.П. Агафонова, В.А. Тимофеенко, Е.Е. Дудникова и многие другие.

*Как отдыхали студенты института?*

Когда мы учились, развлечения носили несколько иной характер, не было Интернета, не было многообразия различных увеселительных мероприятий и мест отдыха. Но мы тоже жили неплохо: у нас были дискотеки, мы выпускали стенгазеты, большое внимание уделялось стройотрядам, общественной и спортивной работе. Это было характерно и для 80-х – рубежа XXI в. Ежегодно студенты отдыхали в оздоровительном лагере «Ивушка», принимали активное участие в спартакиадах. ТГПИ постоянно занимал ведущие позиции в Ростовской области по результатам спартакиад.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента?*

Главным фактором отличия является время. В тех условиях учиться было проще, конечно, если студент хотел этого. У него хватало времени для того, чтобы изучать научную и методическую литературу в читальном зале библиотеки, была возможность приобрести недорогую литературу в книжных магазинах и собрать личную библиотеку. Сейчас, к сожалению, многие студенты вынуждены думать не столько об учебе, сколько о том, как заработать деньги, чтобы её оплатить. Поэтому мой вывод: учиться сегодня стало тяжелее.

*Какие черты современного студента Вам нравятся больше всего?*

Мне бы хотелось отметить, что современные студенты любознательные, у них есть интерес к учёбе, есть добросовестность, желание отстаивать свою точку зрения. Но при этом они в эпоху всеобщей компьютеризации мало работают с научной литературой. Механическая работа за компьютером не дает возможности осилить первоисточники, например, в рамках философских дисциплин, и тем более развивать рациональное абстрактное мышление, что обедняет возможности глубинного познания мира современным студентом.

*Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области?*

Да, это вполне справедливое утверждение, так как наши выпускники работают не только в вузах Ростовской области, но и во многих учреждениях различного уровня и направленности.

*Какой Вы видите стратегию развития нашего института?*

Дальнейшее поступательное развитие, соответствие всех сфер деятельности ТИ имени А.П. Чехова современным требованиям, сохранение педагогического статуса института как минимум. Ростовской области (и не только) нужен

крепкий самостоятельный педагогический вуз. Это требование современных реалий.

*Уважаемый Виталий Владимирович! Мы благодарим Вас за то, что познакомили нас с одной из ярких и в то же время непростой страницей из жизни ТГПИ. Огромное спасибо!*

*24.03.2020*

## Интервью с Александром Викторовичем Федоровым, преподавателем ТГПИ с 1981 г., доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой с 1987 г. по 2008 г., проректором по научной работе с 2005 г. по 2014 г., заместителем директора по научной работе с 2014 г. по 2018 г., руководителем ведущей научной школы РФ в области гуманитарных наук по медиаобразованию и медиакомпетентности

Рассказ о любом выдающемся человеке начинается с биографических данных, которые на первый взгляд просты и обыкновенны. В них заложена чёткая и простая схема: родился, учился, стал … и т. д. Однако в ходе общения, при ближайшем рассмотрении биографии понимаешь, что каждая биография замечательного человека имеет богатую палитру красок, а итогом всегда является сделанное и всеми признанное.

Александр Викторович родился в г. Елизово Камчатского края (1954 г.) в семье кадрового офицера и учительницы русского языка и литературы (ныне родители – пенсионеры).

На выбор будущей профессии, как отметил наш собеседник, повлияли разные обстоятельства. Возможно, поэтому в 1972 г. он, сдав «стандартные» экзамены, поступил в Таганрогский радиотехнический институт, по окончании которого получил диплом по специальности «Электронно-вычислительная техника». Поступление в гуманитарный институт (после технического) было взвешенным решением. «Для меня, – подчеркнул А.В. Федоров, – учеба в ТРТИ была компромиссным вариантом. Главной целью изначально был киноведческий факультет ВГИКа».

Пройдя через вступительные испытания, конкурсный отбор (10 человек на одно место) и через дополнительные творческие экзамены по киноведению

и кинокритике, Александр Викторович стал студентом киноведческого факультета ВГИКа.

Обучение во ВГИКе А.В. Федоров совмещал с работой в отделе культуры газеты «Таганрогская правда» (1980 г.), и в нескольких школах Таганрога (1981 г.).

*Александр Викторович, а при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Летом 1981 года доцент Таганрогского пединститута Светлана Михайловна Иванова порекомендовала меня зав. кафедрой педагогики и психологии, доценту Э.П. Козлову (заведовал кафедрой педагогики и психологии с конца 1970-х по 1984 г.) как потенциального преподавателя. Эраст Павлович предложим мне должность ассистента кафедры. Так, с 1 сентября 1981 года началась моя трудовая деятельность в ТГПИ. В 2021 году мой трудовой вузовский стаж достигнет 40 лет…

*Ваши первые впечатления о педагогическом вузе после ТРТИ, ВГИКа, школы?*

Разумеется, учебный процесс в вузе отличается от школьного: иная, более взрослая аудитория, иные цели – подготовка учительских кадров для школ. В момент моего прихода на кафедре по инициативе заведующего кафедрой Э.П. Козлова происходила смена приоритетов в сфере научных исследований. В центре внимания научной деятельности преподавателей отныне стали проблемы нравственного воспитания школьников. В соответствии с новыми научно-методическими задачами в Учебный план были внесены коррективы: в учебный процесс вводились новые дисциплины, связанные с историей театра и кино, эстетическим и художественным воспитанием. Чтение лекций и проведение практических занятий по этому циклу было поручено мне, что меня очень обрадовало, так как это совпадало с моей подготовкой во ВГИКе.

*Известно, что кафедра педагогики и психологии неоднократно реорганизовывалась, меняла своё название. Затем были организованы самостоятельные кафедры психологии и общей педагогики. На какой кафедре или в каком подразделении Вы продолжили свою трудовую деятельность?*

Действительно, так и было. Я несколько лет работал на кафедре педагогики и психологии, расположенной в главном корпусе вуза. Но после создания нового факультета – факультета педагогики и методики воспитательной работы – вся моя последующая преподавательская деятельность связана с ним.

*Уважаемый Александр Викторович! В научном мире Вас называют «главным энтузиастом медиаобразования». Чем объясняется Ваш интерес уже в 80-е годы к проблемам медиаобразования (от кинообразования к медиаобразованию)?*

Мои первые научно-методические наработки появились в период работы в школе, где я занимался кинообразованием обучающихся. В связи с переходом в наш институт объектом кинообразования и соответственно научных исследований стали студенты.

В 1983 году я поступил в аспирантуру лаборатории кино и телевидения Института художественного воспитания Академии педагогических наук СССР. Моим научным руководителем стал заведующий лабораторией, профессор Ю.Н. Усов, который очень заинтересовал, по существу, увлек меня идеями медиаобразования. После успешной защиты кандидатской диссертации в 1986 году я продолжил сотрудничество с уважаемым профессором, поступил в докторантуру и стал писать под его руководством докторскую диссертацию по медиаобразованию, которую успешно защитил в 1993 году в Российской Академии образования. В начале XXI века, в связи с уходом из жизни (2000г.) профессора Ю.Н. Усова, в течение ряда лет (вплоть до 2014 года) я был своего рода координатором движения медиаобразования в Российской Федерации на посту президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России. В настоящее время я – почетный Президент данной Ассоциации.

*Можно ли утверждать, что медиаобразование является той формой образования, которая соответствует современному миру: миру глобальных информационных выбросов, с бешеной скоростью меняющейся информации и т.д.?*

Разумеется, да.

*Один из Ваших коллег, раздумывая над проблемами медиаобразования, пришел к выводу, что кризис современного образования определяется «разной скоростью приобщения к массовой культуре разных поколений…». Насколько это справедливо?*

В какой-то степени, да. Но надо понимать, что кризис современного образования вызван целым комплексом причин.

*От чего зависит сегодня развитие и благополучие нашего общества, в том числе личности студента: от образования, знаний, информационной осведомленности, коммуникации?*

Очень сложный и объемный вопрос, ответ на который требует, наверное, многостраничного текста научной монографии. Если совсем коротко, то развитие и благополучие нашего общества зависит от сложного комплекса причин, связанных с экономикой, политикой, социокультурным контекстом и т.д.

*Когда была создана Ваша научная школа? Какова её цель?*

Научная школа «Медиаобразование и медиакомпетентность» стала развиваться сразу после защиты мной докторской диссертации в 1993 году. У меня появились первые аспиранты, большинство из которых потом успешно защитили кандидатские диссертации по тематике медиаобразования. За годы существования научной школы выполнены десятки проектов, поддержанных крупнейшими российскими научными фондами (РНФ, РГНФ, РФФИ, Программа «Университеты России», Фонд Президента РФ, Федеральная целевая программа и др.), зарубежными научными фондами США, Франции, Германии, Швейцарии, Венгрии и др. стран.

*Назовите Ваших учеников и соратников…*

Под моим руководством защитили кандидатские диссертации на соискание ученой степени более 15 человек, большинство из которых бывшие мои

студенты, а сегодня – ведущие преподаватели ТИ имени А.П. Чехова. Среди них зав. кафедрой педагогики и социокультурного развития личности, доцент И.В. Челышева, профессор Л.В. Быкасова, доценты Е.В. Мурюкина, Г.В. Михалева, Р.В. Сальный, О.И. Горбаткова, В.Л. Колесниченко, Н.П. Рыжих, школьный учитель А.С. Галченков и др.

*Вы работаете в ТГПИ с 1981 г. Каковы наиболее яркие, плодотворные этапы в Вашей деятельности?*

Наверное, 1981-1987 годы. Они были своего рода периодом моего становления, когда я прошел путь от ассистента до доцента. С 1987 года я стал заведовать кафедрой, этот период занял 20 лет. С 2005 года я занял пост проректора по научной работе.

*Какие направления деятельности института были приоритетными в 80-90-е гг. XX в. и в первые десятилетия XXI в.?*

Исходя из своего опыта, могу сказать, что в XXI веке научная работа стала одним из ведущих направлений в деятельности института. Инициатором перемен был профессор В.В. Попов, ставший ректором нашего вуза в 2005 г. (после кончины предыдущего руководителя, профессора К.М. Хоруженко в 2004 г.). На этом посту он проработал 5 лет.

*Ваше мнение как руководителя научной школы, проректора по научной работе, почему в эти годы в деятельности ТГПИ приоритетным стало научное направление?*

В значительной степени такая ситуация стала результатом изменения аккредитационной политики Министерства образования и науки РФ, проявившейся уже в начале XXI века. Если в советское время и в 1990-х вуз рассматривался, в основном, как учебное заведение, то в последние 20 лет институты и университеты стали успешно синтезировать учебную и научную работу.

*Как это сказалось на кадровом составе вуза: был – стал?*

Естественно, за последние 20 лет в процессе селекции в штате нашего вуза в основном закрепились преподаватели, умеющие эффективно совмещать учебную и научную работу, работающие с крупнейшими отечественными и зарубежными научными фондами.

*Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей факультета института?*

Если говорить о нашем факультете и кафедре, то основной костяк ППС – это наши бывшие выпускники и аспиранты.

*Образ преподавателя ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова? Каков он?*

Для меня – это человек, успешно и творчески совмещающий учебную и научную работу.

*Какой была студенческая жизнь?*

У меня, как и у любого нормального студента, без особых приключений.

*Занимались ли студенты научной деятельностью? Назовите хотя бы некоторых из них, в том числе тех, кто и сегодня работает?*

Да, но в разной степени. Большинство из тех, кто активно занимался научной деятельностью в студенческие годы, работает в нашем вузе. Они не

только являются ведущими преподавателями, но и руководителями учебных подразделений. Среди них: зам. директора по научной работе канд. ист. наук, доцент А.А. Волвенко, декан, д-р филос. наук О.А. Музыка, декан, д-р пед. наук И.А. Стеценко, декан, канд. ист. наук, доцент В.А. Агеева, зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент И.В. Челышева, зав. кафедрой, канд. филол. наук, доцент В.С. Анохина, зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент О.А. Кочергина, д-р пед. наук, профессор Л.В. Быкасова, д-р ист. наук, профессор Н.В. Селюнина, канд. пед. наук, доценты Е.В. Мурюкина, Р.В. Сальный, О.И. Горбаткова, Г.В. Михалева и др.

*Когда Вы учились и начинали работать, какие направления общественной жизни были характерны для студенческой жизни? (Как отдыхали студенты института, факультетская газета, спорт, КВН и т. д).*

Художественная самодеятельность, спорт, различные кружки, КВН, киноклуб и пр.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента? Что их объединяет и в чем различия?*

Студенты моего поколения больше читали, больше занимались общественной жизнью. Объединяет их, разумеется, учеба.

*Какие черты современного студента Вам нравятся больше всего?*

Мне нравятся целеустремленные студенты, ориентированные на максимальную эффективность получения знаний и будущую профессию.

*Вы можете назвать выдающихся выпускников ТГПИ-ТИ?*

Частично я уже ответил на этот вопрос. Разумеется, к списку выдающихся выпускников нашего вуза, которые занимали/занимают высокие руководящие посты следует отнести д-р филол. наук, профессора И.В. Голубеву, канд. фил. наук, д-р полит. наук, профессора А.Ю. Голобородько, д-р пед. наук, профессора Т.Д. Молодцову, д-р филол. наук, доцента А.М. Червоного, д-р пед. наук, профессора М.П. Целых, д-р пед. наук, профессора Т.В. Надолинскую, д-р филос. Наук профессора И.В. Лысак, д-р культур. наук профессора Т.В. Мордовцеву, д-р юр. наук профессора А.Ю. Мордовцева и др.).

Есть среди наших выпускников достаточно заметные фигуры в мире кино и шоу-бизнеса (С. Довжик, М. Басов и др.), многие директора и завучи школ. Кстати, выдающийся русский писатель В.Н. Семин (1927–1978), автор романа «Нагрудный знак «OST»» – тоже наш выпускник.

*Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области и за её пределами нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза?*

Да, это так и есть.

*Ваше видение развития института: как преподавателя, заведующего кафедрой, проректора.*

Стремление к самостоятельности, и создание для этого всех необходимых условий.

*Спасибо огромное!*

*С нами был ведущий и признанный ученый в области медиаобразования, доктор педагогических наук, профессор, автор более 500 научных и научно-методических трудов Александр Викторович Федоров. Его большие успехи и достижения отмечены многочисленными наградами и званиями:*

*Почетный работник высшего профессионального образования, член Союза кинематографистов России (с 1984), академик Национальной Академии кинематографических искусств и наук России (с 2002), президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России (2003-2014), эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ по проектам Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, главный редактор журнала «Медиаобразование» (с 2005), победитель Всероссийского конкурса «Золотые имена высшей школы» – 2018, неоднократный лауреат всероссийских конкурсов на лучшую научную книгу (по тематике медиаобразования, медиа, кинематографа), Лауреат премии «За выдающийся вклад в развитие медиаобразования» (2007), премий и дипломов Гильдии кинокритиков РФ (2001, 2014, 2016, 2019), лауреат награды Socios de Honor (Испания, 2016), Лауреат международного конкурса медиаисследований Национальной ассоциации исследователей масс-медиа (НАММИ) («НАММИ-2018»), Лауреат Невской премии за вклад в изучение журналистики и массовых коммуникаций (2019).*

*24 сентября 2019 года А.В. Федоров первым из российских медиапедагогов получил почетную международную награду «Глобальная медиа и информационная грамотность – 2019» (Global Media and Information Literacy Award – 2019). Такая награда ежегодно присуждается при участии ЮНЕСКО за выдающиеся достижения и руководящую роль в области информации и медиа исследователям медиакультуры, педагогам, творческим работникам, активистам, ассоциациям и другим группам, инновационным образом, интегрирующим медиа и информационную грамотность в свою работу и связанные с ней мероприятия.*

*14.07.2020*

## Интервью с Николаем Борисовичем Ларионовым, преподавателем ТГПИ с 1987 г., кандидатом физико-математических наук, доцентом, деканом факультета информатики с 1999 по 2004 г.

Николай Борисович Ларионов – выпускник Сыктывкарского государственного педагогического института. Окончив аспирантуру в г. Ленинграде, он защитил кандидатскую диссертацию под руководством выдающегося математика, ведущего специалиста по высшей алгебре Евгения Сергеевича Ляпина. Молодой ученый, обладавший эрудицией, широким научным и культурным кругозором, был приглашен в 1987 г. на работу в Таганрогский государственный педагогический институт, где работал доцентом на кафедре алгебры и гео-

метрии. Блестящая логика, чувство юмора, умение расположить к себе собеседника всегда были свойственны преподавательской манере Н. Б. Ларионова, к которому тянулись яркие, одаренные студенты.

В 1999 г. в ТГПИ по инициативе Николая Борисовича и его коллег при поддержке ректората был создан факультет информатики. Под руководством Н.Б. Ларионова факультет информатики шаг за шагом осуществлял расширение спектра направлений образовательной и научно-исследовательской деятельности, реализуя подготовку учителей информатики, в которых остро нуждались общеобразовательные учреждения г. Таганрога и Ростовской области. На «молодой» факультет абитуриентов привлекала возможность обучения по сдвоенным профилям: «информатика и иностранный язык», «информатика и менеджмент».

Основательность и перспектива, на которую изначально был нацелен созданный Николаем Борисовичем факультет, позволили в ходе процессов реструктуризации сформировать на его основе новый – факультет экономики и права.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Весной 1987 года я был приглашен руководством института для работы в должности ассистента кафедры алгебры и геометрии, которой с 1982 г. по 1988 г. заведовал Виктор Михайлович Кривенко, окончивший аспирантуру Ленинградского государственного педагогического института (ЛГПИ) имени А.И. Герцена и успешно защитивший кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. Именно по его инициативе и декана факультета А.М. Середы были установлены тесные связи с Ленинградским пединститутом на уровне факультетов: математического факультета ЛГПИ и физико-математического факультета ТГПИ. В целевую аспирантуру этого вуза направлялись лучшие выпускники ТГПИ: Н.Е. Ляхова, Ю.Ф. Попов, Е.В. Богачева, Е.М. Фридман и др. Обучаясь с некоторыми из них в аспирантуре, я много слышал о Таганрогском пединституте, о мощном кадровом составе, о перспективности его развития. Поэтому я принял предложение и стал работать в этом вузе.

Летом 1987 г. я перевез в Таганрог семью. Жена – Марина Ченгаровна – также выпускница аспирантуры ЛГПИ имени А.И. Герцена стала работать на кафедре литературы[24]. После защиты кандидатской диссертации я продолжил

[24] Ларионова М.Ч. – д-р филол. наук В 1982 г. окончила факультет русского языка и литературы Новокузнецкого государственного педагогического института. В этом же году поступила в аспирантуру Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. В 1987 г. защитила кандидатскую диссертацию. В 2006 г. – диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук. Работала в ТГПИ с 1987

свою трудовую деятельность на кафедре алгебры и геометрии в должности старшего преподавателя, а затем доцента.

*Ваши впечатления о вузе, в котором стали работать.*

У меня сохранились самые теплые и уважительные воспоминания о ТГПИ. На моей памяти институт – это постоянно и четко работающий механизм с небольшой остановкой для осмысления новых задач накануне их решения. Конечно, заслуга в его развитии, сохранении педагогической направленности и имиджа принадлежит людям, работавшим ранее и работающим сегодня.

*Вы являетесь основателем самого «молодого» факультета в нашем институте. Как возникла идея создания факультета информатики?*

Это была объективная необходимость. В 90-е годы в перечень специальностей, наряду с другими, была внесена специальность «Учитель информатики». Подготовка её инсталляции осуществлялась кафедрой информатики физико-математического факультета. Однако динамика этого процесса, наверное, была недостаточной. Таганрогский радиотехнический институт стал объявлять набор абитуриентов на данную специальность, фактически начал готовить учителей информатики.

Весной 1999 г., когда я работал на кафедре алгебры и геометрии в должности доцента, меня пригласили для беседы проректор по учебной работе, профессор Н.И. Витиска, проректор по научной работе, профессор В.Т. Фоменко и познакомили с идеей создания факультета информатики, экономики и управления. Основной задачей, естественно, предполагалось развитие специальности «Информатика» на контрактной основе. Мне предложили начать работу по его организации. К этому времени уже год работал созданный в 1998 г. гуманитарный факультет под руководством профессора В.А. Селюнина, целью которого была подготовка учителей истории с дополнительной специальностью «Иностранный язык». Этот пилотный проект вселял уверенность, что и наша задумка будет реализована. Без этого проекта идеи факультета информатики просто не существовало бы.

Через неделю состоялась вторая встреча, на которой я предложил свое видение реализации идеи и проекта по созданию нового факультета. Спустя несколько дней стал известен приказ о создании факультета. С этого момента началась организационная работа по укреплению материально-технической базы факультета и формированию кадрового состава. Первый набор абитуриентов был осуществлен в 1999 г.

Это был хороший факультет. Как организационная форма он – предшественник нынешнего факультета экономики и права. В целом, считаю, что факультет – это только инструмент. Главное – специальность, за которой выпускники школ идут в институт.

---

г. по 2008 г. В 2008 г. была приглашена в Южный научный центр РАН. В настоящее время работает в должности заведующего лабораторией филологии ЮНЦ РАН, по совместительству – профессором кафедры отечественной литературы ЮФУ.

*Почему проект создания факультета информатики в педагогическом вузе Вам представлялся интересным? Какие трудности возникали в ходе его реализации?*

Прежде всего, он был сложным. Мы уже говорили о том, что ТРТИ с 1997 г. стал осуществлять подготовку студентов по информатике. Компьютерная база в нашем институте была слабее. Экономический кризис в стране, дефолт 1998 г. не обещали улучшения бюджетного финансирования вузов. Поэтому проект создания в этих условиях нового факультета, который без компьютерной техники, компьютерных классов нежизнеспособен, был, казалось, нереальным. Многие так и считали. Были предложения осуществлять подготовку учителей информатики на физико-математическом факультете. Однако декан факультета А.М. Середа поддержал мои сомнения относительно слабости в то время материально-технической базы факультета для открытия новой специальности. Основная проблема – приобретение хотя бы небольшой, но современной компьютерной базы. А это по тем временам было очень непросто.

В таких технически сложных условиях в 1999 г. был сделан набор одной группы по специальности «Информатика и английский язык». Позже осуществили прием абитуриентов на специальность «Информатика и менеджмент организации». Параллельно с началом учебного процесса шло укрепление материально-технической базы, создание компьютерных классов.

Почему получилось? Думаю, прежде всего, правильная оценка рынка и открытие специальности в рамках отдельной структуры. Мы ставили на первое место интересы студентов. Новые специальности должны были помочь им в жизни: получить квалификацию учителя информатики, научиться работать на современной компьютерной технике в различных информационных средах. В то время это было значительным успехом.

Во-вторых, изначально кадровый состав факультета формировался из маститых ученых и перспективных преподавателей-новаторов. Так, основные дисциплины по циклу «Информатика» вели профессор Я.Е. Ромм и профессор Н.И. Витиска. Ориентируясь на востребованность новой специальности, они готовили настоящих профессионалов.

Немало сделала доктор педагогических наук, заместитель декана факультета И.А. Стеценко для постановки преподавания педагогических дисциплин и английского языка как дополнительной специальности с учетом современных требований и специфики факультета, в решении организационных вопросов и в налаживании учебно-воспитательного процесса.

Весомую лепту в дело формирования исторического мировоззрения, исторического воспитания студентов внесла доцент кафедры истории, зам. декана гуманитарного факультета (ныне – факультет истории и филологии) Л.В. Названова, обладающая большим опытом работы на таком инновационном факультете, ее поддержка тоже много значила для нас. Это о ней первые студенты-выпускники писали: «она историю вела, нам много нового дала, её студенты уважают, о должности её мечтают».

«Возрастная физиология и анатомия человека», «Основы медицинских знаний» читались глубоко уважаемым студентами преподавателем В.П. Литвиненко и др.

То есть преподаватели, работавшие на факультете с момента его создания, – это профессионалы, энтузиасты своего дела, которые определяли эмоциональную атмосферу на факультете и среди студентов особенно.

*Были ли перспективы дальнейшего развития факультета информатики, созданного Вами при поддержке администрации института?*

Факультет в определенной степени был инновационным проектом.

Я думаю и надеюсь, что он был успешным, принес много пользы студентам, преподавателям и институту.

Дальнейший ход событий естественным образом привел к тому, что, выполнив свою миссию по развитию специальности «Информатика», информатизации института, факультет был реорганизован в рамках общей оптимизации и реструктуризации. «Информатика» была возвращена на физико-математический факультет, а на базе факультета информатики создан факультет экономики и права.

*Николай Борисович, большое спасибо за Ваш рассказ ещё об одной удивительной странице истории нашего института, к которой Вы имеете непосредственное отношение – рождении и деятельности факультета информатики!*

*P.S. Наше интервью было записано менее чем за 2 месяца до ухода из жизни Николая Борисовича Ларионова, с именем которого связаны многие яркие страницы жизни Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».*

*13.03.2020*

## Интервью с Ириной Александровной Стеценко, студенткой ТГПИ с 1981 г. по 1986 гг., преподавателем с 1990 г., доктором педагогических наук, профессором, деканом факультета экономики и права с 2004 г. по настоящее время

Ирина Александровна Стеценко, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики, руководитель магистерской программы «Правоведение и правоохранительная деятельность» (направление «Профессиональное обучение по отраслям») родилась на Дальнем Востоке в семье военнослужащего.

После переезда в Таганрог училась в школе № 24. Профессиональная деятельность мамы – учителя истории – с детства повлияла на выбор жизненного пути Ирины Александровны и её старшей сестры, которая также стала студенткой Таганрогского государственного педагогического института, а затем и директором школы.

Вслед за сестрой, сдав вступительные экзамены, Ирина Александровна поступила на факультет иностранных языков, продолжив семейную педагогическую династию. В 1986 г. Ирина Александровна получила диплом учителя иностранных языков.

*Ирина Александровна, считаете ли Вы специальность учителя иностранных языков в настоящее время востребованной?*

В настоящее время учитель иностранных языков из всей линейки специальностей, которые есть у нас в институте, – самый востребованный профиль. Почему? Потому что сегодня без знания иностранных языков сложно, может быть, даже невозможно решать постоянно возникающие в современном информационном пространстве проблемы и быть конкурентоспособным на рынке труда. Думаю, каждый молодой человек обязан владеть хотя бы одним иностранным языком.

*Ирина Александровна, сегодня Вы – доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики. Помогает ли Ваше базовое образование в решении практических педагогических задач, в научно-исследовательской деятельности?*

Базовое образование включало знания педагогики и психологии, изучение предметных областей, связанных со знанием иностранных языков и методикой их преподавания. Умения и навыки педагогического, психологического и методического мастерства мы «впитывали» от наших педагогов-преподавателей. Занятия по психологии Татьяны Даниловны Молодцовой, по педагогике – Галины Михайловны Афониной, по методике преподавания английского языка – Бориса Сергеевича Островского всегда были для нас событием. Знания, которые мы получили от этих преподавателей, и сегодня помогают нам в учебно-воспитательной и научной деятельности.

*Скажите, пожалуйста, при каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем институте?*

Получив диплом учителя иностранных языков, я уехала по распределению в г. Березники Пермской области и оказалась в школе-новостройке № 14. Педагогический коллектив состоял из выпускников вузов Белоруссии, Московской, Воронежской, Пермской областей. Коллектив был молодой, креативный, амбициозный, поэтому мы добивались отличных качественных результатов в учебно-воспитательном процессе. Школа была одной из лучших в городе.

В 1990 г. я была приглашена преподавателем-стажёром на кафедру педагогики и психологии, которой руководил кандидат психологических наук, до-

цент Александр Кириллович Юров. С этого времени началась моя педагогическая деятельность в высшем учебном заведении. И уже тридцать лет она связана с любимым институтом.

*Уважаемая Ирина Александровна! Прежде была школа. Теперь – вуз. Какими были Ваши первые впечатления о студентах?*

В школе я работала с детьми, подростками, а в институте – со взрослыми, самодостаточными молодыми людьми, с которыми, конечно, было сложнее взаимодействовать. Наверное, прежде всего, в силу небольшой разницы в возрасте: на тот момент мне было 27 лет. Мои первые шаги как вузовского преподавателя связаны с физико-математическом факультетом, где, как правило, в большинстве учились молодые люди. Хочу заметить, что во многих ситуациях мне помогал спорт: вместе с ними играла в волейбол, вместе ходили на тренировки, участвовали в соревнованиях. Это неформальное взаимодействие позволяло находить общий язык, уважать и понимать друг друга.

*Как Вы считаете, есть ли существенная разница между студентом Вашего времени и студентом XXI века?*

Прежде всего, студентов разных поколений объединяет молодость, желание самосовершенствоваться, стремление узнавать новое. И это, конечно, было у нас, студентов 80-х годов. Мой педагогический опыт дает основание утверждать, что эти черты присущи и нынешним студентам. Что касается отличий, то мне кажется, студенты моего времени были более открытыми, может быть, даже более искренними. Современные студенты заняты изучением определённой предметной области, глубоко погружаются в проблему, которая их интересует. В то же время они владеют гораздо большим объёмом информации, нежели студенты советского времени.

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

В студенческие годы для нас идеалом преподавателя, человека был Александр Кириллович Юров. Это был образованный, умный, интеллигентный преподаватель, педагог и психолог, который досконально знал свой предмет. К преподавателям, достойным уважения и памяти, безусловно, относятся те, кто нас учил иностранным языкам: прекрасный методист Ольга Дмитриевна Козлова, знаток английского языка, проработавший много лет переводчиком, увлекавшийся йогой Петр Артемьевич Афанасьев, Борис Семёнович Островский, по учебникам которого учились студенты лингвистических вузов всей нашей страны. Все эти замечательные преподаватели стояли у истоков возникновения и становления ТГПИ, в частности, факультета иностранных языков. У них было чему учиться, и мы, выпускники факультета иностранных языков, гордились своими педагогами.

*Вы можете назвать наиболее яркие события, периоды в истории вуза?*

Хочу обратить внимание на тот факт, что история нашего института – это история постоянного поступательного развития, история движения вперед. 65 лет назад было всего два факультета и две специальности. Сегодня в институте 6 факультетов и большой перечень направлений и профилей подготовки.

Если на начальном этапе весьма остро стоял вопрос об укреплении кадрового состава преподавателями с учеными степенями и званиями, то теперь мы с гордостью говорим о наличии научных школ, известных в России и за рубежом. Все руководители института, каждый в свое время, прилагали максимум усилий для его развития, сохранения традиций, для выполнения главной его миссии: подготовки учителей для школ города, области и других регионов нашей страны. Благодаря преподавателям и сотрудникам всех поколений, наш институт сегодня является признанным центром подготовки высококвалифицированных кадров.

*Ирина Александровна, какие направления деятельности института были и являются сегодня наиболее приоритетными?*

Я буду говорить о том периоде, когда, будучи деканом факультета, вплотную столкнулась с теми направлениями деятельности, которые иногда рядовому преподавателю бывают не столь очевидными.

С приходом на должность ректора Виталия Владимировича Попова одним из важнейших направлений развития нашего вуза стала научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов. Если раньше руководителями и исполнителями научных грантов были единицы, наши ведущие профессора: А.В. Федоров, В.Т. Фоменко, В.В. Попов, Г.Г. Инфантова, П.В. и Л.Д. Чесноковы и некоторые другие, то теперь в эту деятельность включались практически все преподаватели. Гранты были как внутривузовские (поддержка молодых ученых, проведение научных конференций различного уровня), так и российские, международные. Свое дальнейшее развитие получили научные школы.

В 2010–2016 гг. институт возглавляла доктор филологических наук, профессор Ирина Валериевна Голубева. Наряду с вышеуказанными тенденциями развития вуза, акцент делался на воспитательной работе, на развитии социального партнерства: сотрудничество с муниципальными органами, с другими вузами, партнерство с дошкольными образовательными организациями и общеобразовательными школами, с учебными центрами. Для факультета экономики и права важным аспектом стало взаимодействие с правоохранительными органами, бизнес-сообществом города.

Новая администрация ТИ имени А.П. Чехова в лице его директора, доктора политических наук Андрея Юрьевича Голобородько большое внимание уделяет многим направлениям деятельности вуза: информатизации образовательного процесса, коммерциализации научной деятельности, проектированию социокультурной среды вуза, обновлению материально-технической базы института и др.

Особо хочу отметить международное сотрудничество, по существу, новый аспект деятельности вуза, очень многоплановый и перспективный. Он включает в себя проблемы совершенствования учебно-воспитательного процесса через укрепление связей с высшими учебными заведениями других стран, через обмен опытом и студентами, через стажировки и т.д. Сотрудничество

раскрывает большие возможности для совместных научно-исследовательских поисков по различным научным направлениям.

Так, например, факультет экономики и права поддерживает тесные связи с Зальцбургским университетом имени Париса Лодрона (Австрия). В рамках сотрудничества австрийские ученые читают публичные лекции, проводят научные семинары и круглые столы, в ходе которых происходит обмен педагогическим и научным опытом, обсуждение особенностей систем образования в Австрии и России, современные международные механизмы воздействия на внешнюю и внутреннюю политику отдельных государств. Студенты нашего института проходят стажировку в Российско-австрийской профессионально-языковой летней школе, изучают международное конституционное право, принимают участие в обсуждении вопросов международных стандартов профессионального и любительского спорта и методов правовой защиты интересов спортсменов.

Я назвала лишь отдельные аспекты огромной работы, проводимой сегодня нашим институтом, его администрацией в рамках международного сотрудничества. Аналогичная деятельность характерна для всех факультетов.

*Ирина Александровна, известно, что преподавательский состав вуза примерно на 90% имеет ученые степени и звания. В то же время мы знаем, что большинство работающих доцентов, профессоров, руководителей учебных подразделений – выпускники нашего института. Это случайность или кадровая политика, имеющая хороший фундамент?*

Я – выпускница этого вуза, и вокруг меня тоже бывшие выпускники. Кадровый состав института всегда пополнялся, по крайней мере, кафедры общей педагогики, членом которой я являюсь, за счет тех выпускников, которые уже получили определенный опыт работы в школе. Большинство пришедших в 90-х гг. – это выпускники ТГПИ: Ольга Александровна Кочергина, Елена Евгеньевна Дебердеева и другие.

История существования нашего вуза свидетельствует о правомерности и перспективности такой кадровой политики. Сегодня этот принцип комплектования состава преподавательского корпуса сохраняется: бакалавр – магистрант – аспирант – защита диссертации. Такой подход дает возможность осуществлять ротацию и омоложение кадров, пополнять состав педагогами-практиками из числа выпускников.

*Как готовил себя студент Вашего времени к будущей профессии и какой была студенческая жизнь?*

Есть с чем сравнить, и потому хочу отметить, что студенческая жизнь всегда была очень насыщенной: и в годы моего обучения в этом вузе, и сегодня, что я наблюдаю уже будучи деканом факультета.

Меня как студентку и как капитана сборной команды института по волейболу всегда очень радовало большое количество спортивных мероприятий и соревнований. Площадкой отдыха и спорта для нас был спортивно-оздоровительный лагерь «Ивушка», где мы тренировались, общались и с удовольствием проводили летнее время. Видимо, поэтому общественная работа не

являлась дополнительной нагрузкой. Более того, всё, что мы делали за пределами учебной аудитории, способствовало формированию умений и навыков учительской профессии.

Выпуск тематических стенгазет на изучаемых языках (английском, французском, немецком, испанском) студентами факультета иностранных языков – это тоже определенный шаг к познанию будущей профессии. Действенной формой приобщения студентов к педагогической деятельности являлась их проектная деятельность в «Авторской школе», организованной в те годы доцентом Галиной Михайловной Афониной. Кстати, в 2019 г. при поддержке директора института Андрея Юрьевича Голобородько, выпускника этого же факультета, участника проекта «Авторская школа», она вновь была возрождена.

Являясь членами «Макаренковского общества», мы воспитывали детей с девиантным поведением, работали с трудными подростками, оттачивая своё педагогическое мастерство.

Всё это позволяло активно включаться и в научную деятельность. Например, мой однокурсник, ныне заведующий кафедрой французского языка, доктор филологических наук, доцент Александр Михайлович Червоный участвовал в научных конференциях, целенаправленно занимался изучением французского языка, стажировался во Франции. Таких примеров много.

*Вы являетесь деканом самого молодого факультета нашего вуза. Кто стоял у истоков факультета? Насколько была перспективна новая специальность?*

Действительно, сегодня – это самый молодой, но динамично развивающийся факультет. У его истоков стоял кандидат физико-математических наук, доцент, декан Николай Борисович Ларионов. В 1999 г. при поддержке администрации вуза была реализована идея первого проректора, профессора Н.И. Витиска, проректора по научной работе профессора В.Т. Фоменко, профессора Я.Е. Ромма, доцента Н.Б. Ларионова – идея создания факультета информатики. Заявленная специальность «Информатика и английский язык» на рубеже веков особенно была востребована. В школе не хватало учителей информатики, многие из них были выпускниками радиотехнического института без соответствующей педагогической подготовки. К тому же сочетание специфики технического предмета со знанием английского языка делало специальность ещё более перспективной и привлекательной. Первый набор составил лишь одну группу. Но уже со следующего года он увеличился до четырех групп.

*В 2004 г. Н.Б. Ларионов ушел с должности декана факультета и новым деканом были назначены Вы. Назовите очередные вехи в развитии факультета.*

В 2007 г. в результате реорганизации на факультет была переведена кафедра менеджмента, дававшая возможность готовить специалистов и в области менеджмента. Отныне это был факультет информатики и управления. Увеличился приток абитуриентов, вырос конкурс.

В 2014 г. в ТГПИ произошли новые изменения, и руководством вуза было принято решение об объединении некоторых факультетов. Информатика была передана на физико-математический факультет, а юриспруденция – на наш фа-

культет. Теперь он стал факультетом экономики и права, имеет несколько направлений подготовки и профилей, в том числе экономика, география, туризм, юриспруденция и т. д.

*Ирина Александровна, как Вам работается с молодым коллективом преподавателей, заведующими кафедрами Вашего факультета?*

На факультете, действительно, работает коллектив, состоящий из молодых, ответственных, креативных и в хорошем смысле слова амбициозных преподавателей. Их стремление расти, самосовершенствоваться заслуживает уважения. Нашим студентам есть чему у них поучиться.

*Какой Вы видите стратегию развития факультета, института? Вопрос не случаен, он связан с происходящими в государстве и в мире событиями. Как отметил один из государственных деятелей XIX века, у нас постоянно то реформы, то контрреформы. Какие направления деятельности института должны стать приоритетными в век, по сути, световой скорости и огромного потока информации?*

Наверное, стратегия развития факультета связана с необходимостью открытия новых специальностей, дальнейшего развития института магистратуры. В настоящее время у нас реализуется только одна магистерская образовательная программа «Правоведение и правоохранительная деятельность». Важной составляющей является работа по развитию имиджа факультета.

Всё сказанное выше непосредственно относится и к перспективам развития ТИ имени А.П. Чехова. Думается, что в числе приоритетных направлений деятельности факультета должны быть ещё более тесное сотрудничество с социальными партнерами, практикоориентированное обучение, развитие вуза как центра методической подготовки учителей, как ресурсного центра.

*Уважаемая Ирина Александровна! Огромное спасибо за уделенное нам время и за содержательную беседу!*

*12.03.2020*

## Интервью с Ириной Ивановной Топилиной, преподавателем ТГПИ с 1980 г., кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой совершенствования педагогического мастерства, деканом музыкально-педагогического факультета с 1997 по 2005 гг.

Юность Ирины Ивановны Топилиной связана со столицей Донской земли, с Ростовом-на-Дону, где она родилась (1955 г.), училась в вузе, избрав специальность, определившую всю её дальнейшую жизнь.

И.И. Топилина стала студенткой теоретико-композиторского факультета Ростовского музыкально-педагогического института, получившего позднее статус Государственной консерватории имени Сергея Васильевича Рахманинова.

По собственному замечанию Ирины Ивановны, она мечтала стать музыкантом с раннего детства, после того как услышала однажды игру Эмиля Григорьевича Гилельса – выдающегося советского пианиста. Исполнение настолько покорило, что с этого времени появилась цель, изменить которой оказалось уже невозможным.

В условиях дефицита родителям Ирины Ивановны удалось купить дочери первый в её жизни музыкальный инструмент – фортепьяно. После переезда в г. Таганрог были музыкальная школа, музыкальное училище и поступление в высшее музыкальное учебное заведение в г. Ростове-на-Дону.

Вступительные экзамены по специальности оказались испытанием «на преданность музыке». Они проходили в течение 10 дней: сольфеджио, музыкальная литература, коллоквиум, музыкальная викторина, гармония, история музыки. Получив высший балл, И.И. Топилина была зачислена в музыкально-педагогический институт.

*Ирина Ивановна, Вы окончили уникальный вуз. Вы педагог и музыкант. Насколько востребована сегодня эта специальность? И как изменилось (или не изменилось) отношение к музыкальному образованию?*

По прошествии лет, исходя из собственных наблюдений и общей сложившейся ситуации, могу сказать, что отношение к получению музыкального образования стало несколько иным. Его рейтинг значительно снизился. Возможно, это связано с общей ситуацией в государстве, с проблемами экономического характера. А может быть, ещё и потому, что не всегда понимают, что музыка развивает мыслительные и творческие способности человека, его внутренний мир. Но сегодня нет «бешеного» желания учиться музыке, нет огромных конкурсов, которые были присущи тому времени.

*Ирина Ивановна, а при каких обстоятельствах Вы оказались в ТГПИ: Вас пригласили или помог случай?*

После окончания вуза в 1980 году начала работать в Таганрогском пединституте. Здесь освободилось штатное место преподавателя на кафедре истории и теории музыки, которой заведовал доцент Николай Константинович Пархоменко. Позднее руководителями были доценты Ирина Александровна Знаменская и Сергей Анатольевич Дядченко. Хочу отметить, что это были замечательные руководители, которые создали атмосферу доброжелательности и бережного отношения к коллективу. В равной мере это относится и к нынешней зав. кафедрой профессору Татьяне Ивановне Карнауховой.

Мне дали учебную нагрузку: занятия со студентами по классу фортепиано. Пришло понимание, что это моё, поэтому осталась здесь работать.

Позже поступила в аспирантуру Академии театра, музыки и кинематографии имени Черкасова в г. Санкт-Петербурге (Ленинград). Диссертацию по специальности «Искусствоведение» защитила в Ленинградской консерватории имени Николая Андреевича Римского-Корсакова.

*Ирина Ивановна, когда Вы стали членом педагогического коллектива ТГПИ, ему исполнилось 25 лет. Возраст, который уже можно оценить и подвести определенные итоги. Затем были 80–90-е гг., рубеж веков и, наконец, первое 20-летие нового века. Несмотря на всевозможные перипетии, институт по-прежнему занимает достойное место в педагогической нише. Что, по Вашему мнению, способствовало утверждению позиций института, росту авторитета и его жизнеспособности?*

ТГПИ всегда был на высоте и никогда не занимал второстепенное место, несмотря на то, что относился к провинциальным вузам. Известно, что создание национальной культуры, образования и т.д. невозможно без подпитки из глубинки.

Первые впечатления о нашем институте у меня сложились задолго до начала трудовой деятельности. Я училась в школе № 6 и очень часто бывала на аллее, где находились только что выстроенные новые корпуса пединститута. Меня всегда привлекало пение хора студентов, детского хора под руководством А.Г. Абузарова[25]. Знакомство с институтом продолжалось на уроках физики, математики, когда школьные учителя приводили нас на физмат, где нам читали лекции, проводили физические опыты вузовские преподаватели. Очень часто уроки вели у нас студенты-практиканты.

Кроме того, на наших глазах шел процесс укрепления материально-технической базы института. В частности, появились громадные 9-этажные корпуса студенческого общежития.

В годы моей трудовой деятельности администрацией вуза большое внимание уделялось кадровой политике, велась масштабная работа по открытию новых специальностей, аспирантуры.

*Деятельность вуза – это комплекс самых различных направлений, но стержневой составляющей является учебный процесс. Так было всегда? Или на определенных этапах приоритеты были иные?*

Стержневой задачей ТГПИ всегда была и есть сегодня – это качество педагогического процесса и качественное обучение студентов. Востребованные выпускники – итог деятельности педагогов-профессионалов, чем отличался кадровый состав на всех этапах существования вуза.

Учебный процесс в институте, на мой взгляд, всегда выстраивался методически верно. Акцент делался на первый курс, именно их учили учиться. При-

---

[25] Абузаров Анатолий Гарифович (1927–1986 гг.), организатор первого в г. Таганроге хора мальчиков при музыкально-педагогическом факультете ТГПИ (1965 г.) и музыкальной школы № 3 (1970 г.), директор школы (1970–1986 гг.) доцент ТПГИ с 1965 г. по 1986 г. // Детская музыкальная школа № 3 им. А.Г. Абузарова. История школы. http://abuzarovdmh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=62; Таганрогский государственный педагогический институт. – Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та; Ростов н/Д.: Легион, 2005. – С. 301.

витие этих навыков позволяло им на последующих курсах при поддержке преподавателей познавать и закреплять знания.

*Ирина Ивановна, Вы уже несколько раз отметили наличие в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова высокопрофессионального состава педагогов. Ваш приход в 1980 г. – это, прежде всего, встреча с будущими коллегами. Ваши впечатления? И второй вопрос. Работники музыкально-педагогического факультета являются особой категорией преподавателей: педагоги и представители искусства. За счет каких резервов шло пополнение кадрового состава?*

Исходя из собственных наблюдений, хочу отметить два момента. Во-первых, руководство института на всех этапах отличалось бережным и корректным отношением к кадровому составу, даже в сложной, порою критической ситуации. Во-вторых, высоко ценилось профессиональное достоинство и научные достижения, создавались необходимые условия для научных исследований и создания научных школ. Такой подход к решению кадровых вопросов на протяжении более шести десятков лет способствовал формированию одного из стержневых программных положений – преемственности. Преподаватели, стоявшие у истоков факультета, не только учили и передавали свои знания молодым, но и готовили смену. В числе наставников: профессор Е.Ф. Гировский, доценты А.Г. Абузаров, Л.А. Холоденко, профессор И.А. Знаменская, доценты Д.А. Менжулов и многие другие. Позже состав кафедр музыкально-педагогического факультета пополнят выпускники вузов страны: доценты Н.К. Пархоменко, Г.Л. Огарков, Н.Ф. Помазкина, С.А. Дьяченко, И.И. Топилина[26].

Специфика музыкально-педагогического факультета постоянно требовала специалистов широкого профиля, нужны были профессионалы-музыканты, творческие личности, умелые методисты и педагоги. В конце 60–70-х гг. кафедры пополнились преподавателями, концертмейстерами из числа выпускников. Среди них: доценты Г.М. Красновская, А.Е. Сладковская, преподаватели Ю.В. и И.М. Жикривецкие, доктор педагогических наук, профессор Е.П. Александров, работавший деканом факультета с 1986 по 1997 г. Такая тенденция наблюдалась и в последующие годы.

Если же говорить о том, какие черты характера необходимы для преподавателя вуза, в частности, музыкально-педагогического факультета, то это, прежде всего, человеческое отношение к другим, высокий уровень культуры, духовное начало, интеллигентность, благородство. Такой потенциал позволяет развивать накопленные и выверенные временем традиции, использовать современные возможности совершенствования образовательного процесса, дает основание верить в перспективу развития ТИ имени А.П. Чехова.

*К 1970-м годам музыкально-педагогический факультет, профессиональный кадровый состав, его уровень преподавания стали известны не только всей Ростовской области, но и далеко за её пределами. С 1971 г. на базе этого*

---

[26] Таганрогский государственный педагогический институт: 50 лет. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та; Ростов н/Д.: Легион,, 2005. – 298-343; Помазкина Н.Ф., Остапенко Е.А. «Пусть вечно длится Музыки урок»! Музыкально-педагогический факультет: история в лицах. – Таганрог. ООО БАННЭРплюс». 2003.

*подразделения института открывается факультет повышения квалификации (далее – ФПК) преподавателей педагогических училищ СССР. Что Вы можете об этом сказать?*

Это был замечательный, единственный в СССР комплекс переподготовки, повышения квалификации преподавателей музыки, пения, учителей начальных классов, музыкальных работников средних специальных учреждений. Деятельность ФПК всегда ассоциируется с именем кандидата исторических наук, доцента кафедры Отечественной истории и экономики, уникального историка Евгения Яковлевича Андреенко. Человек с феноменальной памятью, прекрасно знавший историю музыки и музыкальных произведений, читал для слушателей и студентов факультета спецкурс «История в музыке».

ФПК ежегодно принимал до 100 слушателей, которые были из разных уголков Советского Союза. Курсы продолжались 4 месяца, поэтому учащиеся обеспечивались жильем (общежитием). За время работы факультета (1971–1996 гг.) через повышение квалификации и переподготовку прошли практически все музыкальные работники педучилищ и музыкальных школ страны.

Убеждена, что открытие ФПК явилось возможным лишь благодаря наличию в институте преподавательского корпуса высокого уровня квалификации и хорошей материально-технической базы.

*В ходе нашей беседы Вы каждый раз очень уважительно говорите о студентах. Какой была студенческая жизнь?*

В то время, когда я училась, а потом работала, студенческая жизнь была очень разнообразной. Это были дискотеки, совместные вечера с летной школой, концерты художественной самодеятельности, в том числе и выездные, СТЭМы, КВН, спортивные и другие мероприятия. Отличительной её чертой была удивительная студенческая инициативность и самостоятельность. Занимаясь общественной работой, студенты осуществляли шефство над школами, детскими домами, которых тогда была значительно большее количество. Детский дом № 17 и детский дом № 3 всегда курировали студенты нашего факультета.

Если сравнивать студентов различных эпох, то можно найти общее и особенное. Общее – творческие, интересующиеся, всегда оптимистичны.

Но сегодня студенту знать нужно значительно больше, успевать за знаниями. Абсолютно иной ритм. Поэтому современный студент мыслит иными категориями. К тому же появляются нестандартные форматы обучения. В частности, дистанционное. Конечно, можно говорить о превосходстве живого общения преподавателя и обучающегося, о необходимости сохранения традиционных форм обучения. Но общество, мировой процесс развиваются поступательно.

*Расскажите о научно-исследовательской работе студентов на факультете, в институте.*

Хочу обратить внимание на признанный факт, что научно-исследовательская работа студентов – это одно из условий повышения качественной под-

готовки будущих специалистов. В прежние времена важной формой их приобщения к науке были дипломные работы, выполнявшиеся лучшими студентами. В течение нескольких лет они изучали проблему, заявленную в дипломном проекте, а далее подтверждали свою квалификацию.

Сегодня многие обучающиеся занимаются научными поисками. Они участвуют не только в вузовских конференциях. Давно стали практикой и традицией выступления наших студентов за пределами института, публикация статей, участие в исследовательских проектах, конкурсах.

Знающие, активные в научной деятельности студенты фактически становились кадровым резервом факультета. Среди них: И.М. Жикривецкая, Г.М. Красновская (Четверикова), с чьими именами связана большая просветительская концертная деятельность, как в рамках института, так и далеко за его пределами.

*Ирина Ивановна, учитывая специфику нашего времени, каким Вы видите современного педагога? Студента?*

Глубоко знающего, широко информированного, эрудита, прекрасно владеющего технологиями XXI в., никогда не оглядывающегося, а смело смотрящего в завтрашний день. Воспитание таких кадров является одной из важнейших стратегических задач ТИ имени А.П. Чехова.

Студенту быть мотивированным на избранную специальность. Мотивация способствует формированию знаний. Современные школьники очень много знают, владеют методикой работы с Интернетом. Будущий педагог должен быть готов к сложностям и быстро меняющимся формам учительской деятельности.

*Ирина Ивановна, спасибо Вам, спасибо за очень живой и интересный рассказ о жизни нашего института, о его замечательной истории.*

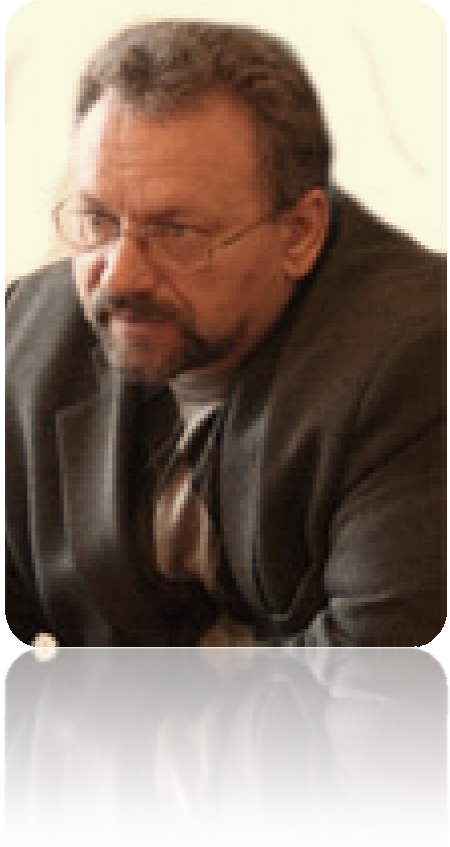
*10.03 2020*

## Интервью с Андреем Витальевичем Шолоховым, преподавателем ТГПИ с 1996 г., доктором философских наук, профессором

В преддверии юбилея Таганрогского института имени А.П. Чехова мы встретились с доктором философских наук, профессором, автором около 100 научных и учебно-методических работ А.В. Шолоховым, чьи научные интересы связаны с проблемами социальной философии, социологии образования, управления персоналом и с вопросами стратегического управления.

Уроженец Таганрога (1961 г.), он воспитывался в семье инженеров. Поэтому для него путь в профессию был обозначен с детства.

Вместе с тем, как заметил профессор, была ещё одна страсть: желание изучать иностранные языки. Но после окончания школы № 26 А.В. Шолохов в 1979 г. поступил в Таганрогский радиотехнический институт имени В.Д. Калмыкова на специальность «Электроакустика и электрозвуковая техника». Имея аттестат с прекрасными оценками, он из четырёх вступительных экзаменов, сдавал всего два и, набрав требуемую сумму положительных баллов (9), был зачислен на первый курс института.



Получив диплом с квалификацией инженера-электрика, был направлен на военную службу на Тихоокеанский флот (г. Владивосток), где отслужил три года на офицерских должностях.

После окончания военной службы А.В. Шолохов работал гражданским инженером, а также на руководящей должности в управленческих структурах. Это навело его на мысль о необходимости второго высшего образования по управлению. И в 1993 г. он поступил в Российскую Академию Государственной Службы при президенте РФ (г. Москва). По завершении полного курса обучения и успешной защиты дипломной работы ему была присвоена квалификация «менеджер-экономист».

*Андрей Витальевич, Вы – инженер-акустик, военный инженер, менеджер-экономист, управленец. Как и при каких обстоятельствах Вы стали работать в Таганрогском государственном педагогическом институте?*

С 1996 года я начал работать в Таганрогском институте экономики и управления и параллельно был приглашен (в качестве преподавателя с почасовой оплатой) в ТГПИ для чтения дисциплины «Экономическая теория». С 1997 г. я уже стал доцентом кафедры истории Отечества и экономической теории (по совместительству), которой руководила кандидат исторических наук, доцент Людмила Алексеевна Донскова. С 2001 г. эта удивительно дружная, высококвалифицированная кафедра стала местом постоянной работы.

*Андрей Витальевич, по какой теме Вы защитили кандидатскую и докторскую диссертации?*

Обе диссертации защитил по научной специальности «Социальная философия». Изначально я занимался проблемами философского анализа, рефлексии проблем общества. Моя докторская работа «Неравенство в системе образования: основания и механизм воспроизводства», как видите, посвящена вопросам обучения.

*Андрей Витальевич, получая образование, Вы прошли через высшие учебные заведения, которые отличаются от гуманитарного вуза. Радиотехнический институт в то время – это гигант. Таких всего было два в СССР. Безус-*

*ловно, у Вас сложились свои представления о преподавателях, ежедневно стоявших в аудиториях перед студентами. Теперь Ваша трудовая деятельность непосредственно связана с подготовкой учительских кадров в ТИ имени А.П. Чехова.*

*Какими были Ваши первые впечатления о нашем ВУЗе?*

Мой переход из негосударственного вуза ТиУЭ совпал с нелёгким для высшего образования периодом. ТГПИ, как и все государственные вузы страны, переживал тяжёлые времена. Однако с самого начала меня приятно удивляли несколько моментов: во-первых, высокая квалификация кадрового состава. Во-вторых, постановка и осуществление образовательного процесса, уровень методического обеспечения. В-третьих, преданность делу, добросовестная и качественная работа преподавательского корпуса.

Такой подход администрации и коллектива сотрудников и преподавателей института соответственно настраивал студентов на получение знаний.

Исходя из опыта работы в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, смею утверждать, что все перечисленные выше характеристики, присущие деятельности этого вуза, можно смело назвать его атрибутивными свойствами.

*Андрей Витальевич, ещё один уточняющий вопрос. Преподаватель Таганрогского государственного педагогического института, ТИ имени А.П. Чехова, какой он?*

Основные мои оценочные суждения о преподавателях 90-х годов прошлого столетия, рубежа веков характерны и для современного педагогического состава. К данным оценкам могу добавить: образованный, высоко эрудированный профессионал своего дела, вникающий в детали и нюансы своих дисциплин и при этом понимающий проблемы студенчества.

В последние годы взят абсолютно верный курс на омоложение кадров, которые, опираясь на традиции, на созданное за 65 лет, включились в решение главной задачи – профессиональной подготовки специалистов.

*Вы могли бы обозначить наиболее яркие моменты деятельности института? На что были направлены главные усилия ВУЗа?*

Я стал членом педагогического коллектива, когда ректором института был Константин Михайлович Хоруженко. Сегодня, спустя 20 лет, очевидно, что он и его команда: первый проектор Николай Иванович Витиска, проректор по научной работе Виталий Владимирович Попов, проректор по заочному обучению Алексей Петрович Белобородов, начальник учебного управления Василий Иванович Панюшев и другие – сумели «удержать» вуз в самые тяжёлые годы, сохранить его действующим и на последующие времена. Это заслуживает глубокого уважения к ним и признания их заслуг.

Благодаря усилиям последующих руководителей, сохранено не только заложенное предшественниками, продолжены их традиции, но и выработана новая стратегия развития педагогического института.

В бытность ректором вуза д-р филол. наук, профессора И.В. Голубевой (выпускница ТГПИ 1993 г.) была существенным образом улучшена и укреплена

материально-техническая база института: появились аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием, музеи, что, несомненно, позволило вести самую многоплановую работу всех подразделений вуза. Благодаря новому ректору ТГПИ стал носить имя А.П. Чехова.

Всё это свидетельствует о жизнеспособности и возможностях его развития. Нынешнее состояние Таганрогского института – подтверждение тому. Сегодня, как отмечено в официальных документах, – это «современный, динамично развивающийся образовательный центр, основная деятельность которого направлена на подготовку квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, готового к постоянному самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности».

*Как уже отмечено выше, время Вашей работы в ТГПИ совпало с деятельностью четырех ректоров. По свидетельствам многих наших респондентов, этот временной отрезок (90-е годы XX в. – 20-е годы XXI в.) ассоциируется с интенсивным развитием научных школ.*

Появление научных школ – закономерное явление для ТГПИ. Здесь работали и в настоящее время работают талантливые ученые, яркие личности, итоги научных изысканий которых известны в России и за рубежом. Именно это дало основание Министерству образования зарегистрировать научные школы под руководством П.В. Чеснокова, Г.Г. Инфантовой, А.В. Федорова, В.В. Попова, В.Т. Фоменко, Я.Е. Ромма и других. Деятельность школ тесно связана со студенческой наукой, что является немаловажным фактором реализации принципа: специалиста можно подготовить только при сочетании процесса образования и включения его в научную работу.

*То есть в Ваше время студенты активно занимались научной деятельностью?*

Конечно. Когда я учился, в учебные планы по всем специальностям была включена научно-исследовательская работа студентов (НИРС) как одна из обязательных дисциплин, по которой сдавался зачёт каждый год, а последний зачёт был даже дифференцированным. Студентов привлекали в различные кафедральные исследования в том числе, хоздоговорные научно-исследовательские работы. Участвуя в выполнении хоздоговорных научных проектов, мы знакомились с работой промышленных предприятий, отраслевых научно-исследовательских институтов (например, НИИ «Бриз», НИИ связи в Таганроге и др.), проходили конструкторскую и технологическую практику в их производственных и конструкторско-технологических подразделениях, знакомились с их проблематикой и подключались сами к решению текущих инженерных задач. Кроме того, мы выступали на всех традиционно проводимых студенческих конференциях.

*Мы заговорили о студентах. Какой была студенческая жизнь в Ваше время? Какая она сегодня?*

Студенческое время – это самое незабываемое время, эпоха в жизни человека, прошедшего через высшую школу. Естественно, каждый исторический этап накладывает свой отпечаток, и на первый план выдвигаются те или иные приоритеты. Но общим для всех поколений студентов была учеба. Цель поступления в вуз – получить знания. Причем процесс познания включал не только аудиторию, но и библиотеки, чтение огромного количества литературы, научные конференции, приобщение к научным исследованиям.

*Как отдыхали студенты института?*

На черноморском побережье Краснодарского края у радиотехнического института была своя база отдыха «Витязь», где многие студенты проводили летнее время. Но значительное большинство предпочитало работать в составе стройотрядов и на Севере, и в Восточной Сибири, и в Ростовской области, в Волгодонске на строительстве гиганта атомного машиностроения – «Атоммаше».

Во время учебного года проводились также вечера в нашем великолепном БАЗе (большой актовый зал), многие из них совместно с ТГПИ (СТЭМы, КВН и другие мероприятия). Во время трудового семестра мы выступали с концертами перед жителями тех колхозов, которым помогали убирать урожай и т. д.

*Андрей Витальевич, каким был студент Вашего времени и каков современный студент?*

Советский студент, даже самый средний, много читал по сравнению с нынешними студентами: учебники, первоисточники, художественную литературу. И поэтому основные яркие впечатления, основные яркие сюжеты – это литература, книги. В наше время студенты очень мало читают. Основное восприятие студентами любого материала идёт, с моей точки зрения, в виде готовой информации с помощью визуализации, видеоряда т. д. Это хорошо, но при условии начитанности. Именно чтение, как известно, – это последовательный анализ, который затем перетекает в синтез некого сюжета. Иными словами, чтение приучает к двум главным методам любого исследования – это умение анализа и умение синтеза.

*Но это возможно только на основе солидных базовых знаний. Можно говорить о том, что студент XX столетия (до периода перестройки), всё-таки имел более фундаментальные знания?*

Я в этом уверен. Очень быстро идёт привыкание к лёгкому, на мой взгляд, поверхностному восприятию информации. Мы знаем, что даже маленькие дети любят в основном мультики. Почему? Смотреть – это легко, читать – гораздо сложнее. В первом случае, человек посматривает готовую, предложенную ему кем-то общую «картинку». Во втором случае, читая, напрягаясь, человек синтезирует в своём уме из предложений-кирпичиков общее здание сюжета, а из кирпичиков-сюжетов формирует целостное «здание» произведения. Здесь мы видим понимание аналитических единиц предложений и их синтез. То есть идёт процесс научения человека главному в его жизни умению – умению думать.

*А что сегодня характеризует студента?*

Живость ума. Практичность.

*А если нет фундаментальных знаний?*

Возникает этот эффект поверхностности.

*Что бы Вы пожелали нашему юному поколению?*

Стремиться развивать свой интеллектуальный инструмент. Больше читать и больше «гоняться» за знаниями.

*Какой Вы видите стратегию развитию нашего вуза?*

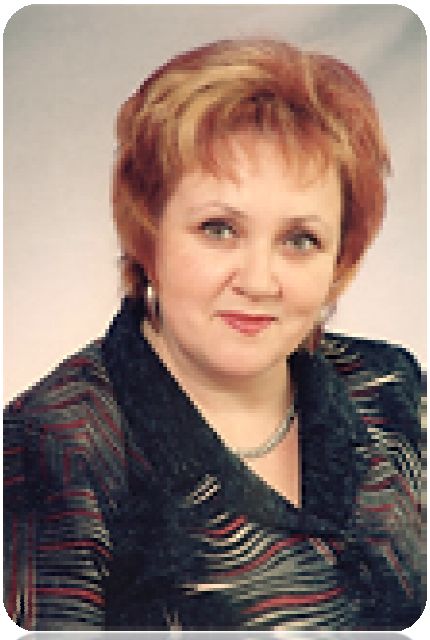
Генеральная линия стратегического развития ТИ имени А.П. Чехова должна быть направлена на его укрепление и расширение, на сохранение его как центра педагогического образования и подготовки учительских кадров. Для этого есть потенциальные возможности.

*Спасибо большое. Считаете ли Вы справедливым утверждение, которое сегодня бытует, что в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения (и добавляют иногда – и не только в Ростовской области), где бы не работали наши выпускники?*

ТГПИ давно зарекомендовал себя кузницей педагогических кадров. За 65 лет существования выросло не одно поколение учителей, окончивших пединститут. Образование, которое получает учитель, очень широкое, что позволяет ему работать в школе, любой социальной сфере, в органах управления и т.д. Этим и славен институт.

*Огромное спасибо!*

*19. 03.2020*



## Интервью с Татьяной Марленовной Субботиной, студенткой ТГПИ с 1979 по 1983 гг., преподавателем русской и зарубежной литературы, кандидатом филологических наук, доцентом, директором Центра повышения квалификации

Мы взяли интервью у кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы, директора Центра повышения квалификации Таганрогского института имени А.П. Чехова Татьяны Марленовны Субботиной, представляющей второе поколение фамильной династии педагогов. Родители Татьяны Марленовны – Марк (Марлен) Ефимович и Лариса Павловна – работали в нашем институте с момента его создания.

Т.М. Субботина окончила Таганрогский государственный педагогический институт, который,

в то время «ещё не носил имени Чехова, но всё равно был наполнен чеховским духом».

На вопрос, *что определило выбор Вами будущей профессии, мы услышали ответ, глубокий по содержанию, но несколько ироничный по форме.*

– Как ни странно, по большему счёту, вся моя жизнь прошла географически в небольшом треугольнике, в том районе Таганрога, который связывает мой дом, мою школу № 22 и мой вуз. Однако не могу сказать, что это каким-то образом сужает перспективы и горизонты жизни, потому что, оказывается, совсем не важна география, а важно то духовное содержание, то наполнение, которое имеет место, где ты родился, где ты вырос, где ты встретился с умными, интересными, интеллигентными, знающими людьми, определившими твоё будущее. А выбора, в общем-то, особенно не было, потому что в семье, сколько я помню, все разговоры были исключительно на тему института. Поэтому мне оставалось определить специальность, других вариантов высшего образования быть не могло.

*Считаете ли Вы избранную специальность нужной и востребованной?*

– Учитель русского языка и литературы – самый большой труженик в современной школе и самый яркий представитель нашего сословия. Перенести всё то, что ложится на его плечи, может отнюдь не каждый. Я до сих пор говорю, что тот, кто окончил литфак, может работать в любой сфере. Не только в сфере образования, а вообще в любой профессиональной сфере. Наш факультет давал не только основательные знания и готовность их использовать, но и умение адаптироваться к любой предметной области, а также тот заряд, который позволяет и заставляет постоянно накапливать новые знания.

Сейчас именно в таких учителях нуждается школа. Я работаю в Центре повышения квалификации, куда часто звонят руководители школ с таким вопросом: «Мы взяли на работу выпускника вашего вуза, он окончил литфак, а может ли он в короткие сроки освоить дополнительно ещё одну педагогическую специальность?» Не задумываясь, отвечаю: «Конечно, может! Потому что тот, кто окончил литфак, может всё». Пройдя краткосрочную переподготовку, бывший студент-филолог, безусловно, будет успешно преподавать географию, историю, английский язык, этику, эстетику. Вот почему наши выпускники, на мой взгляд, самые востребованные в современной школе.

*Татьяна Марленовна, мы с Вами свидетели многочисленных преобразований в сфере высшей школы. Одним из нововведений является сдача вступительных экзаменов в формате ЕГЭ. Какие Вы сдавали вступительные экзамены и в какой форме?*

– В наше время, для того чтобы поступить на факультет русского языка и литературы, нужно было сдать четыре экзамена. Письменный экзамен – сочинение, устный экзамен по русскому языку и литературе, устный экзамен по истории СССР и устный экзамен по английскому языку. Представляете, какой диапазон знаний должен был иметь тогдашний абитуриент? Однако мне повезло: в то время, а это конец 70-х – начало 80-х годов, были льготы для медали-

стов. Поскольку я окончила школу с золотой медалью, то писала только сочинение, по результатам проверки которого была зачислена в вуз.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем институте?*

– В 1990 году я пришла в ТГПИ в качестве преподавателя. До этого времени был пройден довольно непростой путь от сельской школы к вузу. В наше время существовала система распределения, каждый выпускник вуза должен был найти работу не только в соответствии с собственными желаниями, но и с теми задачами, которые ставило общество. По распределению мои однокурсники по большей части отправились на Дальний Восток, в Бурятию, в Приморский Край, в Еврейскую Автономную область. У меня же, как у отличницы и чеховского стипендиата, была возможность выбора места работы в Ростовской области.

Я уехала в Авило-Успенскую сельскую школу Матвеево-Курганского района Ростовской области, где, собственно, начинался мой трудовой путь. Поначалу, честно говоря, думала, что не выдержу там и трех месяцев, но осталась на семь лет. Много было бессонных ночей над тетрадями учеников, над конспектами уроков, были ошибки и взлеты, были обиды и радости, было трудное врастание в непривычную для городской девушки сельскую жизнь. Однако честно могу сказать, что эти семь лет в сельской школе сформировали меня как профессионала. Я бесконечно благодарна руководству школы и моим дорогим коллегам, которые продолжают в ней трудиться и по сей день, за те годы, которые мы прожили вместе.

Некоторое время мне довелось поработать в родной школе № 22 города Таганрога, после чего, имея уже достаточно большой учительский опыт, перешла на преподавательскую работу в ТГПИ.

*В каком подразделении и на какой кафедре Вы начинали преподавательскую деятельность в вузе? Ваши первые впечатления о преподавателях, студенческой аудитории, сидевшей перед Вами?*

– Это была совершенно замечательная кафедра литературы под руководством кандидата филологических наук, доцента, специалиста по творчеству В.В. Маяковского Михаила Дмитриевича Бочарова. До сих пор для многих из нас Михаил Дмитриевич – пример замечательного ученого и блестящего преподавателя.

Моим первым чувством был страх, почему-то я была абсолютно уверена, что своих новых «учеников» я ничему не смогу научить. Они уже знают значительно больше, чем лучшие из моих прежних, школьных, «звездочек», по возрасту они практически мои ровесники, помладше разве что на несколько лет. С другой стороны, конечно, понимала, что ко мне будут предъявляться очень высокие требования, тем более что читала я зарубежную литературу, требующую широкого диапазона знаний – и не только в области литературы, а также совершенно особых преподавательских навыков. Достаточно сказать, что моим первым наставником (а зачастую и критиком!) стала сама Галина Ильинична

Тамарли – преподаватель яркий, незаурядный, эрудированный. Дотянуться до ее уровня я стараюсь до сих пор…

Вообще непросто было принять, что мои новые коллеги ещё несколько лет назад были моими учителями. Это была серьезная школа, всему нужно было учиться, все начинать сначала.

*Татьяна Марленовна, у Вас большой школьный и вузовский педагогический стаж. 30 лет работаете в институте и столько же на любимой кафедре. Много лет являетесь ученым секретарем Совета института, непосредственно общаетесь с преподавателями других кафедр, факультетов. Вы могли бы охарактеризовать, каким был и какой сегодня он, преподаватель вуза?*

– Вопрос сложный, но, безусловно, интересный. Мы начинали работать в вузе, когда факультет, институт представляли мэтры, преподаватели, которые своим поведением и внешним обликом соответствовали нашим тогдашним представлениям об истинном учёном. Я говорю, конечно, о Михаиле Дмитриевиче Бочарове, о Петре Вениаминовиче Чеснокове, моем любимом и незабвенном научном руководителе, о Лилии Дмитриевне Чесноковой, о Галине Геннадьевне Инфантовой и других. Имена, которым не нужны никакие дополнительные дефиниции. Когда мы говорили «профессор», мы понимали – это Чесноков, Чеснокова, Инфантова. Такова была эпоха…

Образ преподавателя того времени ассоциируется, прежде всего, с понятием «интеллигент». Это первое и главное качество, которое и тогда, и сейчас отличает преподавателя вуза от любого другого человека. Главными чертами преподавателя вуза всегда были и остаются образованность (не только в узкой, профессиональной сфере), глубочайшая порядочность, уважение к студенту, к его прошлому и к его будущему, высочайшее чувство ответственности. Таков в моей памяти образ вузовского преподавателя, который олицетворяли М.Д Бочаров, П.В. Чесноков, Л.Д. Чеснокова, Ю.Г. Недоречко, Н.Д. Рыбка и другие наши учителя. К их числу, конечно, относятся мои родители-преподаватели – Л.П. Хлабыстова и М.Е. Зельманзон.

Нынешнее время выдвигает, на мой взгляд, более жесткие требования к преподавателю. Важным становится требование мобильности – социальной, интеллектуальной, профессиональной. Нынешний преподаватель вуза, какими бы блестящими ни были его прежние заслуги, должен каждый день доказывать свою профессиональную состоятельность. В сущности, мы понимаем, что для успеха нашей работы мало только кандидатской или докторской степени, мало только желания двигать науку. Нужно соизмерять это желание с возможностями и потребностями современного общества. И в вузе сейчас остаётся тот, кто умеет это делать. Тот, кто не только занимается абстрактной, фундаментальной наукой, но и быстро реагирует на происходящие перемены. И это, я бы сказала, работа более трудная, чем та, которую выполняли наши учителя.

*Какие направления деятельности ТГПИ были приоритетными в Ваше время?*

– Нынешнее время – оно ведь тоже «мое». Может быть, поэтому я не думаю, что направления деятельности института принципиально изменились.

Скорее, видоизменились. Например, всегда была проблема набора хороших, сильных, знающих абитуриентов. Она существует и сегодня. Всегда в нашем институте ставилась проблема качественной профессиональной профильной подготовки. Её мы наблюдаем и сегодня. Думаю, что по мере возможности эту проблему сегодня должен решать наш Центр повышения квалификации. Возможно, мы, будучи студентами, были более «заточены» именно на учёбу: библиотеки, читальные залы, книги, книги, книги... От современных студентов требуется больше: они должны не только учиться, но и участвовать в дебатах, конкурсах, выезжать в лагеря, проявлять себя как волонтеры т.д. Думаю, что не всякий мой однокурсник с этим бы справился.

Приоритетными, на мой взгляд, всегда были вопросы трудоустройства. Эти же вопросы на повестке дня и сегодня, когда руководством вуза ставится задача повышения конкурентоспособности нашего выпускника на рынке труда. Время идет, меняется, предъявляет новые требования к выпускникам. Но универсалии университетской среды, все-таки, по-моему, остаются постоянными…

*Как решался вопрос о кадровом пополнении кафедр факультета? Назовите, по возможности, его источники.*

– Кадровый вопрос всегда решался с учетом того бэкграунда, который имел претендент. Очень мало моих однокурсников, ровесников вернулось в институт сразу после выпуска. Большинство стало преподавателями вуза, уже имея опыт практической работы в школе, который, на мой взгляд, – обязательная и необходимая часть нашего профессионального портфеля.

Однако, оказавшись в институте, мы понимали, что нужно ещё много работать над собой, чтобы стать профессионалами, такими как наши наставники, имевшими базовое университетское образование.

*Татьяна Марленовна, какой была студенческая жизнь в Ваше время? Что Вам известно о студенческих строительных отрядах?*

– Любое студенческое сообщество – это здорово. С ним ассоциируются молодость, песни у костра, любовь, совместный труд, приносящий радость. На факультете русского языка и литературы, как и на других, был стройотряд, который ежегодно в летний период работал, в основном, в северных регионах СССР. Мне не пришлось быть в его рядах. Вместе с сокурсниками я ездила «в колхоз» – мы занимались заготовкой овощей и фруктов для районов Севера, работали на сборе урожая и его переработке в консервных цехах. Порою было очень непросто отстоять смену у конвейера, особенно ночную. Но всегда были песни, пели под гитару и просто так, читали стихи, вели задушевные разговоры, бегали на свидания, закладывались будущие семьи… Время проходило чрезвычайно интересно. Это то, без чего нет настоящей студенческой жизни.

И всё же учёба и всё, что с ней связано, составляло основную часть нашей жизни. Мы много читали, подолгу сидели в библиотеках, нам хотелось «блеснуть» новыми знаниями, эрудицией перед уважаемыми преподавателями. Очень часто вопросы, задаваемые на экзаменах, были проверкой нашей общей культуры и развитости. Этим славилась Г.И. Тамарли, которая, например, на

первом же экзамене после моего ответа спросила: «Девочка, а кто такие Сезанн, Кандинский, Шимановский?», «Кто, по-вашему, лидер в группе “Битлз”?»

Иными словами, большая часть нашей студенческой жизни проходила в добывании знаний. Престижно было быть всесторонне образованным. Всё остальное, конечно, тоже было: походы, поездки, посиделки..., и, конечно, знаменитая факультетская газета «Филолог» – на шести больших ватманских листах, готовившаяся к выпуску исключительно по ночам. Создавал газету коллектив энтузиастов: художников, поэтов, оформителей, просто людей, которым все это было интересно. Необыкновенная команда одаренных и ярких молодых людей! У меня была скромная роль машинистки, но я ею дорожила, потому что попасть в эту команду уже было счастьем. Мы все вместе представляли творческую лабораторию, в которой спорят, ищут решение, одобряют или нет подготовленные материалы, написанные кем-то стихи и т.д. Когда, наконец, всё складывалось, появлялась гитара, «умные разговоры» о художниках, о музыке, о литературе и жизни вообще. Если говорить о моих впечатлениях от студенческой жизни, то именно выпуск газеты «Филолог» является, наверное, самым сильным. Возможно, потому, что такая деятельность нас развивала и объединяла. Спасибо нашим преподавателям (прежде всего, Г.И. Тамарли, Л.П. Вагановой), которые организовывали наши дневные и ночные бдения и, как я теперь понимаю, несли за нас нелёгкий груз ответственности.

Как и все студенты, мы любили отдыхать, ездили в знаменитый спортивно-оздоровительный лагерь «Ивушка». В наше время очень популярен был студенческий театр эстрадных миниатюр (СТЭМ), представления которого всегда проходили при полном аншлаге в концертном зале музыкально-педагогического факультета. На мой взгляд, замечательным было и такое мероприятие, как смотр художественной самодеятельности. Это было великолепное литературно-музыкально-драматическое состязание факультетов. Факультет русского языка и литературы, когда я училась, неоднократно занимал 1-е места. Участниками таких смотров наряду со студентами были и наши преподаватели: пели, танцевали, играли в мини-спектаклях.

Вообще мы стремились использовать все имевшиеся в институте ресурсы. В наше время в вузе работал Факультет общественных профессий (ФОП). Многие студенты получали там дополнительное образование. Я окончила ФОП по классу «Фотодело». Конечно, о таком масштабе и формате, в котором дополнительное профессиональное образование существует сейчас, тогда и речи не было.

*Что представляла собой научно-исследовательская деятельность студентов в годы Вашего обучения в ТГПИ?*

В 1980-е годы очень непросто было попасть в когорту «замечательных людей», то есть тех, кто допущен к студенческой науке. Отбор на факультете был жёсткий. Чтобы работать под руководством профессоров Чесноковых, нужно было не просто хорошо, а очень хорошо учиться.

Научная работа велась целенаправленно. Это были серьёзные глубокие изыскания под руководством больших учёных. В итоге дипломная работа в оп-

ределенной мере уже являлась частью диссертационного исследования. Практически все мои коллеги, работающие сейчас в нашем вузе, начинали со студенческой науки, которая пришла в их жизнь на 1–2 курсах: кандидат филологических наук, доцент Софья Владимировна Смоличева, кандидат педагогических наук, доцент Ольга Александровна Кочергина, много лет проработавшая деканом факультета русского языка и литературы, директор школы № 37 Татьяна Александровна Половинка (Похвала) и многие другие. Все, кто стал заниматься научной работой на раннем этапе, в нашем институте или за его пределами, добились успеха в профессиональной, научной, общественной сферах.

*Татьяна Марленовна, нам известно, что Вы тоже относитесь к этой группе своих коллег. Занимаясь, буквально, с первых дней обучения филологическими проблемами под руководством Петра Вениаминовича, рассуждая, споря, доказывая и отстаивая свою позицию в вопросах лингвистики, Вы заслуженно получили ученую степень и ученое звание. Вы – ведущий и признанный, глубоко уважаемый студентами преподаватель.*

*Обобщите, пожалуйста, каким же был наш студент? Чем, по Вашему мнению, отличается студент Вашего времени от современного?*

– Принципиально не отличается. Хорошие студенты во все времена одинаковы. Нынешние студенты, возможно, более прагматичны…

*А что на это влияет? Капитализм?*

– Да, пришедший и в науку. Не могу утверждать, что это плохо, может быть, так и нужно. Если к прагматизму добавить ту самую интеллигентность, о которой мы уже говорили, наверное, в итоге получится идеальный образ.

Что нас всех объединяет? Институт, факультет. Выпускники всех поколений утверждают, что наш институт и наш факультет – самые лучшие. Даже среди выпускников последних лет, как бы мы ни говорили о девальвации высшего образования, не найдёшь того, кто бы сетовал, что он даром потратил пять лет на учебу в институте. Они, как и мы, сохранили чувство благодарности к альма-матер, мы все вышли из одних стен…

*Считаете ли Вы справедливым замечание о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области.*

Это абсолютный факт! В силу специфики своей работы директором ЦПК я бываю на конкурсах «Учитель года», на семинарах областного и не только областного масштаба, где постоянно встречаю наших выпускников. В каждой школе г. Таганрога, Неклиновского, Матвеево-Курганского и других районов есть учителя – наши выпускники. Совсем недавно состоялся финал конкурса «Учитель года» в с. Покровском. Начальник Управления образования Администрации Неклиновского района В.М. Пегушин (кстати, наш выпускник, как и его супруга и оба сына), представляя меня как посланника института, обратился к аудитории с вопросом: «Кто еще из присутствующих окончил ТГПИ?»

В огромном полностью заполненном зале можно было по пальцам пересчитать тех, кто руку не поднял. Думаю, в этом ответ на Ваш вопрос.

*Огромное спасибо за удивительный рассказ, за то, что Вы поделились с нами воспоминаниями, своими размышлениями и своими оценочными суждениями!*

*14.02.2020*

## Интервью с Еленой Евгеньевной Дебердеевой, студенткой ТГПИ с 1977 г. по 1982 г., преподавателем, кандидатом филологических наук, доцентом, зав. кафедрой, деканом факультета иностранных языков с 2014 г.

Рассказ о Елене Евгеньевне, её семье, наверное, следует начать со словосочетания «педагогическая династия», представителем которой является она – декан факультета иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент, автор более 60 публикаций, в числе которых 2 монографии, 3 учебных пособия, 3 словаря, 4 учебно-методических пособия.

Действительно, истоки педагогической деятельности семьи Андреенко, в которой родилась Е.Е. Дебердеева, находятся в далеком 1952 г. Её отец, Евгений Яковлевич, вначале школьный учитель, затем преподаватель, доцент кафедры истории Отечества, заведующий кафедрой всемирной истории ТГПИ, был одним из ведущих специалистов Юга России в области истории Древнего мира, блестящим знатоком классической литературы, музыки, оставившим заметный след в истории ТГПИ. Мать – Светлана Федоровна Андреенко – также прошла путь от школьного учителя до вузовского преподавателя. Она проработала более 20 лет на кафедре математики физико-математического факультета.

Пример родителей (семья – начало всех начал), желание знать иностранные языки, нести знания подрастающему поколению определили выбор будущей профессии Е.Е. Дебердеевой и её дочерью В.М. Войченко. Совместный педагогический стаж династии Андреенко-Дебердеевой-Войченко составляет свыше 140 лет.

В 1977 г. Елена Евгеньевна, сдав вступительные экзамены по истории, иностранному языку и написав сочинение, пройдя конкурсный отбор (более 10 человек на место), стала студенткой факультета иностранных языков ТГПИ. В 1982 г. получила диплом учителя английского и испанского языков.

*Считаете ли Вы востребованной в настоящее время полученную Вами специальность?*

Да, конечно. В наше время потребность в специалистах со знанием иностранных языков всё более возрастает. Причем они востребованы во всех сферах экономики, в социальной жизни, в области политики и т.д. Современная информационная среда такова, что без знания иностранных языков сложно ориентироваться.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ? Ваши первые впечатления о вузе.*

В ТГПИ я пришла в 1991 году, проработав до этого 8 лет в школе № 24 г. Таганрога учителем английского и испанского языков. Для меня это была хорошая педагогическая школа. Полученный опыт во многом способствовал моему становлению как вузовского преподавателя.

Институт к этому времени представлял собой хорошо организованную структуру с высококвалифицированными и беззаветно преданными своей профессии педагогами. Моя трудовая деятельность в институте начиналась на кафедре психологии, заведующим которой был блестящий специалист, умелый организатор и высокой культуры человек – Александр Кириллович Юров.

Я рада, что мне посчастливилось учиться и работать в эпоху Чесноковых и Инфантовой, выдающихся ученых, замечательных педагогов, порядочных и высококультурных людей, которые во многом определили мою деятельность в качестве учителя и преподавателя, способствовали становлению меня как личности.

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Интеллигентным, высококвалифицированным, порядочным, требовательным, но объективным, всегда готовым помочь и направить.

*Вы давно работаете в ТГПИ, назовите главные этапы его становления и развития.*

Я работаю в институте около 30 лет. К сожалению, именно в этот период началось реформирование системы высшего образования, его перестройка, вызванная кардинальными изменениями в общественно-политической системе и в экономике. Могу с уверенностью сказать, что реорганизация нашего вуза была большой ошибкой, которая послужила одной из причин кадрового кризиса в городе и регионе.

*Какие направления деятельности института были приоритетными?*

Образовательная деятельность, подготовка квалифицированных специалистов, воспитание патриотизма.

*Становление Вас как вузовского преподавателя происходило здесь: аспирантура, защита диссертации и получение ученой степени кандидата филологических наук, заведование кафедрами английского языка (исторический фа-*

*культет), иностранных языков с 2002 по 2013 гг., затем – руководитель факультета.*

*Можете ли Вы оценить кадровый состав вуза: был – стал? Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей?*

Моё становление, как Вы заметили, состоялось лишь только потому, что мне довелось учиться, работать с педагогами и учеными с мировым именем. Прежде всего, мой научный руководитель – доктор наук, профессор Г.Г. Инфантова, сформировавшая мои научные интересы в области когнитивной лингвистики, концептологии и компаративистики. Она являла собой образец блестящего образования, необыкновенной интеллигентности и тактичности, доброты и научной требовательности. Доктора наук, профессоры Лилия Дмитриевна и Петр Вениаминович Чесноковы, создавшие научную школу по филологии и подготовившие достойную научную смену, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории Отечества и экономической теории института Людмила Алексеевна Донскова и многие другие.

К сожалению, движение кадров – это неизбежный, естественный процесс. Ушло прежнее поколение, но благодаря им, нашим наставникам, происходило кадровое обновление, структурные подразделения пополнялись молодыми и перспективными преподавателями, многие из которых защищали диссертации (кандидатские и докторские). Следует отметить, что нашим институтом для этого создавались все условия, в частности, по многим специальностям была открыта аспирантура.

*Елена Евгеньевна, Ваш педагогический стаж в ТГПИ составляет уже солидный срок. С 2014 года Вы возглавляете один из престижных факультетов Таганрогского института имени А.П. Чехова, социальная значимость которого очевидна. Иностранные языки сегодня – это реальное средство межнационального общения, сотрудничества с народами других государств. Какую работу проводит факультет в этом направлении?*

Международное сотрудничество – одно из приоритетных направлений в работе нашего факультета. Сегодня при поддержке администрации института, его директора, доктора политических наук, профессора А.Ю. Голобородько данное направление стало намного содержательнее, интереснее и перспективнее. Оно включает в себя организацию стажировок преподавателей и студентов в Германии, Франции, Австрии, Венгрии и других европейских странах, развитие связей с ведущими европейскими институтами и университетами, образовательными учреждениями городов Люденшайд (Германия), Лион и Ле Манн (Франция), Дебрецен (Венгрия) посредством реализации программ академического обмена студентами и преподавателями. Появилась реальная возможность педагогам и студентам факультета участвовать в методических семинарах, научно-просветительских проектах и курсах подготовки к международным экзаменам и так далее.

*Какой была Ваша студенческая жизнь?*

Веселой, творческой, интересной, увлекательной и содержательной. При этом мы много внимания уделяли учебе, так как изучение иностранных языков

требовало системы и времени. Под руководством преподавателей занимались исследованием определенных научных проблем, возможно, не в таком объеме, как сегодня, масштабно.

В свободное от занятий время занимались спортом, участвовали в художественной самодеятельности, проводили вечера, дискотеки, тематические вечера, капустники и др. Запоминающейся на факультете иностранных языков была газета, которую ежемесячно выпускали студенты. Её привлекательность была вызвана тематикой, которая отражала специфику факультета. Одним из любимых мероприятий был КВН. Особенно интересны были состязательные КВН ТГПИ-ТРТИ. Хочу обратить внимание на то, что КВН – одно из любимых проявлений творчества студентов и сегодня.

Нам было очень комфортно и весело, мы любое занятие, даже самое скучное, превращали в удовольствие, так как ценили каждую минуту общения с преподавателями и друг с другом.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента? Что их объединяет и в чем различия?*

Мне кажется, что у нас было более развито чувство ответственности и долга. Мы четко понимали, куда мы шли учиться и зачем. Мы также были очень дружными, несмотря на различия в социальном положении, финансовых возможностях родителей и др.

У нас не было Интернета, дорогих гаджетов, мы больше времени проводили в общении друг с другом, получая от этого радость и положительные эмоции. Студенты моего поколения выбирали профессию осознанно, многие работали и до сих пор работают школьными учителями.

В целом же, это сложный вопрос, так как ответ на него зависит от критериев, временного периода, его системы ценностей и т.д.

Сегодняшние студенты не хуже, они просто немного другие, у современного поколения произошла переоценка ценностей, им меньше присуще «чувство локтя», они более требовательны к образовательному контенту, качеству обучения, избирательны в отношении содержания обучения, но вместе с тем умеют добиваться своих целей, если присутствует мотивация.

*Считаете ли Вы справедливым замечание о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области?*

Да, такое утверждение вполне справедливо, так как выпускники нашего вуза закрывают практически все педагогические «амбразуры», а наш вуз, ТИ имени А.П. Чехова, по сути, остался единственной полноценной кузницей педагогических кадров в ЮФО, о чем свидетельствуют постоянные обращения работодателей, в том числе и в период летней оздоровительной кампании в ДОЦ и ДОЛ не только нашего региона, но и черноморского побережья.

*Елена Евгеньевна, мы уже говорили о том, что Ваши родители долгое время работали в ТГПИ. Их имена известны не одному поколению студентов. Насколько их пример, Ваш пример повлияли на выбор профессии дочерью, которая также работает в нашем институте? Это её осознанный выбор?*

Убеждена, что именно так. Виктория выросла в педагогической семье, была свидетелем того, как старшее поколение являло собой образец преданного и искреннего отношения к своей профессии, к обучающимся. Педагогическая деятельность Евгения Яковлевича Андреенко, её дедушки, была отмечена нагрудными знаками и правительственными наградами: «Отличник народного просвещения РФ», «Отличник просвещения СССР», «Отличник высшей школы», «Ветеран труда», орден «Дружба народов». Поэтому её с детства, как и меня, интересовала профессия учителя, преподавателя. Увлечение филологическими вопросами привело Викторию на факультет иностранных языков. И она продолжила нашу педагогическую династию. В настоящее время она работает на кафедре английского языка нашего института[27].

*Огромное спасибо, Елена Евгеньевна, за предоставленную возможность побеседовать с Вами, познакомиться с Вашим видением исторической картины ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*25.03.2020*

## Интервью с Сергеем Александровичем Донских, студентом ТГПИ с 1979 г. по 1984 г., преподавателем, кандидатом технических наук, доцентом, заместителем декана, деканом факультета физики, математики, информатики с 2015 г.

Беседа с деканом факультета физики, математики, информатики, кандидатом технических наук, доцентом, автором более 170 научных работ Сергеем Александровичем Донских ещё раз вернула нас к мысли о том, что случайность порою коренным образом меняет прежние цели и установки, считавшиеся ранее незыблемыми.

Сергей Александрович Донских – уроженец г. Таганрога (1962 г.) в пятом поколении. Учился в школе № 24. Ещё в восьмом классе (1976 г.) он услышал объявление по городскому радио о наборе учащихся в воскресную физико-математическую школу, работавшую по субботам и воскресеньям в ТГПИ. Записавшись, стал ходить на занятия, расширяя свои знания и представления о физике и математике. С этого момента, по словам Сергея Александровича, он уже не расставался с факультетом, хотя вначале были сомнения и желание поступить в крупнейший

[27] Войченко Виктория Муратовна – преподаватель ТИ имени А.П. Чехова с 2004 г., кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка факультета иностранных языков

в стране Московский физико-технический институт, где он параллельно учился в заочной школе. Успешно выполнив контрольные работы, получил две четверки, что было достаточно для его зачисления в вуз. Однако состояние здоровья в тот момент не позволило выехать в Москву.

Из двух вузов г. Таганрога: радиотехнического и педагогического – остановился на втором. Он уже хорошо с ним был знаком по воскресной школе. Поэтому выбор специальности «Физика и математика» не был случайным.

Имея преимущество перед другими абитуриентами, С.А. Донских не участвовал в конкурсе. Из 3-х вступительных экзаменов сдав два (математика, физика) и набрав 9 баллов, он был зачислен в 1979 г. в Таганрогский государственный педагогический институт. 5 лет пролетели незаметно. Погружение в таинство физических процессов и высшей математики, изучение проблем философии и истории и других учебных дисциплин формировали в нем профессиональное мастерство будущего учителя. В результате – отличник, Ленинский стипендиат, а после завершения обучения в 1984 г. – «красный» диплом.

С.А. Донских по распределению был направлен в Матвеево-Курганскую школу № 1, где отработал 1 год учителем физики и математики, а затем был призван в армию.

*Сергей Александрович, Вы являетесь автором многочисленных публикаций, в том числе научных, научно-педагогических и учебно-методических работ, которые используются в образовательном процессе.*

*Считаете ли Вы, что избранная Вами профессия в настоящее время востребована?*

Да. Более того, степень ее востребованности растет год от года. Практически еженедельно поступают запросы с просьбой направить в школы г. Таганрога, Ростовской области учителей физики, математики, информатики, технологии. Более того, наблюдается интересная тенденция: если несколько лет назад более были нужны специалисты по информатике и математике, то сейчас нужны школьные физики. Данную ситуацию можно объяснить двумя факторами. Во-первых, демографический фактор – рост численности детей. Во-вторых, идет смена поколений учителей. Уходят старшее и среднее поколения. Появляются вакантные места. И так будет всегда. Хотят ли выпускники работать в школе? Большинство – да. Однако недостаточно высокая заработная плата, чрезмерная учебно-методическая, организационная загруженность школьного учителя иногда их настораживает. Но это уж другой аспект.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в нашем институте?*

Как я уже отметил, мой путь в профессию, в преподавательскую деятельность сопровождался некоторыми случайностями. После службы в Советской армии я вернулся домой в середине учебного года (декабрь 1986 г.). Узнал о том, что в СПТУ № 24 г. Таганрога нужен учитель математики, куда меня и приняли буквально через три дня. Обучающиеся были на каникулах, нас, учителей, отправили на краткосрочные курсы по повышению квалификации в ТРТИ. Именно там, на одной из лекций, я встретил своего преподавателя Якова

Иосифовича Грудёнова. Он был известным в СССР специалистом и ведущим методистом в области математики. Встреча с ним стала судьбоносной.

С февраля 1987 г. я был приглашен в качестве преподавателя в ТГПИ и стал работать на кафедре теоретической физики, которой заведовал Т.М. Абрамович, также один из моих учителей. После Нового года на Ученом совете вуза меня избрали на должность ассистента. Через два года поступил я в аспирантуру Минского политехнического института, после окончания которой продолжил свою трудовую деятельность в ТГПИ.

*Сергей Александрович, в памяти любого человека сохраняются какие-то наиболее яркие моменты. Поступление в вуз, первая лекция, семинар, а затем всё новые и новые преподаватели, сформировавшие в Вас отличника, Ленинского стипендиата (а Ленинскую стипендию давали не каждому студенту-отличнику). Какими были Ваши первые ощущения как студента, а затем как преподавателя?*

Первое, что хочу отметить, – это иную, скорее необычную, организацию учебного процесса, наличие большого количества самостоятельной работы студентов. А также отсутствие жесткого контроля: в отличие от школы, можно практически весь семестр «отсидеться» и ни разу не побывать у доски. Это не так сложно. Конечно, видимость внешней бесконтрольности неоднократно подводила первокурсников. У меня этого, к счастью, не было, поэтому больших проблем я не испытал.

Относительно работы в памяти сохранились две картины. Первая связана с периодом моей деятельности на факультете до аспирантуры. Ощущения были прежними, ничего не изменилось. Лишь только то, что вчерашний выпускник стал вести дисциплину «Теоретическая физика», которая читается только на третьем курсе, а 4–5 курсы меня помнят ещё студентом, когда мы вместе участвовали в факультетских и институтских мероприятиях.

Что же касается второй картины, то это был период развала Советского Союза. В 1993 г. после окончания аспирантуры я вернулся на факультет для продолжения трудовой деятельности. Не могу сказать, что всё кардинально изменилось. Трансформация шла постепенно: на прежнее традиционное накладывалось новое, порою необычное.

*Сергей Александрович, Вы рождены в 60-е гг., школьная пора пришлась на 70-е гг., учились в ТГПИ в 80-е гг. Активная трудовая деятельность совпала с развалом СССР, сейчас на исходе второй десяток XXI века. Оцените с позиций сегодняшнего дня этапы развития нашего института.*

Мне сложно говорить об истории института в целом, поэтому буду рассматривать то время, когда я стал работать.

Одной из важных вех в развитии нашего института я считаю присвоение ему имени А.П. Чехова в 2011 г. На фоне тяжелых 90-х годов и рубежа веков это было яркое событие. К тому же институт заслужил имя земляка своей деятельностью по воспитанию педагогов, изучением его творчества и т.д.

Запоминающимся и грустным для меня как преподавателя стал 2014 г. Именно тогда заговорили о несоответствии нашего института государственным

стандартам эффективности. Это было совсем непонятно. Вуз, который обеспечил (и обеспечивает) область и окружающие регионы учительскими кадрами, причем постоянно востребованными и успешно работающими, попал в число слабых. Возможно, критерии оценивания деятельности не были продуманы и оказались едиными для педагогических вузов и университетов. В итоге мы пережили сокращение структурных подразделений, штатного расписания и т.д. С 2014 г. ТГПИ имени А.П. Чехова прекратил свое существование как самостоятельная структура и стал филиалом ведущего и признанного вуза страны – Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Вместе с тем, анализируя деятельность нашего института как филиала за прошедшие 6 лет, можно с уверенностью сказать, что он по-прежнему не утратил своих позиций в качестве востребованного центра по подготовке учительских кадров.

*В период Вашей деятельности какие направления работы института были приоритетными?*

В образовательном учреждении приоритетным всегда является учебный процесс, результативность которого складывается из таких компонентов, как качество преподавания, желание обучающихся и их стремление к познанию. Немаловажное значение для становления будущего профессионала имеет его творческая деятельность, участие в научно-исследовательской работе.

*Мы с Вами знаем, что авторитет, престижность и востребованность любого вуза зависит от кадрового состава, обеспечивающего подготовку специалистов. Ваше мнение о коллективе преподавателей факультета, на котором Вы когда-то учились, каков он сегодня?*

Если говорить о профессионализме педагогов, у которых я в свое время учился, и о тех, кто работает сегодня, я не вижу разницы. Нынешнее поколение работающих на факультете преподавателей – ученики тех, кто стоял у истоков ТГПИ, создавал учебно-методическую и научную базу факультета и института. Это были высокообразованные и знающие профессионалы: А.М. Середа, Е.Н. Калинский, А.С. Царёв, М.А. Фридман, О.Б. Кожевников, В.М. Ентова, К.П. Зуев, В.И. Кравцов и многие-многие другие. Каждый из них – личность творческая, увлеченная, влюбленная в свой предмет. Я очень часто вспоминаю один эпизод из моей студенческой жизни на чевертом курсе.

Весна 1983 г., 4-й этаж корпуса физико-математического факультета. Перерыв между парами. В длинном коридоре прогуливаются студенты и преподаватели… Один из студентов под впечатлением только что услышанного на занятии решается задать вопрос алгебраисту Олегу Борисовичу Кожевникову. Преподаватель молча достает из кармана мел (тогда все носили мел с собой – как инструмент) и начинает быстро писать на панели стенки, объясняя студенту суть вопроса. Он даже не заметил, что это коридор, стена. Главное другое – интерес студента и преподаватель, который о своей дисциплине готов говорить бесконечно.

Современный кадровый состав факультета – это тоже прекрасные специалисты, знающие свое дело. Как я уже отметил, им было у кого учиться.

*Мы подошли к вопросу, который, по сути, является продолжением предыдущего. Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей вашего факультета и ВУЗа в целом?*

Мне кажется, что каждое предыдущее поколение готовило себе смену. Поколение А.М. Середы, К.П. Зуева и других подготовило практически весь современный состав преподавателей факультета. Это те, которые пришли в 80-е годы: В.Н. Семин, С.Н. Кихтенко, С.А. Донских, М.Г. Макарченко, Н.Е. Ляхова, С.И. Дяченко и т. д. Многим из них посчастливилось пройти через научные школы профессора Т.М. Абрамовича и профессора В.Т. Фоменко и защитить диссертации на соискание ученой степени.

Следующий этап – 90-е годы, период активной учебно-методической и научной деятельности ТГПИ. Большим достижением было открытие аспирантуры по специальностям 01.01.04 – геометрия и топология, 01.02.01 – теоретическая механика, 05.13.17 – теоретическая информатика и др. К сожалению, реформирование системы высшего образования на рубеже веков привело к закрытию аспирантуры и диссертационных Советов по защите в нашем институте. Наверное, поэтому идет взросление кадров.

*Сергей Александрович, но сегодня ведь никто не отменял подготовку студентов к будущей преподавательской и научной деятельности. Среди них всегда есть заинтересованные, желающие и обучаемые. Вы сами занимались НИРС, будучи студентом? Была такая возможность?*

Студенческая наука – не только выступление на конференции, а длительный процесс, система. Таких, кто занимается на постоянной основе, не так уж много. В данном процессе важную роль играют оба субъекта, то есть преподаватель и студент. Однажды мой научный руководитель Кирилл Павлович Зуев (это было на 2-м курсе) в конце лекции пригласил меня зайти в физическую лабораторию, где продемонстрировал установку по изучению физических свойств полупроводников. Это было время, когда закладывались основы современной полупроводниковой электротехники. Преподаватель показал установку, которая не до конца была собрана, и предложил мне довести её до совершенства: «Давайте-ка попробуем…»

Так начались мои первые шаги в науку. Отличная учеба, студенческая наука стали своеобразным мостиком на пути к преподавательской деятельности не только для меня, но и моих коллег: В.Н. Семина, С.Н. Кихтенко, В.В. Сидорякиной, В.А. Киричек, С.С. Белоконовой и многих других.

*Сергей Александрович, что Вы знаете о стройотряде института?*

Будучи студентом, я был наслышан о студенческом строительном отряде ТГПИ 70-х гг., участвовавшем в строительстве высотного здания общежития для обучающихся в нашем институте и в знаменитых стройках XX в.

Наши нынешние преподаватели – кандидат технических наук, доцент Владимир Николаевич Сёмин, кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой теоретической, общей физики и технологии Сергей Николаевич Кихтенко – непосредственные участники строительства девятиэтажного студенческого общежития.

В мои студенческие годы и позже формировались отряды для летнего трудового семестра. Суть нашей «отработки» заключалась в тщательной уборке помещений после учебного года, косметическом ремонте, настройке технического оборудования лабораторий к началу занятий и т.д. Мне довелось принять участие в ремонте прежнего пятиэтажного общежития, в котором после его перестройки в последние два десятилетия работают факультеты истории и филологии и экономики и права.

*Когда появились студенческие общежития?*

«Старое», как его стали называть после появления девятиэтажного, – в 1966 г., а «новое» – в середине 70-х гг. XX в. Когда я учился в 1976–1977 гг. в воскресной школе физико-математического факультета, нас водили туда на экскурсию, поскольку это было одно из первых общежитий такого типа в стране. Оно было действительно образцовым: ковры в холлах, телевизоры, фортепиано, теннисный стол, был специально выделен холл для самоподготовки студентов и т. д.

*Как отдыхали студенты конца 70–80-х гг.?*

Отдых был достаточно активным. Занимались спортом. У нас была прекрасная волейбольная команда – одна из лучших в области, капитаном которой много лет являлся Виктор Гретченко (долгое время работал учителем, а затем директором средней школы).

Популярностью среди студентов и преподавателей пользовался СТЭМ «Колокол», где были представлены студенты всех факультетов. Нашим соперником была команда ТРТИ «Осколки зеркала», с которой часто проводились игры. Лидером стэмовского движения тогда была староста нашей группы Элеонора Евгеньевна Скляр[28]. Под её руководством создавались не только короткие миниатюры, вызывавшие большой интерес, но и часовые спектакли. Кроме того, часто проводились вечера, как в институте, так и в общежитии.

*То есть студенческая жизнь была весёлой?*

Студенческая жизнь во все исторические времена была интересной и веселой. Почитайте на досуге воспоминания М. Ломоносова, биографию К. Маркса, других великих деятелей. Ключевое слово здесь – молодость.

*Сергей Александрович, как бывший студент, действующий преподаватель, декан старейшего факультета института дайте сравнительную характеристику студента Вашей эпохи и современности. Есть отличия?*

Да, есть. Наверное, начинать нужно с того, что разные исторические эпохи, разные общественно-политические и экономические уклады. Следствием чего становится иная система взглядов, мировоззренческие установки, иной менталитет. Иногда я ловлю себя на мысли, что в некоторых случаях не совсем понимаю мотивацию или логику поступков нынешних студентов. Это объясняется тем, как уже выше сказано, что студенты всегда соответствуют своей эпохе. Они не лучше и не хуже, а просто другие.

[28] Скляр Элеонора Евгеньевна, студентка ТГПИ с 1979 г. по 1984 г. Работала учителем, завучем в различных образовательных учреждениях Ростовской обл. В настоящее время – начальник отдела культуры Администрации Неклиновского района Ростовской обл.

*Что их объединяет?*

Сохранившееся желание знать и познать.

*Можете ли вы назвать выдающихся выпускников факультета, института? Преподавателей, ученых, вышедших из стен нашего института, руководителей образовательных учреждений и т.д.?*

Я уже назвал некоторых своих коллег. Но фактически все работающие ныне профессора, доценты, начинающие преподаватели являются выдающимися выпускниками факультета.

Многие получившие высшее образование в ТГПИ, стали руководящими работниками. Мы уже выше говорили о Э.Е. Скляр. Хочу продолжить список: Е.В. Липовенко (директор ГБУК РО «Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник»), В.В. Бобнев (директор МОБУ СОШ № 30), Т.Н. Терновая (директор МАОУ Лицея № 28) и многие-многие другие. Наши выпускники также работали или работают в настоящее время в органах МВД и других силовых структурах.

Хочу подчеркнуть, что выпускники ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова работают везде, потому что полученное образование позволяет и они востребованы. Это о них поступающие к нам абитуриенты говорят: «Он (она) – замечательный учитель».

*Сергей Александрович, Вы коснулись темы выдающихся выпускников факультета и института, сказали о том, что они всегда востребованы и выполняют свои педагогические обязательства не только в нашем Донском крае, но и далеко за его пределами. Насколько верно Ваше утверждение?*

Оно абсолютно достоверно. Я бы добавил: практически на всем постсоветском пространстве. Очень много наших выпускников в Донецком бассейне, причем по обе стороны линии фронта. В подтверждение хочу привести слова директора школы № 130 г. Донецка, не так давно приезжавшего к нам в г. Таганрог, о том, что, начиная от Мариуполя и включая Донецкую и Луганские области (так ранее они назывались), практически в каждой школе есть наши выпускники.

Наши выпускники есть в Краснодарском и Ставропольском крае, в Сибири и на Дальнем Востоке, в бывших национальных республиках.

*Сергей Александрович, а какой Вы видите стратегию развития нашего института?*

Я буду говорить о своем факультете, о тех задачах, которые нам предстоит решить.

*Но развитие каждого факультета, в том числе и возглавляемого Вами, есть развитие института в целом.*

Согласен. Во-первых, нам необходимо довести до логического завершения программу модернизации инфраструктуры, которую мы начали. Прежде всего – обновление учебного компьютерного парка. В каждом компьютерном классе, лабораториях, в учебных аудиториях должна быть современная техника, а лекционные аудитории оснащены мультимедийными установками (проек-

торы, экраны, компьютеры и т.д.). Очень надеюсь, что до конца учебного года нам удастся реализовать поставленную цель.

Во-вторых, нам, наверное, не следует видоизменять сложившуюся направленность профилей. Я считаю, что она оптимальна для факультета: физика, математика, информатика, технология, физическая культура. Все профили востребованы и востребованность растет. Да, конечно, необходимы корректировки в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, в связи с совершенствованием и обновлением современных технологий, введением в учебный процесс робототехники. Особенно это важно для профилей «Технология», «Информатика». Сегодня роботы, роботизированные комплексы – это объективная реальность. У нас уже готов первичный комплект «преподаватель», для которого определён цикл дисциплин. Безусловно, это требует практической «обкатки», изучения результатов, возможной доработки. На данный момент у нас есть минимальный набор конструкторов для робототехники, работаем и над методикой преподавания в этом аспекте.

Введение в учебный процесс робота-преподавателя требует высокой активности и большой самостоятельной деятельности обучающихся. Отрадно заметить, что такие студенты у нас есть. Подтверждением этому является их участие в конкурсе «Я профессионал» уже второй год. Во время первого тура они ездили в Астрахань, в итоге отборочного этапа шесть победителей отстаивали честь факультета и института в Москве. Как видите, потенциал у нас есть.

*Ваши пожелания современному поколению студенческой молодёжи.*

Жить и радоваться жизни. Стать настоящим профессионалом, быть нужным и востребованным. Тогда будет успех и удовлетворение.

*Мы благодарим Вас за оказанное внимание. Надеемся, что Ваши идеи по созданию инфраструктуры института будут реализованы. Успехов Вам! Спасибо!*

*27.02.2020*

# 90-е гг. XX в. – ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI ВЕКА

С 90-х годов XX века в истории Таганрогского государственного педагогического института наступает новая эпоха. Несмотря на возникшие в стране в связи с реформами сложности, продолжается его поступательное развитие, идет активный процесс укрепления кадрового состава преподавателей. Приходят молодые и креативные. Вчерашние выпускники ТГПИ, защитившие кандидатские и докторские диссертации, сохраняя прежние традиции, внесли новый импульс и новые идеи в развитие своей alma mater:

Татьяна Васильевна Надолинская – д-р пед. наук, профессор кафедры музыкального образования;

Вероника Георгиевна Семенова – д-р филос. наук, профессор кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

Наталья Владимировна Селюнина – д-р ист. наук, профессор кафедры истории;

Марина Алексеевна Пуйлова – канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

Александр Евгеньевич Павленко – д-р филол. наук, профессор кафедры английского языка;

Ирина Викториновна Челышева – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и социокультурного развития личности;

Оксана Александровна Холина – канд. психол. наук, доцент, зав. кафедрой психологии;

Ирина Николаевна Самойлова – канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой теории и философии права;

Виктория Константиновна Хоруженко – канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории;

Ольга Владимировна Кравец – канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой английского языка;

Юлия Михайловна Демонова – канд. филол. наук, доцент, зам. декана по УР факультета иностранных языков;

Валентина Владимировна Сидорякина – канд. ф-м. наук, доцент, зав. кафедрой математики;

Виктория Сергеевна Анохина – канд. филол. наук, доцент, и.о. зав. кафедрой русского языка, культуры и коррекции речи;

Мария Сергеевна Дядченко – канд. искусствовед., доцент, и. о. зав. кафедрой музыкального образования;

Наталья Васильевна Фоменко – канд. пед. наук, доцент, специалист по научной работе;

Светлана Сергеевна Белоконова – канд. тех. наук, доцент, зам. декана по УР факультета физики, математики, информатики;

Юлия Владимировна Трофименко – канд. пед. наук, доцент, зам. декана по УР ФПиМДНДО;

Елена Георгиевна Петрова – канд. филол. наук, зам. декана по ВР ФПиМДНДО;

Оксана Алексеевна Липовая – канд. филол. наук, зам. декана по ВР факультета истории и филологии;

Ольга Николаевна Кирюшина – канд. пед. наук, доцент, зам. декана по УР факультета истории и филологии;

Макаров Александр Викторович – канд. филол. наук, зам. декана по ВР факультета психологии и социальной педагогики;

Ирина Александровна Гдалевич – канд. юр. наук, доцент, зам. декана по УР факультета экономики и права;

Светлана Сергеевна Федорцова – канд. пед. наук, доцент, зам. декана по ВР факультета экономики и права;

Наталья Сергеевна Холодковская – доцент кафедры экономики и предпринимательства;

Елена Евгеньевна Дудникова – канд. филос. наук, доцент кафедры теории и философии права;

Иван Николаевич Смирнов – канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

Татьяна Вячеславовна Зеленская – канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

Максим Иванович Гуров – канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

Павел Сергеевич Качевский – канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

Светлана Юрьевна Шалова – канд. пед. наук, доцент педагогики и социокультурного развития личности;

Вера Ивановна Мищенко – доцент, руководитель клуба активной психологии;

Людмила Яковлевна Жилина – канд. пед. наук, доцент кафедры психологии;

Виталия Станиславовна Шаповалова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

Анна Евгеньевна Москаленко – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии;

Ирина Викторовна Заика – канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

Светлана Александровна Фирсова – канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

Ирина Анатольевна Тюшнякова – канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

Александр Валерьевич Забеглов – канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры математики;

Вероника Андреевна Тимофеенко – канд. филос. наук, доцент кафедры теории и философии права;

Владимир Вадимович Стеценко – старший преподаватель кафедры отраслевых юридических дисциплин, аспирант;

Антонина Игоревна Митрофанова – преподаватель, аспирант

– и многие другие.

Огромная заслуга в укреплении позиций и роста авторитета вуза принадлежит также тем, кто пополнил кадровый состав ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, прибыв из других высших образовательных учреждений:

Александр Алексеевич Илюхин – д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой математического анализа с 1994 г. по 2013 г.;

Владимир Васильевич Подберезный – д-р ветеринарных наук, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой естествознания и безопасности жизни;

Маргарита Владимировна Кревсун – канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

Яков Евсеевич Ромм – д-р тех. наук, профессор, зав. кафедрой информатики;

Николай Иванович Витиска – д-р тех. наук, профессор, первый проректор (1995–2010 гг.);

Елена Александровна Макарова – д-р психол. наук, профессор кафедры психологии;

Юрий Александрович Смолин – доцент кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

Елена Владимировна Прокофьева – канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

Валерий Васильевич Гура – канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии, декан факультета социальной педагогики (2010–2016 гг.);

Лариса Илларионовна Кобышева – канд. пед. наук, доцент, зам. декана по УР факультета психологии и социальной педагогики;

Ольга Владимировна Грищенко – канд. эконом. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и предпринимательства;

Ольга Александровна Курилкина – канд. юр. наук, доцент, зав. кафедрой отраслевых юридических дисциплин;

Яна Васильевна Коженко – канд. юр. наук, доцент, руководитель СНО института;

Сергей Иванович Пономаренко – канд. юр. наук, доцент кафедры отраслевых юридических дисциплин;

Павел Валерьевич Пашковский – канд. юр. наук, доцент кафедры отраслевых юридических дисциплин;

Татьяна Петровна Агафонова – канд. филос. наук, доцент кафедры теории и философии права, руководитель СНО факультета экономики и права;

Михаил Юрьевич Шляхтин – канд. филос. наук, доцент кафедры отраслевых юридических дисциплин, руководитель Клуба электоральной активности и многие др.

Благодаря их высокой квалификации, преданности профессии, постоянному росту профессиональных качеств, активной учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности в институте была открыта аспирантура по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам, появились новые направления и профили подготовки, созданы новые факультеты.

## Интервью с Николаем Ивановичем Витиска, преподавателем ТГПИ с 1993 г., кандидатом технических наук, доцентом, доктором технических наук, профессором, первым проректором с 1995 г. по 2010 г., Изобретателем СССР, Почётным работником высшего профессионального образования РФ

Николай Иванович Витиска, признан-ный ученый и изобретатель, автор более 150 публикаций, монографических исследований и научно-методических работ, свыше 30 изобретений, инициатор подготовки учителей информатики в ТГПИ, родился в 1944 г. в Таганроге. В городе А.П. Чехова окончил среднюю школу (1958 г.) и поступил в Таганрогский авиационный техникум. Обучение в нем и последующая профессиональная деятельность уже тогда определили научные интересы и дальнейшую судьбу нашего респондента. С этого времени его интересуют проблемы, связанные с вычислительной техникой, проектированием ЭВМ и др.

Однако так сложилось, что в 1962 г. Николай Иванович, сдав вступительные экзамены по математике (письменно и устно), физике, выдержав конкурс, поступил в известный

в Советском Союзе Таганрогский радиотех-нический институт, но на специальность «Автоматика и телемеханика». Через 3 года обучения перешел на желаемую специальность «Электронные вычислительные машины» и стал изучать одно из перспективнейших в конце 60-х годов прошлого века направлений науки.

*Как Вы считаете, в XXI веке, в эпоху «мирового информационного пространства», «киберпространства», формирования «информационно-ориентированного общества», Ваша специальность востребована?*

Да, конечно. Ведь то, что мы сегодня наблюдаем, есть не что иное, как очередной этап научно-технической революции, начавшейся во второй половине XX в. Вначале были ЭВМ, в 70-е годы – персональные компьютеры. Следующий этап связан с появлением глобальной компьютерной сети Интернет. Персональный компьютер становится отныне окном в огромный мир информации. Как Вы заметили, сегодня на слуху такие понятия, как «мировое информационное пространство», «киберпространство». Именно появление Интернета дает возможность говорить о том, что в истории цивилизации наступает этап информационно-ориентированного общества.

Если говорить об обучающихся сегодня в высших образовательных учреждениях, то они должны не только владеть компьютерной грамотностью, но и пользоваться сетью Интернет и ее ресурсами, обеспечивающими оперативное получение результатов переработки информации и ее накопление. Фактически основной инструмент компьютеризации в XXI веке – это те самые ЭВМ или компьютер. Но чтобы привести средства вычислительной техники в современное состояние, мировое сообщество прошагало более 70 лет.

*Николай Иванович, расскажите, где вы работали после окончания вуза?*

Моя трудовая деятельность после окончания ТРТИ разнообразна и богата по содержанию, но она всегда соответствовала избранной мною однажды специальности. Я был оставлен в Проблемной лаборатории ТРТИ, где прошел путь от простого инженера до ведущего. После создания НИИ ОМВС (отдела многопроцессорных вычислительных систем), который занимался изучением фундаментальных и прикладных исследований в области современных средств вычислительной техники, работал там вначале научным, затем старшим научным сотрудником.

После защиты кандидатской диссертации (1976 г.) по направлению «Автоматическая коммутация в многопроцессорных вычислительных машинах» переехал на Украину и работал в Днепродзержинском индустриальном институте на должностях старшего преподавателя и доцента, там началась моя педагогическая деятельность.

В 1992 г. я защитил докторскую диссертацию «Основы построения и управления каскадными системами коммутации в многопроцессорных вычислительных машинах», после чего был переведен на должность профессора кафедры прикладной математики и вычислительной техники этого же вуза.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Развал СССР привел к существенным коррективам в жизни людей некогда единого государства, поэтому менялись адреса проживания и место работы. В 1993 г. вместе со своею семьей я вернулся в г. Таганрог, а уже с 1 июня стал работать профессором кафедры информатики в ТГПИ.

Через два года, в марте 1995 года, я получил ученое звание профессора (диплом ВАК) и был назначен на должность первого проректора института. В данной должности проработал 15 лет. Выше уже было замечено, сколь сложным был этот этап в жизни общества и государства. Вместе с тем ректорату института удалось пролицензировать целый ряд различных специальностей в институте (в их числе – история, экономика, менеджмент, юриспруденция), открыть новые факультеты: гуманитарный и информатики. То есть институт работал, и движение вперед было очевидным.

*Николай Иванович! По образованию Вы – «технарь», работали в технических вузах, а затем оказались в педагогическом, гуманитарном институте. Ваши первые впечатления о ТГПИ, преподавателях, студентах.*

Гуманитарный вуз. Само название о многом говорит. Преподавателей ТГПИ отличали высокий квалификационный уровень, толерантность и интеллигентность. Для основной массы студентов были характерны такие черты, как воспитанность, уважительное отношение к преподавателям и начитанность.

*На какой кафедре или в каком подразделении Вы продолжили свою трудовую деятельность?*

На кафедре информатики и некоторое время был профессором кафедры информационных систем.

*С приходом в педагогический вуз изменились ли Ваши научные интересы?*

Нет. Я по-прежнему занимался разработкой и проектированием многопроцессорных ЭВМ параллельного действия, созданием интегральных микросхем для коммутации каналов для мультипроцессорных компьютеров, оптимизацией процессов управления в ЭВМ с параллельной архитектурой, исследованием программно-аппаратных средств для параллельного программирования сложных задач и т.д. В условиях вуза одной из приоритетных стала работа по развитию новых информационных технологий и их внедрению в учебный процесс, созданию и моделированию программно-информационных комплексов для дистанционного образования.

*Вы достаточно долгое время работали в ТГПИ, назовите, пожалуйста, события, факторы, способствующие росту вуза, укреплению его статуса как важнейшего образовательного центра по подготовке учительских кадров.*

В общей сложности в вузе проработал 23 года. Думаю, что росту вуза, его движению к устойчивому развитию и в 90-е годы, и в начале следующего столетия способствовало несколько факторов.

Среди них: создание УНПК, укрепившего сотрудничество института с педагогическими колледжами Ростовской области; наличие областного педагогического лицея и формирование там классов, ориентированных на поступле-

ние в ТГПИ, организация на базе педагогического лицея кафедр русского языка, истории и др., то есть структур, аналогичных вузу; тесное сотрудничество с Министерством образования Ростовской области; постоянная профориентационная работа.

*Будучи проректором ТГПИ по учебной работе, Вы были инициатором и организатором многих интересных преобразований, способствующих развитию института. В частности, Вы были в числе тех, кому принадлежала идея подготовки учителей информатики. Расскажите об этом.*

Для реализации этой идеи были основания. Очень быстро наступал век информационных технологий, стремительно появлялись и развивались новейшие информационные системы. Всё настойчивее возникала необходимость внедрения в вузовский учебный процесс новейших технических средств в обучении (например – электронные доски, и не только), использование программ, таких, как INTEL и др. Современная действительность подтверждает, что сегодня без них, глобальной сети Интернет не обходится уже ни один специалист, независимо от того, кто он: математик, физик, филолог или рядовой гражданин.

Всё это нужно было нести в школу, то есть объективно назрела необходимость подготовки учителей информатики. Задача создания нового факультета была не из простых. Её решение требовало, прежде всего, создания материально-технической базы, выделения помещения для нового факультета и приобретения новейшей компьютерной техники, без которой вся проводимая деятельность не имела бы смысла. В этом направлении большую организаторскую работу осуществляла администрация института в лице ректора К.М. Хоруженко, первого проректора Н.И. Витиска, проректора по научной работе В.Т. Фоменко. Непосредственным исполнителем был доцент Н.Б. Ларионов, ставший первым деканом факультета информатики, при котором была реализована новая совмещенная специальность «Информатика с иностранным (английским) языком».

*Назовите основные направления деятельности ректората по укреплению кадрового состава института.*

Хочу обратить внимание на то, что, несмотря на определенные успехи и достижения ТГПИ в предшествующий период, о которых мы говорили выше, начало XXI было сопряжено с целым рядом трудностей. В частности, плановая проверка Рособрнадзором деятельности института и выявление в ней недостатков определили последующую аккредитацию ТГПИ вместо 5-ти лет по Положению лишь на 3 года. В этой связи одной из приоритетных задач явилась кадровая политика. Необходимо было вывести институт на соответствующий уровень остепененности. Поэтому повышенное внимание стало уделяться поддержке работы аспирантов и защите ими диссертаций, что дало положительные результаты. Внеочередная аккредитация в октябре 2008 г. показала, что по общей остепененности кадрового состава мы вышли на уровень в 72%, доля профессоров среди преподавателей составила примерно 13%, что соответствовало статусу академии. Вследствие чего мною было предложено подать заявку на

признание ТГПИ педагогической академией. Однако была ещё одна проблема, которую достаточно сложно было решать в условиях экономического кризиса РФ: недостаточное финансирование научного направления деятельности ТГПИ.

*Когда в ТГПИ были созданы диссертационные Советы? Какое место они занимали в системе подготовки педагогических кадров?*

В середине 90-х годов XX столетия. Диссертационных Советов было два – по филологии (русский язык и литература) и педагогике. Диссертационные Советы имели определяющее значение для многих факультетов. Параллельно шли процессы укрепления кадрами кафедр и повышения остепененности. Особенно это важно было для открытия новых факультетов и новых специальностей.

*Занимаясь учебной работой, Вы были достаточно близки к студенческой аудитории. Какой была студенческая жизнь в ТГПИ?*

Насыщенной, причем в разных аспектах. Студенты, обучаясь на том или ином факультете, могли получить дополнительное образование через ФПК. Некоторые деканаты практиковали получение двух и более специальностей.

Многие из обучающихся занимались научно-исследовательской деятельностью. Как преподаватель, работавший на физико-математическом факультете, могу утверждать, что большинство защитившихся аспирантов, у которых научным руководителем был профессор Я.Е. Ромм, начинали со студенческой науки, с выступлений на конференциях, с участия в исследовательских проектах. Среди них доценты: А.В. Бобырев, С.Г. Буланов, С.С. Белоконова – ныне заместитель декана по УР факультета физики, математики, информатики, Г.А. Джанунц и многие другие.

В свободное от учебных занятий время студенты института участвовали в КВН, художественной самодеятельности, в спортивных мероприятиях, с удовольствием отдыхали в прекрасном спортивно-оздоровительном лагере «Ивушка»...

*Вы можете назвать выдающихся выпускников ТГПИ?*

Выпускница факультета иностранных языков, начальник Управления образования города Таганрога с 2010 по 2013 г., в настоящее время – региональный координатор грантовых конкурсов и программ, канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики нашего института О.В. Шевченко, выпускник факультета русского языка и литературы, российский медиахудожник, режиссёр-документалист М.М. Басов и другие.

*Николай Иванович, скажите, пожалуйста, чем отличается студент Вашего поколения от современного студента?*

В настоящее время в обучении студентов, в их становлении как специалистов ведущую роль играют новейшие информационные технологии, глобальные сети Интернет, чего не было раньше. Сегодня студент является человеком информационно-ориентированного общества.

*Что бы Вы пожелали Таганрогскому институту имени А.П. Чехова?*

Творческого и плодотворного развития.

*Уважаемый Николай Иванович! Выражаем Вам глубокую благодарность за Ваши воспоминания и раздумья о судьбах ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*20.02.2020*

## Интервью с Алексеем Александровичем Волвенко, студентом ТГПИ с 1990 г. по 1995 г., учителем, преподавателем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой с 2004 г. по 2010 г., деканом факультета истории и права с 2011 г. по 2014 г., деканом факультета истории и филологии с 2014 г. по 2018 г., заместителем директора ТИ имени А.П. Чехова по научной работе

Алексей Александрович Волвенко – кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора института по научной работе – приехал в Таганрог из г. Кропоткин Краснодарского края, где он родился и учился в средней школе.

К моменту получения аттестата зрелости А.А. Волвенко уже окончательно определился с выбором будущей профессии, на который во многом повлияла мама, учительница истории, её тщательная подготовка к урокам, а также наличие в доме большой исторической библиотеки, заинтересованное чтение и изучение содержимого многочисленных книг.

Желание быть профессиональным историком стало причиной поездки в 1990 г. в Москву и попытки поступления в университет. Не пройдя по конкурсу, решил подать документы в приемную комиссию ТГПИ, с которым он уже был частично знаком. Именно сюда на экскурсию его класс неоднократно привозил классный руководитель. Будущих выпускников школы знакомили с институтом, с факультетами, с имевшимися специальностями. К тому же много хорошего об этом вузе рассказывала и тетушка, Белла Ивановна Бредихина – учительница географии СОШ № 8 г. Таганрога. Так уж случилось, что, начиная с 1990 г., судьба на долгие годы связала А.А. Волвенко с пединститутом.

Факультет был избран изначально: тот, где есть история, то есть факультет педагогики и методики воспитательной работы. Вступительный экзамен по специальности сдавал известным в те годы историкам – глубоко эрудирован-

ному преподавателю, знатоку истории Древнего мира, русской и зарубежной классической литературы, канд. ист. наук, доценту Евгению Яковлевичу Андреенко и руководителю методического объединения городского отдела образования, Заслуженному учителю школы РСФСР, Отличнику просвещения СССР Светлане Николаевне Болдыревой. Блестяще сдав экзамены по истории и другим дисциплинам, А.А. Волвенко с первого дня погрузился в атмосферу учебного процесса, поисков проблем научного исследования и насыщенной, по его мнению, студенческой жизни.

*Алексей Александрович, в 1995 году Вы получили диплом Таганрогского государственного педагогического института. Престижный вуз, молодой специалист… Где Вы работали после его окончания?*

Получив диплом методиста, воспитателя, учителя истории, я свои первые педагогические шаги сделал в сельской средней школе с. Приморка Неклиновского района. Работать с детским коллективом было не так просто, но любопытно и даже интересно. Каждый день нужно было проявлять совокупность всех полученных знаний: по истории, педагогике и психологии. Однако во мне продолжала жить изначальная целевая установка – стать профессиональным историком. Вскоре я продолжил свою педагогическую деятельность в вузе, одновременно преподавая историю в Областном педагогическом лицее.

*Как Вы считаете, сегодня, в век постоянно расширяющегося информационного пространства, развивающейся цифровой образовательной среды, полученная Вами специальность востребована?*

Определенно да. Сложно спорить с тем, что учитель всегда был, есть и будет «началом всех начал». Хочу сослаться на слова авторитетного отечественного ученого-историка, крупнейшего специалиста в области казаковедения, председателя ГИА по истории Андрея Вадимовича Венкова[29], с которыми он обратился к нашим выпускникам, подчеркнув, что они будут нести «высокую миссию педагога и историка», учить молодое поколение «бережно и трепетно относиться к истории своего Отечества, сохранять память о прошлом, чтить традиции предков, преумножать культурные и материальные ценности государства, в котором они живут». Действительно, от учительских кадров зависит воспитание новых поколений, а от их воспитанности, чувства патриотизма в конечном счете зависит национальная безопасность нашего государства, его завтрашний день.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Моя трудовая деятельность в нашем вузе насчитывает 25 лет. Началась она в 1995 г. на кафедре истории общества, которой в то время заведовал доктор исторических наук, профессор, основатель Гуманитарного факультета в ТГПИ В.А. Селюнин. Меня пригласили на должность лаборанта кафедры. В 1997 г. в качестве соискателя я был прикреплен к кафедре отечественной ис-

[29] Венков Андрей Вадимович – доктор исторических наук, автор многочисленных публикаций, 11-ти монографий и 4-х учебников, заведующий лабораторией «Казачество» Южного научного центра РАН, профессор Южного Федерального Университета.

тории (зав. кафедрой д-р ист. наук, профессор О.В. Будницкий) Ростовского государственного педагогического института.

В 1998 г. под руководством доктора исторических наука С.В. Римского защитил кандидатскую диссертацию по специальности 07.00.02 – Отечественная история в Санкт-Петербургском государственном университете по теме: «Земская реформа в Области войска Донского (1864–1882 гг.)».

После открытия Гуманитарного факультета работал преподавателем, читал курс «История России с древнейших времен до конца XVII в.», параллельно занимая должность ответственного за НИРС института (2001–2003 гг.). После получения ученого звания «доцент» был назначен зав. кафедрой менеджмента и художественных технологий (2004–2010 гг.).

С 2011 г. по 2018 г. возглавлял факультет истории и права, ставший после реорганизации в 2014 г. факультетом истории и филологии. С 2018 г. был назначен на должность заместителя директора по научной работе ТИ имени А.П. Чехова. Кроме того, в течение многих лет принимал участие в работе приемной комиссии института, в том числе в должности ответственного секретаря.

*Расскажите о своих впечатлениях о вузе, профессорско-преподавательском составе – как студента и как преподавателя.*

Ещё до поступления в наш вуз у меня уже сформировался определенный образ преподавателя ТГПИ как компетентного, высокообразованного, профессионала своего дела. Этому в немалой степени способствовали рассказы моей сестры, в свое время учившейся здесь, многих знакомых и т.д. Обучаясь на факультете, я нашел этому подтверждение. Действительно, на моем пути встречались знатоки своего дела, которые были учеными, педагогами и психологами. В их числе В.Ю. Бобылев, Ю.П. Зарецкий, Т.Д. Молодцова и др.

С позиций сегодняшнего дня к сформировавшемуся образу преподавателя ТГПИ я бы добавил ещё несколько штрихов, может быть, уточнений: доскональное знание своего предмета и научно-исследовательская деятельность, без которой нет роста; умение понимать студента и быть глубоко справедливым по отношению к нему.

*Алексей Александрович, как отмечают Ваши коллеги, одними из характерных черт Вашей деятельности как преподавателя, ученого, администратора являются инициативность, постоянное стремление к росту, не только личному, но и того подразделения, которым Вы руководили (кафедра, факультет) или руководите в настоящее время, являясь заместителем директора института по научной работе. Как появилась идея организации и проведения научно-просветительского конкурса «Российский день истории»? Какова была его цель?*

Исторические знания, историческое сознание являются одной из главных составляющих формирования гражданской позиции молодежи. Но, как показывает практика, не всегда изучение истории в школе решает эту задачу. Этому есть много причин, включая и современные намеренные искажения, и переписывание нашей истории западными оппонентами. В этих условиях, чтобы заинтересовать обучающихся школ в получении исторических знаний, важно и нужно

найти нестандартные и привлекательные формы. Возникла идея проведения ежегодного научно-просветительского конкурса «Российский День истории».

Будучи деканом факультета истории и филологии, в 2015 г. я предложил кафедре истории, её заведующей, канд. ист. наук, доценту В.А. Агеевой, проспект содержательной базы и процедурно-регламентной платформы конкурса. По замыслу, это ежегодное мероприятие должно быть приурочено ко дню рождения отечественного историка, автора «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина (1 декабря) и ко дню «Конституции Российской Федерации» (12 декабря).

Выбор этих двух дат не был случайным. Историческое знание о прошлом, о социальном мире и знание места и роли права в жизни человека, общества и государства дает внушительную историко-правовую базу гражданско-патриотического воспитания современного подрастающего поколения.

*Как определялась тематика научно-просветительского конкурса и каков был регламент его проведения?*

Тематика научно-просветительского конкурса формировалась ежегодно с учетом значимых событий и дат. Так, в 2015 г. обучающимся школ была предложена тема: «Труд и трудовая деятельность человека в истории». В последующие годы: «Подражая Н.М. Карамзину… История в рассказах, иллюстрациях и схемах (к 250-летию со дня рождения Николая Михайловича Карамзина)»; «По праву памяти: “герои” белого и красного движения в 1917 году»; «Свобода и ограничение: российский и зарубежный опыт общественного договора (к 25-летию Конституции России)»; «Память о войне: индивидуальная, общественная, государственная (к 75-летию победы в Великой Отечественной войне)». В 2020 г. планируется тема: «Полет Ю.А. Гагарина в космос в общественном измерении, семейных воспоминаниях и личной оценке».

Первоначально проведение конкурса предполагалось в школах Неклиновского района Ростовской области. Однако по прошествии пяти лет мы уже можем говорить о том, что он стал масштабным. В нем принимают участие школьники не только нашего региона, но в целом ЮФО, Крыма, Севастополя и других субъектов России.

К настоящему времени уже сложилась традиционная структура регламента проведения научно-просветительской акции «Российский день истории». Она проходит в два этапа: первый (1 декабря) – на базе факультета истории и филологии и на площадках школ; второй – конкурс авторских работ школьников.

В соответствии с положением о конкурсе ежегодно 1 декабря на уроках истории учащиеся 6–11 классов представляют результаты своей исследовательско-проектной деятельности (эссе – 9–11 классы; презентации – 6–8 классы). Лучшие работы затем направляются в экспертную комиссию нашего института. В это время на факультете в соответствии с общей тематикой мероприятия читаются публичные лекции, проводятся круглые столы, видеоэкскурсии и т. д.

Анализ пятилетнего опыта деятельности факультета и института в этом направлении позволяет судить о том, что такая форма вовлечения обучающихся школ и вуза в изучение отечественной истории способствует обеспечению пре-

емственности поколений, повышению мотивации к сохранению исторической памяти.

*Алексей Александрович, в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова Вы работаете четверть века. За это время многое изменилось. Вы можете назвать наиболее яркие события, произошедшие в этот период в вузе?*

К сожалению, значительная часть моей работы в ТГПИ совпала со временем распада СССР и постсоветским этапом, когда стремительно менялись общественно-политический уклад и нравственные ценности и идеалы, когда происходили бесконечные изменения в системе высшей школы. В этом плане сложно назвать какие-то яркие события. Но удивительно то, что, несмотря на все сложности, перипетии новой эпохи, институт сохранил свое педагогическое лицо. В этом, безусловно, заслуга ректоров К.М. Хоруженко, В.В. Попова, И.В. Голубевой, сумевших своевременно определить приоритетные направления в деятельности института, которые дали возможность сохранить его педагогическую сущность, не «застыть» и развиваться. Например, Виталий Владимирович достаточно много внимания уделял научно-исследовательской деятельности преподавателей, грантовой политике, что привело к росту количества преподавателей, защитивших кандидатские и докторские диссертации, к повышению публикационной активности.

С 2016 г. выполнение миссии по сохранению педагогического статуса нашего вуза продолжил директор ТИ имени А.П. Чехова А.Ю. Голобородько, сумевший найти механизмы его поступательного развития. К факторам сохранения института следует отнести проводимую им кадровую политику, что дало возможность расширять спектр направлений подготовки и профилей как в системе бакалавриата, так и в системе магистратуры. Немаловажным обстоятельством явилась расстановка приоритетов, расширение социального партнерства и международного сотрудничества, во что вовлечены все факультеты, большинство преподавателей, студенты. Конечно, всё это способствует повышению имиджа института, его роли в городе, в области.

Хотел бы обратить внимание ещё на один положительный момент в деятельности руководителя ТИ имени А.П. Чехова – умение А.Ю. Голобородько выстраивать отношения с ППС, с кафедрами, деканатами, с администрацией головного вуза. В итоге сегодня наш институт – это вполне самодостаточное высшее образовательное учреждение, имеющее авторитет и ведущее качественную подготовку востребованных специалистов.

*Какие направления деятельности института были приоритетными в прошедшие 25 лет, то есть за время Вашей работы в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, и почему?*

Как преподаватель, хочу отметить, что к учебно-воспитательному процессу всегда было повышенное внимание, поскольку речь шла о качественной подготовке специалистов, то есть о выполнении главной задачи педагогического вуза. Как декан (с 2011 г.), видевший уже более широкий спектр возникавших проблем и задач вуза, считаю, что в прежние годы акценты на определение приоритетов менялись в зависимости от неотложности решения задач по тому

или иному направлению деятельности института. Это вовсе не означало, что по другим видам работы прекращалось движение.

В этой связи хочу отметить большую, планомерную работу профессора А.В. Федорова, долгое время работавшего проректором по научной работе. Известный ученый, стоявший у истоков отечественного медиаобразования, получивший мировое признание, он сумел создать атмосферу погружения практически всего профессорско-преподавательского коллектива в грантовую деятельность. Созданное им стало добротной основой для развития научно-исследовательского направления, его коммерциализации в последующие годы. Сегодня мы уже можем говорить о том, что наличие фундамента и усилия нынешней администрации по дальнейшему развитию научной деятельности привели институт к выполнению одного из критериев мониторинга вузов РФ и попаданию в «зеленую зону».

*Рубеж веков оказался сложнейшим периодом для системы высшего образования. Назовите факторы, обстоятельства, вследствие которых ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова выстоял и продолжает сегодня развиваться и укрепляться, наращивать свой потенциал.*

Во-первых, это заслуга коллектива, который, если рассматривать его с точки зрения человеческого фактора, непростой. Но если судить по делам, оценивать сделанное им за эти годы – лучший. Во-вторых, принимаемые руководителями института решения. В сложных условиях шаг за шагом делалось то, что вначале незаметно, а потом и явно вело к укреплению позиций вуза. Непростая ситуация сложилась к 2013 г., но администрация во главе с ректором И.В. Голубевой продолжала делать всё, чтобы сохранить лицо ТГПИ: стали филиалом ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», сохранили структурные подразделения и практически весь педколлектив, развивали прежние направления деятельности и открывали новые, в частности, социальное партнерство.

Работа директора А.Ю. Голобородько и его коллег была направлена на сохранение ППС, который он всегда считал лучшим. Благодаря принимаемым выверенным решениям, созданию атмосферы взаимопонимания в коллективе, а также с головным вузом, ему удалось сохранить уникальность ТИ имени А.П. Чехова.

*Какой была студенческая жизнь Вашего поколения? Каким Вы видите студента сегодня?*

Время всегда накладывает свой отпечаток. Но, по сути, студент в различные эпохи одинаков. У каждого, за редким исключением, есть цель, планы на будущее. Их объединяет юношеский максимализм и оптимизм. Наверное, это было причиной нашей веселой студенческой жизни. Мы успевали делать всё: читали научные книги, участвовали в факультетских и институтских мероприятиях.

У современного студента, безусловно, больше возможностей, средств коммуникации, Интернет-ресурсы, но у большинства, к сожалению, нет тесного общения с книгой.

Каким я вижу современного студента? Умным, талантливым. Умения и талант должны проявляться во всем: в учебе, в научно-исследовательской деятельности, в общественной работе.

*Занимались ли студенты научно-исследовательской деятельностью? В какой форме? Как начиналась Ваша научная карьера?*

Да, причем многие. Это было интересно. Всё начиналось с первого курса, с написания курсовых работ и определения их тематики, предложений со стороны научных руководителей. Основные наработки выносились на научные студенческие конференции, на различные конкурсы и т.д. Такое вхождение в науку было характерно и для других студентов.

Для сбора материала мы ездили в Публичную библиотеку и Государственный архив Ростовской области, библиотеки и архивы Москвы. При этом мы получали необходимую помощь со стороны факультета, научной части института, нам оформляли даже платные командировки.

Мои первые «научные» шаги связаны с именем уважаемого студентами преподавателя – канд. ист. наук, доцента В.Ю. Бобылева. Избранная для изучения тема была следствием происходивших в стране политических процессов. Перестройка и формирование новых демократических институтов пробудили во мне интерес к истории их зарождения и эволюции на Руси, начиная с древнейших времен. В частности, как объект исследования меня интересовала восточнославянская община. Для изучения материалов по теме я на первом курсе ездил в Москву для работы в центральных библиотеках.

На втором курсе первоначальная тема была изменена и ограничены временные параметры, но был сохранен интерес к демократическим институтам. Новая тема была связана с Донским краем, с историей донского казачества.

*Алексей Александрович, сегодня Вы – один из ведущих специалистов по истории казачества, истории Дона и Российской империи II пол. XIX в. – нач. XX в., уважаемый исследователь, автор более 50 научных публикаций. Какие этому предшествовали научные шаги и достижения?*

Первый шаг был связан с поступлением в аспирантуру и защитой в 1998 г. диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, как уже выше мною было сказано. В этом же году я стал победителем конкурса Московского общественного научного фонда (МОНФ) программы «Российские общественные науки: новые перспективы», куда я подал проект «Земская реформа в Области войска Донского (1864–1882)».

Следующий шаг – участие с 1998 по 2002 гг. в работе международного семинара при поддержке фонда Форда «Empire and Region: The Russian Case, 1700–1991» (Колумбийский университет, Нью-Йорк, 1998 г., Омский государственный университет, 1999 г., Самарский муниципальный институт управления и экономики, 2002 г.). Параллельно я включился в деятельность «виртуальной мастерской», проводимой при поддержке МОНФ, «Власть и общество в политическом и этноконфессиональном пространстве России: история и современность» (Европейский университет в Санкт-Петербурге, май 2000 г., Москва,

РАН, октябрь 2000 г.) с темой «Российская власть и донское казачество во II пол. XIX – нач. XX вв.».

В 2003–2006 гг. принял участие в летней школе «История Российской империи. Преодолевая недостатки национальных и региональных нарративов: сравнительный подход в исследованиях и преподавании», деятельность которой осуществлялась при поддержке Института «Открытое общество» и Саратовского межрегионального института общественных наук, Львовского национального университета им. И. Франко (Украина) и Московского Института бизнеса и политики. Руководителем школы являлся известный отечественный специалист по истории империй доктор исторических наук, профессор А.И. Миллер.

В 2013 г. в соответствии со стипендиальной программой для преподавателей высшей школы Германского исторического института в Москве работал в московских архивах и библиотеках в рамках поддержанного ГИИМ проекта «Казак как “гражданин” или еще одна отмена крепостного права? Военное министерство и его “гражданский” курс в отношении казачества 60–70-х гг. XIX века».

В 2016 г. мною было выиграно сразу 2 гранта РГНФ по истории донского казачества.

В настоящее время моя научная деятельность связана с выполнением комплекса работ по поддержанным научно-исследовательским проектам. В частности, по теме: «Власть и казачество в эпоху «Великих реформ» Александра II (1860–1870-е гг.)».

*Какой Вы видите стратегию развития Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)?*

Сохранение стабильности, роста качественных показателей по всем направлениям деятельности института, приобретение нового, самостоятельного статуса вуза. Реализация этих целей возможна только при слаженности работы администрации, учебных подразделений и всего педагогического коллектива.

*Алексей Александрович, Ваше видение перспектив развития ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова – это общее мнение всех, у кого мы брали интервью, всего профессорско-преподавательского состава. Следовательно, так тому и быть.*

*Мы выражаем Вам глубокую благодарность за возможность задать вопросы и услышать интересные ответы.*

*14.07.2020*

## Интервью со Светланой Анатольевной Петрушенко, студенткой ТГПИ с 1992 г. по 1996 г., учителем с 1996 г. по 2005 г., с 2005 г. – преподавателем, кандидатом философских наук, доцентом, заместителем декана по учебной работе, с 2018 г. по настоящее время – заместителем директора института по учебной и воспитательной работе

Светлана Анатольевна Петрушенко – педагог с большим стажем, автор целого ряда научных работ и научно-методических изданий, участник гранта РГНФ по проекту стажировок молодых ученых в крупных научных центрах России.

Светлана Анатольевна родилась в г. Таганроге, выросла в семье инженеров, глубоко преданных своей работе: отец – строитель, мать долгие годы трудилась на комбайновом заводе. Их дочь – первый в семье педагог с двумя высшими образованиями.

Работа в высшем учебном заведении определила область её профессиональных интересов: экологическое образование и воспитание, экологическая грамотность, философия образования.

*Светлана Анатольевна, Ваш педагогический стаж составляет четверть века, 9 лет Вы работали в школе. Это был осознанный выбор профессии?*

Однозначно ответить довольно сложно. Но в те годы я твердо знала, что по стопам родителей не пойду, меня не привлекала профессия инженера, техническая специальность почему-то не вызывала во мне никакого интереса. Выбор педагогической специальности, возможно, был интуитивным. Хотя родители и моя бабушка очень часто рассказывали о моем увлечении в детстве – играть роль учителя. Я создавала «школу» и «учила» всех детей, проживающих рядом с моим домом. Безусловно, это была своеобразная популярная игра, характерная для многих девочек в юном возрасте. Но все же к моменту получения аттестата я почему-то твердо была убеждена, что буду работать в школе. Тем более что рядом было очень авторитетное образовательное учреждение – ТГПИ.

*Как Вы считаете, насколько востребована нынче Ваша специальность?*

Профессия учителя во все времена была востребована. Это начало начал. И, наверное, это естественно. Мы не всегда задумываемся над этим. Но в деятельности учителя заложены истоки будущего. Поэтому профессия учителя – на все времена.

Работая в нашем вузе, я постоянно сталкиваюсь с запросами школ г. Таганрога, Неклиновского и других районов Ростовской области направить к ним для работы наших выпускников, а порою даже студентов старших курсов. Хочу подчеркнуть, что это свидетельство, с одной стороны, востребованности педагогической специальности, а с другой – выражение доверия нашему институту, показатель его авторитетности.

*Мы знаем, что после окончания ТГПИ Вы работали в школе. Какую роль сыграл школьный педагогический опыт в Вашей дальнейшей деятельности, в карьерном росте?*

После окончания института (1996 г.) я стала работать в школе № 28 г. Таганрога, которая позже получила статус лицея (2010 г.). С особой теплотой вспоминаю начальный период моей педагогической деятельности. Меня сразу приняли в свой дружный коллектив учителя школы, и каждый из них стремился меня поддержать.

В частности, большую помощь оказывал директор школы Владимир Николаевич Вараксин, всегда поддерживавший молодых педагогов. Позднее он перейдет на работу в ТГПИ на кафедру педагогики и психологии личности, защитит диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, получит ученое звание доцента. В 1997–2003 гг. будет проректором по воспитательной работе института.

Постигнуть тонкости работы школьного учителя помогала выпускница физико-математического факультета 1975 г., завуч школы (1986–1993 гг.), директор МАОУ лицея № 28 (с 1997 г. по настоящее время) Татьяна Николаевна Терновая. Имея богатый педагогический и административный опыт работы, она была прекрасным наставником начинающим учителям. Сегодня Т.Н. Терновая – руководитель высшей категории, учитель математики высшей категории, Отличник народного просвещения.

Свою трудовую деятельность в начальной школе я до сих пор вспоминаю с трепетом: молодой, работоспособный и дружный коллектив с хорошо поставленной системой наставничества. Благодаря ему я смогла осуществить три набора первоклассников, обучить, дать им основу для дальнейшей учебы и сделать выпуск. Вот уже 15 лет я там не работаю, но продолжаю поддерживать добрые, дружеские отношения со своими школьными коллегами.

Полученный в школе педагогический опыт, опыт учебно-воспитательной работы, общения является надежным подспорьем в моей нынешней деятельности.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы начали работать в ТГПИ?*

Через несколько лет после окончания института, ещё работая в школе, поступила в аспирантуру ТГПИ по специальности 09.00.11 – Социальная философия к доктору философских наук, профессору В.В. Попову. В 2004 г. защитила кандидатскую диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук в Северо-Кавказском государственном техническом университете (г. Ставрополь) по теме: «Рациональная деятельность в контексте социальной философии».

В 2005 г. в ТГПИ появилась вакантная должность и возможность перейти в институт. Некоторое время я ещё оставалась в школе и параллельно трудилась в вузе. Но это было очень сложно, так как учительская профессия отнимала, буквально поглощала время, его катастрофически не хватало. Нужно было делать выбор. И я его сделала.

Вначале я работала на кафедре естествознания в должности старшего преподавателя. С 2010 по 2013 год исполняла обязанности заместителя декана по учебной работе факультета педагогики и методики начального образования (ныне факультет педагогики и методики дошкольного, начального и дополни-

тельного образования). Много лет работала в приемной комиссии института, а с 2016 г. по 2019 г. – ответственным секретарем приемной комиссии.

В 2018 г. была назначена на должность заместителя директора по учебной и воспитательной работе (УиВР). Административную работу продолжаю совмещать с преподавательской, являясь доцентом кафедры естествознания и безопасности жизнедеятельности.

*Светлана Анатольевна, поделитесь, пожалуйста, Вашими первыми впечатлениями о вузе как преподавателя.*

Мои первые впечатления были связаны с аналитикой, с тем, что я столкнулась с иным образовательным контентом, отличающимся четко структурированным предметным содержанием, используемым в учебном процессе. К тому же, начальная школа – это общение с малышами, своеобразная методика их обучения. В институте перед тобой уже взрослые студенты, личности, большинство из которых сделало сознательный выбор своей будущей профессии. Они хотят получить знания и в силу этого требовательны. В этой ситуации нужны другие подходы и методические приемы. Стержневой становится задача научить их учиться. Это очень ответственно. Возможно, поэтому я совершенно осознанно осуществила ещё один шаг для своего профессионального роста: получила второе высшее образование, окончив Институт биологии и биотехнологии по специальности «Биоэколог» Южного федерального университета.

Что же касается впечатлений о преподавательском коллективе, в который я пришла, то они самые положительные. На факультете, с которым связаны моя студенческая жизнь, начало вузовской деятельности, был высококвалифицированный коллектив преподавателей, многие с большим педагогическим и научно-методическим опытом. Кафедрой естествознания, после реорганизации ставшей кафедрой естествознания и безопасности жизнедеятельности, членом которой являлась и я, с 1996 г. руководит доктор ветеринарных наук, кандидат педагогических наук, профессор Владимир Васильевич Подберёзный.

Только добрые слова могу сказать в адрес Владимира Петровича Литвиненко, удивительно внимательного и доброжелательного человека, всегда готового оказать наставническую помощь. Благодаря общению с ним, его советам я получила второе высшее образование, окончив биологический факультет ЮФУ. Методическим и организационным умениям и навыкам в новых условиях меня обучала кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Зоя Игнатьевна Шимко, старший преподаватель Владимир Яковлевич Киндерал.

С чувством благодарности всегда вспоминаю Анну Ивановну Болдыреву, возглавлявшую факультет начальных классов с 1991 г. по 2002 г. и работавшую на кафедре естествознания. Прекрасный преподаватель, великолепный методист, руководитель, поощрявший самостоятельность, желание иметь и отстаивать свое мнение. За годы работы в должности декана она очень много сделала для организации учебного процесса на факультете. Под её руководством были подготовлены документы для открытия новых специальностей «Логопедия» и «Изобразительное искусство».

Первые шаги моей вузовской деятельности пришлись на время, когда факультетом руководил д-р филос. наук, профессор Борис Сергеевич Щеглов. Его тактичные и ненавязчивые «подсказки» были хорошим подспорьем в моей будущей работе заместителем декана факультета по учебной работе.

*Каким в Вашей памяти (со студенческих лет) сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Во-первых, высокообразованным, владеющим методикой преподавания вузовских дисциплин. Во-вторых, это скорее собирательный образ преподавателя: строгий, требовательный, в то же время добрый, заботливый, всегда контактный. Если же говорить о конкретных наставниках, то строгость, допустим, доктора филологических наук, профессора Любови Васильевны Лисоченко диктовалась важностью и необходимостью получения нами знаний по русскому языку. Отсюда высокая требовательность.

Знания, умения и навыки методики преподавания математики, русского языка нам прививали опытные доценты, имевшие большой стаж вузовской деятельности: Л.Н. Любченко, З.Н. и И.А. Агейкины, А.А. Тихоненко. Особенностям работы в начальной школе нас обучали доценты Л.И. Млочешек, Т.Ф. Иванова и многие другие.

Доброта и забота, контроль и оказание различной помощи со стороны администрации и деканата были направлены на создание теплой атмосферы и комфортных условий для нашего обучения. В деканате всегда можно было найти поддержку.

Считаю, что наличие такого преподавательского корпуса – это главное условие качественной подготовки специалистов.

*Светлана Анатольевна, Вы прошли путь от школьного учителя до заместителя директора нашего института. Каков был этот путь?*

Жизнь полна неожиданностей. Начиная свою вузовскую педагогическую деятельность, я даже не предполагала, что мне будет доверена должность заместителя директора по учебной и воспитательной работе Таганрогского института имени А.П. Чехова. Но это случилось. Всему есть причины. Мною действительно пройден путь от школьного учителя до преподавателя высшего учебного заведения. На этом пути были различные этапы – как по сложности, так и по насыщенности и направлениям деятельности. Но главное – это накопление необходимого опыта, знаний, стремление к профессиональному росту. Как уже выше отмечалось, я несколько лет работала заместителем декана факультета. Эта должность обязывала постоянно быть в центре учебно-воспитательного процесса, всех проводимых мероприятий и акций.

Работа в приемной комиссии позволила приобрести богатый опыт общения как с будущими студентами, с общеобразовательными учреждениями, с Управлениями образования различных районов Ростовской области, так и с преподавателями и сотрудниками, работавшими в приемной комиссии, с администрацией нашего вуза. Полученный опыт во многом помогает мне сегодня.

*Вы можете обозначить основные этапы развития ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова? Что их характеризует?*

Прежде всего, я хочу подчеркнуть, что в далекие 50-е гг. XX в. был заложен очень прочный фундамент учреждения высшего педагогического образования, позволивший выдержать все испытания и сохранить его статус как востребованного, ведущего качественную подготовку учителей различных специальностей для школ Ростовской области.

Действительно, наличие квалифицированных преподавательских кадров, умелое руководство администрации ТГПИ, сохранение и развитие заложенных ранее традиций дали возможность на последующих исторических этапах укреплять материально-техническую базу, открывать новые специальности и факультеты, аспирантуру и т. д. Благодаря активной деятельности всего кадрового состава, всех структур и подразделений вузу удалось выстоять. Происходившие трансформации в социально-экономической и политической жизни России, в системе высшего образования не изменили главной сущности института как педагогического, не снизили его значимости и авторитета. Сегодня мы продолжаем работать в направлении, заданном в 1955 г.: готовим востребованных специалистов.

*Светлана Анатольевна, уже два года Вы являетесь заместителем директора по учебной и воспитательной работе. Насколько сложно координировать эти два огромных участка?*

Согласна: сложно, но интересно. Сложно потому, что любая работа, тем более административная, требует четкой организации и особой ответственности. В то же время общение с коллективами кафедр, факультетов, с различными студенческими организациями делает её разноплановой и интересной. Появляются и реализуются новые идеи, новые формы взаимодействия с целью дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса и укрепления позиций института.

Известно, что учебно-воспитательный процесс в вузе содержит три основных компонента, являющихся формирующими началами основных характеристик будущего специалиста: личность студента, организация деятельности, отношения между обучающимися и преподавателями. Его оптимизация во многом зависит от компетентности педагогов, руководителей отделов и подразделений.

Поэтому считаю, что одним из факторов успешности учебно-воспитательного процесса является его команда: её заинтересованность, инициативность, мобильность, знание проблем и готовность к принятию решений и их исполнению и т. д.

Формированию такой команды во многом способствовал директор нашего института, д-р полит. наук, профессор А.Ю. Голобородько. Его эрудиция, опыт работы проректором по УиВР, глубокое знание содержания её аспектов, его наставничество помогают эффективно решать поставленные образовательные и воспитательные задачи.

Состав команды – заведующие кафедрами, заместители деканов, специалисты по учебно-методической работе всех факультетов: начальник УМО Марина Александровна Борк, заместитель начальника УМО Татьяна Николаевна

Дочкалова, специалист по учебно-методической работе I-й категории Анна Александровна Конопий, руководитель по учебной практике Наталия Александровна Киселева, специалисты по учебно-методической работе всех факультетов и другие – работает как единый взаимосвязанный механизм.

Большая и постоянно интересная работа проводится воспитательным отделом института, начальником которого уже много лет является канд. пед. наук, Вероника Александровна Грибанова.

*Светлана Анатольевна, Вы возглавляете один из сложнейших участков в вузе, деятельность которого направлена на качественную подготовку специалистов, на оптимальное сочетание у них уровней обученности и воспитанности. Это требует больших временных затрат. Удается ли Вам совмещать работу руководителя с научной и преподавательской деятельностью?*

Стараюсь совмещать. Работа в вузе – это сочетание учебной, воспитательной и научной деятельности педагога, без чего нет профессионального роста. Как преподаватель я работаю со студентами очной и заочной форм обучения, читаю лекции, провожу практические занятия. Много внимания уделяю научно-методическому аспекту. Мною лично и в соавторстве с преподавателями кафедры изданы учебно-методические пособия («Окружающий мир. 3–4 класс. Тесты, олимпиадные задания, портфолио», «Основы экологического образования учителя начальных классов», «Основы экологической культуры» и др.), разрабатываются новые учебные и научно-методические материалы.

Стараюсь также реализовывать и свои научные интересы.

*Светлана Анатольевна, Вы можете оценить кадровый состав вуза. Каким он был и какой он сегодня?*

Коллектив нашего вуза всегда отличался тем, что здесь работали преподаватели высокой квалификации, несмотря на имевшую место смену поколений. Состав преподавателей очень работоспособный, творческий, постоянно растущий, о чем свидетельствуют высокие рейтинги и достижения ТИ имени А.П. Чехова. Это люди, влюбленные в свою профессию, поэтому многое получается. С такими кадрами работать интересно и комфортно.

*Хочу заметить, что такая же высокая оценка дана всеми, у кого мы брали интервью. Статистика свидетельствует о том, что большинство из них – это выпускники ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, приобщение которых к преподавательской деятельности начиналось с первых лет обучения. Ваши сокурсники занимались научно-исследовательской работой? Кто они?*

Научной деятельностью студенты занимались во все времена. Конечно, тогда не было такого широкого привлечения к НИРС, как и не было специальных научных студенческих сообществ. Но отдельные обучающиеся писали статьи, выступали на ежегодных научных конференциях, что всегда приветствовалось.

Среди моих однокурсников к научной деятельности проявляли интерес канд. пед. наук, доцент Наталья Васильевна Фоменко, работающая сегодня в отделе сопровождения научной деятельности. Марина Александровна Борк – начальник учебно-методического отдела.

В целом же на факультете очень много выпускников разных лет, ныне признанных преподавателей: профессор В.Г. Семенова, доценты Р.В. Зарубина, Е.В. Тарасенко, М.А. Пуйлова, С.Л. Налесная и другие.

*Какой была Ваша студенческая жизнь?*

Я бы ответила так: веселой, интересной, разнообразной, где-то сложной, когда приближалась сессия. Не буду оригинальной, если отмечу, что проводилось много мероприятий воспитательного, познавательного, эстетического характера. Запоминающимися были, как правило, связанные с учебными дисциплинами. Например, после изучения дисциплины «Детская литература» (преподаватель – канд. филол. наук, доцент Инна Васильевна Белобородова) мы готовили и показывали спектакль по одному из изученных произведений. Это было захватывающе и интересно. Мы непременно участвовали в КВН, занимались спортом, организовывали популярные в те годы дискотеки и, конечно же, посиделки в общежитии.

*Светлана Анатольевна, как Вы считаете, студенческая молодежь 90-х годов отличается от современного студенчества? Что у них общего?*

Если исходить из понимания значения слова «студент» в Древнем Риме, в Средние века и в более близкие к нам исторические периоды, то это человек «интересующийся», «занимающийся процессом познания», «усердно работающий», «занимающийся работой и учебой». Такие студенты были всегда. Впрочем, были и живущие «от сессии до сессии».

Поэтому увлеченность учебой – это главный объединяющий фактор студентов всех поколений, в том числе студентов прошлого столетия и современности. Думаю, что и тем и другим присуще чувство ответственности. В то же время есть определенные коррективы. Возникла проблема социальной защищенности. Изменение экономической обстановки в нашей стране привело к появлению обучающихся на внебюджетной основе, чего не было, когда я училась. Отсюда необходимость работать, чтобы оплатить обучение. В этом плане современным студентам учиться сложнее.

*Какие черты современного студента Вам нравятся больше всего?*

Творчество. Мне кажется, именно этим отличаются современные студенты. Им присущи активность и творческий подход к решению поставленных задач, что является немаловажным фактором их успешности.

*Вы можете назвать выпускников нашего института, которые остались верны учительской профессии?*

Сразу хочу заметить, что таких выпускников большинство. Они работают в детских садах, в школах, на руководящихся должностях, в управлениях образования и т. д. Многие из них отмечены наградами, являются заслуженными учителями, учителями года.

Если говорить конкретно, то прекрасной иллюстрацией выше сказанному может быть МАОУ СОШ № 22 г. Таганрога. Практически вся администрация этого образовательного учреждения представлена нашими выпускниками. Директор школы Оксана Евгеньевна Чемес – выпускница факультета русского

языка и литературы; Наталья Анатольевна Подольская, зам. директора по УВР – выпускница физико-математического факультета; Марина Борисовна Белико-ва, зам. директора по ВР – выпускница факультета начальных классов; Наталия Константиновна Миносьян, зам. директора по УВР – выпускница факультета иностранных языков; Елена Николаевна Серебрякова, зам. директора по УВР – выпускница факультета русского языка и литературы.

Выдающиеся? Думается, что сам факт преданности школе, избранной профессии, длительная и кропотливая работа по воспитанию молодого поколения делает их выдающимися выпускниками.

*Вы сказали о том, что наши выпускники – это работавшие и работающие учителя, руководители школ, управлений образования и т. д. Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области?*

Утверждение, что нет ни одной школы, где бы не работали наши выпускники, звучит заманчиво. Хочу верить, что это так. Нашему институту 65 лет. За этот период, действительно, подготовлено немалое количество учительских кадров, и в школах сменилось уже не одно поколение. Но, наверное, скорее да.

*А какой Вы видите стратегию развития института?*

Соответствовать требованиям XXI в., не сбавлять темпы и рабочий ритм, которые заданы. Работать на студента и для студента, вызывая его постоянный интерес к учебной, научной и общественной деятельности. Для этого есть потенциал: высокий уровень преподавательского состава, использование в учебном процессе технологий нового столетия, большие достижения в области научно-исследовательской деятельности, активное социальное партнерство и международное сотрудничество, вовлеченность студентов в решение задач вуза. Всё это позволяет нашему институту не просто функционировать, а быть авторитетным и востребованным. Укрепление его рейтинговых позиций, роли в подготовке педагогических кадров является залогом его успешности и подает надежду на возможное изменение его статуса.

*Как заместитель директора по учебно-воспитательной работе, преподаватель, наставник, что бы Вы пожелали студентам?*

Студенческая пора – лучший период в жизни любого человека, обучавшегося в вузе. Важно прочувствовать все аспекты и прелести студенчества. Быть творческими, работать на опережение. Найти много верных друзей и интересных идей, добиваться исполнения самых больших желаний, того, к чему каждый стремится, набраться достаточного багажа знаний, ради которого стали студентами.

И тогда учеба будет даваться легко, экзамены сдаваться быстро, а свободного времени будет все больше.

*Светлана Анатольевна! Мы благодарим Вас за предоставленную возможность заглянуть в 90-е годы прошлого столетия, вспомнить Ваших коллег и наставников.*

*10.12.2020*

## Интервью с Мариной Александровной Борк, студенткой ТПГИ с 1991 г. по 1996 г., с 1996 г. – сотрудником, заместителем начальника УМУ, начальником УМО

Марина Александровна Борк – коренная таганроженка, родилась (1973 г.) в семье, где трепетно и преданно относились к своей профессии. Родители, Александр Александрович и Лариса Ивановна, получив среднее профессиональное образование, длительное время работали на Таганрогском комбайновом заводе, вплоть до его закрытия в 1997 г. О будущей профессии, отметила Мария Александровна, задумалась лишь в старших классах, когда вместе с подругой поступила (вначале «за компанию») в педагогический класс, организованный в то время на базе школы-интерната № 17. Затем, в 1991 г., педкласс перевели в Таганрогский педагогический лицей-интернат среднего (полного) общего образования, созданный в июле 1990 г. как Областной педагогический лицей при Таганрогском педагогическом институте. Именно здесь окончательно определился выбор будущей специальности.

Сдав выпускные экзамены (русский язык – сочинение, русский язык – устно, математика – письменно), являвшиеся одновременно вступительными в ТГПИ, Марина Александровна поступила на факультет, ставший, по её замечанию, впоследствии родным: на факультет педагогики и методики начального образования.

*Марина Александровна, с момента окончания Вами вуза прошло немало лет, достаточно для того, чтобы осмыслить свой выбор профессии и её значимость для общества и государства. Тем более, что 90-е годы, как и начало XXI в., были совсем непростыми. По Вашему мнению, в настоящее время Ваша специальность востребована?*

Да, однозначно. Хочу обратить внимание на тот факт, что даже в сложных условиях перестроечного и постперестроечного периода в нашей стране, реформы школьного образования учитель начальных классов был востребован. Более того, модернизация России, становление новой системы ценностей, требовали формирования личности, способной в новых условиях быть ответствен-

ной, самостоятельной в принимаемых решениях, любить свое Отечество, уважительно относиться к прошлому. Всё это закладывается уже в начальной школе. Возможно, поэтому, несмотря даже на имевшие место «демографические ямы», указанное выше стало одной из причин того, что факультет даже в самых экстремальных условиях не только выстоял, но и постепенно наращивал количество принимаемых абитуриентов.

К тому же в последнее десятилетие мы наблюдаем заметный демографический «взрыв»: растет число начальных классов и количество детей в них. И хотя в настоящее время факультет педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования является одним из самых крупных факультетов ТИ имени А.П. Чехова, где обучается 1206 человек, потребность в учителях начальных классов в школах г. Таганрога и Ростовской области не уменьшается.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

В жизни, наверное, всегда есть случай. После окончания института нескольких выпускников, в числе которых оказалась и я, за активную культурно-массовую работу на факультете и в вузе премировали поездкой в Дивноморск на базу отдыха Таганрогского радиотехнического университета (ТРТУ). По возвращении мы решили зайти на родной факультет, чтобы увидеться с нашим деканом, Анной Ивановной Болдыревой. Она поведала о том, что имеется вакантная должность секретаря факультета, и предложила её мне. Так летом 1996 г. началась моя трудовая деятельность в ТГПИ.

*Ваши первые впечатления о вузе как студента и сотрудника.*

Первое, с чем я столкнулась на факультете, будучи студентом, это многообразие предметов, которые нужно было изучать. Второе – знающие и требовательные преподаватели. Третье – факультет начальных классов всегда отличался домашней обстановкой, теплым отношением со стороны ППС и деканата к студентам.

Незадолго до моего поступления деканом была назначена Анна Ивановна Болдырева, она проработала в этой должности до 2002 г. В её адрес можно говорить только хорошие слова: прекрасный организатор, она немало сделала для развития и совершенствования учебного процесса на факультете, для открытия новых специальностей. Квалифицированный преподаватель и опытный методист, она умела увлечь студентов, как постановкой проведения своих занятий, так и их содержанием.

Заместителем декана по учебной работе была Елена Степановна Братусь. Вместе с деканом А.И. Болдыревой они сумели создать на факультете атмосферу созидательной и творческой деятельности. В то же время для студентов он всегда был домом, семьёй, заботившейся о них. Наверное, не случайно студенты между собой ласково, по-домашнему называли руководителей факультета «Аннушка» и «Степашка».

*Марина Александровна, работать с коллективом всегда сложно, это априори. Но работать с огромным количеством студентов, как секретарю де-*

*каната держать каждого из них под контролем, оформлять всю документацию и т. д. – это огромный труд. Кто Ваши наставники?*

Моим первым наставником стала А.И. Болдырева. Она очень многому научила меня: организации своего времени и работы на факультете, умению видеть главное на данный момент, что требует быстрого решения, умению общения с ППС и обучающимися на факультете. Тем, кем являюсь сегодня, я во многом обязана Анне Ивановне.

Вторым своим наставником я считаю Ирину Игоревну Подлесную, начальника УМУ, куда я была приглашена для продолжения своей трудовой деятельности в 2007 г. Профессионал, мастер своего дела, прошедший школу Василия Ивановича Панюшева, она научила меня всем тонкостям работы в этом сложнейшем органе управления учебным процессом.

*Как заместитель начальника УМУ, начальник УМО, определите место Вашей структуры в институте.*

Учебно-методический отдел (ранее было управление) – это и сердце, и мозг учебного заведения. Достаточно сложный участок, так как во многом благодаря слаженной работе коллектива строится жизнь всего вуза. Учебные планы, расписание, практика, курирование подразделений по вопросам учебы и не только.

*Изменились ли назначение и содержание деятельности УМУ – УМО: было – стало?*

Назначение, по большому счету, не изменилось. Роль прежняя – организация учебного процесса. Но кое-что и добавилось. Во многом возросла необходимость координации деятельности факультетов, контроля со стороны УМО, значительно расширился диапазон работы непосредственно со студентами. Не обошла нас стороной и информатизация. Новейшие технологии прочно вошли в рабочую повседневность отдела: компьютерные программы, новейшие базы данных, без которых сегодня уже нельзя обойтись. В то же время никуда не ушла «бумажная» работа.

Во многом, порою кардинально, изменились стандарты образования, требования к структуре учебного процесса, что, конечно, накладывает отпечаток на общую организацию работы УМО.

*Приоритетные направления деятельности УМО?*

Организация учебного процесса. Всегда.

*Как начальник УМО можете сказать, какие направления деятельности института были и являются сегодня приоритетными?*

Обучение и воспитание кадров учителей, их качественная подготовка. Сегодня в названии нашего вуза нет слова «педагогический», но суть и содержание его деятельности остались прежними. ТИ имени А.П. Чехова осуществляет подготовку специалистов по направлениям и профилям, которые на 90% являются педагогическими.

*Можете ли Вы оценить кадровый состав факультета, который Вы заканчивали, вуза: был – стал? Как пополнялся преподавательский корпус?*

За время моего обучения, работы на факультете, а затем в УМО, безусловно, кадровый состав менялся: уходили прежние поколения, стоявшие у истоков ТГПИ, их преемники – преподаватели 60–70-х гг. Но они оставили наследие. Пришли их ученики, прошедшие через научные школы, аспирантуру, защитившие диссертации на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук. Поэтому у нас и тогда был высококвалифицированный состав ППС, и сегодня.

Пополнение и естественное омоложение кадрового состава института осуществлялось по нескольким направлениям. Во-первых, в середине 90-х была открыта аспирантура по нескольким специальностям. Многие ныне работающие преподаватели прошли в ней обучение и защитили диссертации, в том числе И.В. Голубева, С.В. Гармаш, С.А. Петрушенко, Н.А. Гурдаева, В.С. Анохина и др. Во-вторых, преподавательский состав пополнялся за счет выпускников Ростовского государственного университета (ныне – ЮФУ), Ростовского пединститута и других вузов страны – В.В. Попов, В.П. Литвиненко, В.Я. Киндерал. Кроме того, для работы приглашались преподаватели из других высших образовательных учреждений.

В настоящее время профессорско-преподавательский состав состоит из представителей разных поколений, где есть преемственность, свято почитаются традиции.

*Каким в Вашей памяти сохранился образ преподавателя факультета и в целом ТГПИ?*

Требовательным и дающим большой объем знаний, строгим и в то же время добрым и понимающим. Такими были профессора Г.Г. Инфантова, А.В. Тихоненко, Н.А. Сенина, доценты М.Г. Сейфулин, Л.И. Млочешек, З.И. Шимко, Т.В. Смолина и Ю.А. Смолин и многие др. Высокообразованные специалисты, педагоги, они воспитали не одно поколение выпускников, ставших выдающимися.

*Какой была студенческая жизнь?*

Достаточно интересной и разнообразной: «Алло, мы ищем таланты!», КВН, проводившийся весной, который всегда посвящался весне и любви, Посвящение в студенты, Последний звонок и т.д. Запоминающимися были и занятия по дисциплине «Детская литература» (преподаватель – И.В. Белобородова), которые проходили в виде костюмированных уроков.

*Занимались ли в Ваше время студенты научной деятельностью? Можете назвать хотя бы некоторых из них, в том числе тех, кто и сегодня работает?*

Да, конечно. Традиционные научные конференции в апреле, написание дипломных работ (тогда их защищали только студенты, не имеющие в зачетке оценок «удовлетворительно», только «хорошо» и «отлично»). Если мы говорим о студентах, то это С.А. Петрушенко, староста моей группы. В настоящее время – кандидат философских наук, зам. директора нашего института.

*Когда Вы учились или работали, какие направления общественной деятельности были характерны для студенческой жизни?*

Поскольку я больше участвовала в культурно-массовой жизни факультета, то именно это тогда и было для меня основным направлением.

Но вообще, как я уже отметила, студенческая жизнь была многоплановой. Конечно, такого комплекса мероприятий, как сейчас, у нас не было. Но спорт, художественная самодеятельность, в том числе КВН, были всегда. В 1997 и в 1998 году команда нашего факультета участвовала в городских играх КВН и оба раза становилась победителем. В 1997 году противниками были команды из ТРТУ и только что образованного института ТИНЭП (ныне – ТИУиЭ), а в 1998 году только команда ТРТУ. В те годы я уже не была студенткой, но все же принимала активное участие в культурно-массовой жизни факультета.

*Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента? Что их объединяет и в чем различия?*

Наверное, мы были менее материальны и прагматичны. У нас не было гаджетов. Живое общение нельзя ничем заменить. Мы учились не для того, чтобы получить диплом, а для того, чтобы знать и передавать знания следующим поколениям. Мы четко знали свои обязанности, о которых обучающиеся сегодня иногда забывают.

Декан факультета, выпускницей которого я являюсь, А.И. Болдырева нам всегда говорила, что есть слово «надо» и есть слово «хочу». Необходимо помнить, что «надо» главнее «хочу». Считаю, что это один из важных принципов подхода к любому делу, в том числе и к обучению. Это вовсе не означает, что сегодня студенты плохие. Абсолютно нет. У нас подавляющее их большинство увлеченно занимается учебой, научной-исследовательской и общественной деятельностью. Но время накладывает свой отпечаток…

Что объединяет студентов всех поколений? Конечно, молодость!

*Вы можете назвать выдающихся выпускников ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова?*

Для меня все выпускники нашего вуза являются в чем-то выдающимися.

*Что бы Вы пожелали современному поколению студенческой молодежи*?

Больше общаться вживую, как модно сейчас говорить, off-line. Жизнь, к сожалению, скоротечна, и не нужно заменять ее виртуальным аналогом. Живите здесь и сейчас! Ловите каждое мгновение своей студенческой жизни, оно неповторимо!

*Считаете ли Вы справедливым утверждение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза? И не только в Ростовской области?*

Это самое справедливое утверждение.

*Как начальник одного из ведущих подразделений института, какой Вы видите стратегию его развития?*

Хотелось бы, чтобы в название института вернули слово «педагогический», а вузу – самостоятельность. Идти в ногу со временем, но сохранять и

развивать традиции. Не останавливаться на достигнутом, продолжать наращивать научный потенциал, обновляться, оставаться востребованным.

*Марина Александровна, огромное спасибо за Ваши воспоминания и пожелания ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, где Вы учились и сегодня работаете.*

*05.08.2020*

## Интервью с Валентиной Анатольевной Агеевой, студенткой ТГПИ с 1992 г. по 1997 г., преподавателем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой истории с 2014 г. по 2018 г., деканом факультета истории и филологии с 2018 г. по настоящее время

Интервью с каждым нашим собеседником – это сохранение индивидуальной и коллективной памяти об истории Таганрогского института имени А.П. Чехова и эпохах, в которых проходили процессы его становления, развития и утверждения как авторитетнейшего учреждения высшего образования, много десятилетий готовившего учительские и вузовские кадры для нашего региона и не только и продолжающего делать это сегодня.

Включение понятия «исторической памяти» в тематику научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов факультета истории и филологии связано с именем Валентины Анатольевны Агеевой. Объективно возникшая общественная потребность в фиксации индивидуальных и групповых воспоминаний о Великой Отечественной войне, о послевоенной советской эпохе, о последовавших за нею драматических событиях, смене общественного устройства, необходимость сохранения и трансляции исторической памяти, а также научные интересы Валентины Анатольевны и других преподавателей кафедры истории сформировали данное направление научной деятельности кафедры и факультета как ведущее.

В.А. Агеева родилась в г. Таганроге (1975 г.) в семье служащих. Её отец – Анатолий Сергеевич, много лет проработавший ведущим инженером на заводе «Красный котельщик», мать – Полина Ивановна, работавшая в передвижной автомеханизированной колонне кассиром, сумели привить своим детям основные добродетели.

*Валентина Анатольевна, сегодня Вы – историк высокой квалификации, кандидат исторических наук, доцент, чья профессиональная деятельность тесно связана с проблематикой Великой Отечественной войны, устной истории, с сохранением исторической памяти. Что повлияло на выбор Вами будущей специальности?*

Наверное, точкой отсчета можно считать начало изучения общественных дисциплин. Первое моё знакомство с «большой» историей произошло в кабинете истории школы № 23 г. Таганрога, где я училась. Он произвел на меня неизгладимое впечатление. А приход в класс учителя-мастера Ольги Александровны Дагаевой, использование ею на уроках интереснейших методик, активно развивающееся в школе среди пионерского актива поисковое движение, моё участие в нем и сбор материала о состоянии и положении школы в годы войны стали тем толчком, который скорректировал мои будущие профессиональные интересы.

Есть ещё одно обстоятельство. Мой дедушка – Сергей Савельевич Агеев – участник Великой Отечественной войны. Он не любил вспоминать и говорить о ней, наверное, как и все ветераны, пережившие те драматические события. Но отдельные эпизоды, фрагменты того трагического времени, которые невозможно забыть, иногда звучали в его рассказах. Они заставляли задумываться над тем, что война, развязанная нацистской Германией, была направлена на истребление людей, на превращение их в манкуртов. Как иначе воспринимать многочисленные факты о проводившихся медицинских экспериментах над пленными, об использовании гитлеровскими войсками мирного населения в качестве живых щитов во время боевых действий! Так было и в боях за освобождение Вены, в которых участвовал мой дедушка, видевший всё это своими глазами. Забыть такое невозможно.

*Валентина Анатольевна, беседуя с Вами, мы узнали, что Вы с первого класса были гордостью своей семьи: прекрасно учились, были активной участницей многочисленных общественных мероприятий, членом поискового движения и т.д. Почему Вы поступили в ТГПИ и когда это произошло?*

Первоначальные мои планы были связаны с поступлением в Ростовский государственный университет на исторический факультет. Но неожиданно появилась информация о том, что в нашем пединституте есть факультет, на котором изучают историю. По счастливому стечению обстоятельств в это же время в нашем городе открылся педагогический лицей. И я с радостью в 1990 перевелась из школы в класс углубленного изучения истории. В 1992 г., сдав выпускные экзамены, которые принимали вузовские преподаватели Е.Я. Андреенко и В.А. Селюнин (они же стали вступительными в вуз: история, сочинение), пройдя конкурсный отбор, я стала студенткой факультета педагогики, методики воспитательной работы и истории, ставшего с 1994 г. факультетом социальной педагогики. В 1997 г. окончила институт, получив квалификацию «методист, воспитатель, учитель истории».

В нашем вузе я работаю уже более 20 лет и никогда не пожалела, что училась на таком факультете. «Многовекторность» подготовки, характерная

для него, имеет огромные плюсы. Сочетание полученных знаний, умений и навыков по педагогике, психологии позволяют комфортно себя чувствовать в любой профессиональной среде.

*Как Вы считаете, в наш непростой век, когда темп обновления знаний, информации стремительно растёт, а сегодня он составляет уже более 20% в год (вначале XX в. обновление шло через 20–30 лет) и для их постижения есть всевозможные современные технологии, полученная Вами специальность востребована?*

Однозначно, да. И я в своем утверждении нисколько не сомневаюсь. Педагогическая деятельность – это миссия, без которой нет общества и нет государства. И от того, как воспитаны члены этого общества, зависит будущее страны.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Моё выступление с докладом на одной из студенческих научных конференций было замечено профессором Владимиром Александровичем Селюниным. После сдачи государственных экзаменов он предложил остаться для работы на кафедре с последующим профессиональным ростом. Я хотела заниматься преподавательской и научной деятельностью. Поэтому, будучи старшим лаборантом кафедры, я уже вела практические занятия по истории Древней Греции. Лекции читал доцент Евгений Яковлевич Андреенко, удивительно сочетавший глубокие знания и артистизм в преподавании своего предмета.

*Ваши первые впечатления о вузе, его преподавателях как студентки и преподавателя?*

Судьба свела меня как студентку, преподавателя с профессионалами, имеющими блестящие знания, но всегда находившимися в поиске, с методистами высшего класса, каждое занятие которых было открытием. Не могу не назвать своих преподавателей, которым я многим обязана: В.А. Селюнин, Ю.П. Зарецкий, В.Ю. Бобылев, В.В. Аксенов, Т.Д. Молодцова, А.В. Федоров, Т.И. Меньшикова, Т.П. Мышева, Т.Д. Скуднова и др.

Наш курс был влюблен в Татьяну Марленовну Субботину, канд. филол. наук, доцента кафедры литературы, преподававшую нам дисциплину «Зарубежная литература». Располагающая манера чтения лекций и проведения занятий, глубокая преданность своей профессии вызывали доверие и соответственно интерес к предмету, к художественным произведениям зарубежной классики. До сих пор помню прекрасную средневековую германскую эпическую поэму конца XII – начала XIII вв. «Песнь о Нибелунгах».

*Какой была студенческая жизнь 90-х гг.? Чем отличается современный студент от студента конца XX в.?*

В студенческие годы я была увлечена учебой. Поэтому большую часть времени, готовясь к занятиям, проводила в библиотеке имени А.П. Чехова, своеобразном «Яндексе» того времени. Я испытывала удовлетворение от чтения новинок, журнальных статей, научной литературы. Но, как и все студенты, с удовольствием работала в пионерском лагере, участвовала в различных меро-

приятиях, в выпуске факультетских газет, ходила на вечера и дискотеки. Мы не скучали.

Если говорить о XXI веке, то в нем ритм студенческой жизни иной, он более медийный, возможно, где-то перегруженный Интернет-пространством и общением в социальных сетях. Но наши студенты успевают всё: сдавать сессии, писать научные статьи, участвовать в конкурсах, мероприятиях, заниматься волонтерской деятельностью и т. д.

Нужно отметить также, что у современных студентов и возможностей больше в общении как социальном, так и научном, чему в немалой степени способствуют те же Интернет и социальные сети. Это отличает современного студента от студента 90-х.

*Валентина Анатольевна, в годы Вашего обучения на факультете (в институте) студенты занимались научно-исследовательской работой?*

У меня до настоящего времени сохранилось возникшее в студенческие годы ощущение, что научно-исследовательская деятельность – это нечто особенное. И студенты, занимавшиеся ею, тоже особенные. У нас тоже ежегодно проводились студенческие научные конференции, но, наверное, не было такой массовости и возможностей, как сегодня. Студенты XXI в. могут участвовать в научно-исследовательских проектах, грантах, совместно с преподавателями писать научные статьи, выступать на научных конференциях различного уровня, включая и международные.

*Вы уже упомянули о том, что после окончания института были оставлены на кафедре истории общества, которой заведовал профессор В.А. Селюнин. Каковы дальнейшие этапы Вашего профессионального и карьерного роста?*

Изначально трудовая деятельность на кафедре для меня была интересной. Во-первых, тонкости её технического и организационного характера постичь мне помогали мои первые наставники, выпускники этого же факультета, молодые преподаватели А.А. Волвенко и А.Л. Шамаров.

Во-вторых, в тот момент шла интенсивная подготовка к открытию новой специальности в ТГПИ – специальности «История». Поэтому преподавателям и сотрудникам кафедры приходилось разрабатывать учебный план, образовательную программу и всю необходимую документацию для её лицензирования. При поддержке Министерства общего и профессионального образования РФ и администрации института в сентябре 1998 г. уже был осуществлен первый набор абитуриентов на новый факультет, гуманитарный, деканом которого стал профессор В.А. Селюнин.

Чуть раньше, в марте 1998 г., наш институт прошел лицензионную экспертизу и получил разрешение на открытие аспирантуры по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, куда в 2000 г. я поступила и начала работать над диссертацией «Общеобразовательная школа и трудовые резервы Дона и Кубани в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)». Через два года мой диссертационный проект получил поддержку фонда Спенсера (США) по программе «Развитие социальных исследований образования в России».

После защиты кандидатской диссертации (2006 г.) продолжила трудовую деятельность в ТГПИ в должности доцента вначале на кафедре менеджмента, затем на кафедре истории России. В связи с реструктуризацией кафедр всемирной истории и истории России была создана единая кафедра истории, заведующей которой я была избрана в сентябре 2014 г. Одновременно с 1999 г. принимала участие в работе приемной комиссии нашего вуза.

В сентябре 2018 г. возглавила факультет истории и филологии и являюсь деканом в настоящее время.

*Будучи зав. кафедрой, продолжая накопленные традиции, Вы, наряду с прежними, определили новые направления деятельности коллектива. Назовите их.*

Прежде всего, хочу заметить, что с 2011 г. деканом факультета истории и права, к которому с 2014 г. был присоединен филологический факультет и после реорганизации образован факультет истории и филологии, стал доцент А.А. Волвенко. Инициативный, всегда полный интересных идей, Алексей Александрович был организатором многих начинаний на факультете.

При его непосредственной поддержке выбор основных векторов деятельности кафедры определялся как научно-методическими и научно-исследовательскими интересами членов кафедры, так и важностью реализации учебных программ, необходимостью качественной подготовки будущих выпускников и открытия новых направлений и профилей: «Историческое краеведение» (направление «История») – уровень бакалавриата и магистерская образовательная программа «Историческое образование».

В этой связи устанавливались тесные контакты с ведущими вузами и историками различных регионов страны, с социальными партнерами и работодателями. Для чтения лекций и проведения мастер-классов приглашались д-р ист. наук, профессор А.И. Миллер (Европейский университет Санкт-Петербурга), доктора исторических наук и профессора Южного научного центра РАН: Т.П. Хлынина, Е.Ф. Кринко, А. В. Венков и другие.

На кафедре истории стали работать ведущие ученые: д-р полит. наук, проф. А.Ю. Голобородько, д-р ист. наук, проф. Е.Ф. Кринко, канд. ист. наук, доцент Н.А. Трапш. Свою профессиональную деятельность на кафедре продолжил и канд. ист. наук, доцент, казаковед А.А. Волвенко. Благодаря тесному сотрудничеству с ними и с учетом научных интересов членов кафедры были обозначены приоритетные направления научно-исследовательской деятельности:

– культурно-историческое просветительство в контексте формирования платформы государственной культурной политики и укрепления культурного суверенитета как важного измерения национальной безопасности (д-р полит. наук А.Ю. Голобородько);

– юг России в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (д-р ист. наук Е.Ф. Кринко, канд. ист. наук. Н.А. Трапш, канд. ист. наук В.А. Агеева, д-р ист. наук Н.В. Селюнина, канд. ист. наук. М.И. Гуров);

– история Дона и донского казачества (канд. ист. наук А.А. Волвенко, канд. ист. наук В.К. Хоруженко, канд. ист. наук Е.В. Прокофьева, канд. ист. на-

ук И.Н. Смирнов, доцент Л.В. Названова, преподаватели М.П. Мерзляков и А.И. Митрофанова);

– археология и палеонтология Дона и Приазовья (канд. ист. наук П.С. Качевский).

*Насколько перечисленные Вами направления были успешны?*

Итогами научно-исследовательской деятельности по этим направлениям стали выполненные научные гранты и хоздоговорные проекты, изданные монографии и проведенные Всероссийские и Международные конференции.

Я назову лишь некоторые из них. В 2017–2020 гг. были опубликованы монографии В.А. Агеевой, А.Ю. Голобородько, С.С. Камышанской, А.И. Митрофановой, В.В. Стеценко «Историческая память как духовный феномен, фактор формирования контента общественной дипломатии и основа формирования гражданской идентичности молодежи в современной России» (2020), А.А. Волвенко «Очерки по истории донского казачества в позднеимперский период (II пол. XIX – нач. XX вв.)» и «Донское казачество позднеимперской эпохи. Земля. Служба. Власть. 2-я половина XIX в. – начало XX века» (2017, 2018), исторический очерк «Донское образование: исторический очерк» (авторы-составители В.А. Агеева, А.Р. Степаносов, 2017) и другие.

Выполнен грант РГНФ 16-01-50018а(ф) «Власть и казачество в эпоху “Великих реформ” Александра II (1860 – 1870-е гг.)», научным руководителем которого был канд. ист. наук, доцент А.А. Волвенко.

Результатом хоздоговорной деятельности кафедры явилось издание сборников и элективных курсов. Так, по итогам работы над проектом № 1706/17 «Уличные истории, истории улиц» был опубликован сборник «Уличные истории, истории улиц (на материалах Неклиновского района Ростовской области)» (В.А. Агеева, А.А. Волвенко, Л.В. Названова). Следствием выполнения проекта № 1807/17 «Исследование процесса освоения школьниками г. Таганрога исторического материала на примере темы “Оборона Таганрога в 1855 году”» стала подготовка и издание элективного курса «Оборона Таганрога в 1855 году» (В.А. Агеева, А.А. Волвенко, И.В. Наливайченко, Е.В. Сирота).

В рамках реализации плана научно-исследовательской деятельности кафедры по направлению «Юг России в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» в 2018–2019 гг. был осуществлён ряд международных стажировок по вопросам преподавания истории Холокоста, в том числе в Иерусалиме (Израиль) и в Берлине (Германия) – В.А. Агеева.

Хочу также отметить, что коллектив кафедры стоял у истоков развития научно-просветительской платформы исторического фестиваля «Оборона Таганрога 1855 г.». Он стал проводиться с 2016 г. по инициативе депутата Городской Думы Таганрога Е.В. Сироты и получил поддержку директора нашего института А.Ю. Голобородько, членов кафедры истории, учителя истории и обществознания МАОУ гимназии имени А.П. Чехова И.В. Наливайченко, директора МБУ ДО «Станция юных туристов» г. Таганрога Р.С. Коновского. Совместная деятельность привела к созданию целого комплекса научно-исследовательских,

образовательных, гражданско-патриотических и других мероприятий, обогативших контент фестиваля.

*По инициативе А.А. Волвенко, Е.Ф. Кринко, Вашей и при поддержке директора ТИ имени А.П. Чехова А.Ю. Голобородько в 2016 г. кафедра истории стала базовой кафедрой ЮНЦ РАН. Как это произошло?*

Процесс становления кафедры истории как базовой ЮНЦ РАН начался гораздо раньше. Открытие в 2015 г. на факультете магистратуры по программе «Историческое образование», подготовка магистрантов требовали новых форм обучения, привлечения не только вузовских ученых и вузовских площадок. Поэтому совместно с Е.Ф. Кринко была разработана стратегия научно-исследовательской работы магистрантов, основанная на тесном сотрудничестве с коллективом ЮНЦ РАН. В эту деятельность под эгидой Центра были вовлечены научно-методические ресурсы Государственного архива Ростовской области при содействии его директора Н.А. Трапша, Центра документации новейшей истории Ростовской области, а также Раздорского этнографического музея (директор – М.П. Мерзляков). В итоге подписания соответствующего договора в марте 2016 г. кафедра истории как базовая кафедра ЮНЦ РАН стала весьма продуктивной платформой объединения образовательных, научных, архивных и музейных сообществ с целью подготовки высокопрофессиональных кадров.

*Вы можете назвать наиболее значимые мероприятия, проведенные базовой кафедрой?*

За прошедшие четыре года сделано немало. К наиболее значимым следует отнести Международные, Всероссийские, Региональные научные и научно-практические конференции, круглые столы, мастер-классы, научные семинары и т. д. Причем они проводились на всех перечисленных выше площадках: семинар «Проблемы истории, культуры и современного развития Северного Кавказа» (2016 г.); круглый стол «Роль казачества в революционных событиях 1917 года в историческом сознании и трудах историков» (2017 г.); организация секции молодых ученых в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Социальное противостояние и его проявление на Юге России в XX – начале XXI в.» (2018 г.); Российско-германский круглый стол «Память о второй Мировой войне в России и в Германии: в поисках научного диалога» (2019 г.); Межрегиональная молодежная онлайн-конференция, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: «Образы военного детства в исторической памяти» (7 мая 2020 г.) и многие др.

*Валентина Анатольевна, с 2014 г., то есть с начала Вашей работы в должности зав. кафедрой, на факультете был организован Центр устной истории. Какова была цель его создания?*

Цель создания в вузе научно-просветительского центра – это, прежде всего, потребности учебного процесса, расширения научной деятельности студентов. Организация такого Центра была выношенной идеей. Она совпадала с моими научными интересами и интересами кафедры. Общение со студентами показало, что информация о прежних событиях, эпохах, о Великой Отечественной войне, передаваемая от деда к сыну, внуку, постепенно стирается. Поэтому,

чтобы её сохранить в памяти поколений, необходимы сбор информации, её сохранение и трансляция.

*Как повлияло появление Центра устной истории на развитие студенческой научно-исследовательской работы?*

Это был новый импульс. Очень многие обучающиеся заинтересовались историей своей семьи, ближайших родственников, историей своей малой Родины, отдельных личностей и др. Собранный материал каждый раз становится основой для выступлений на конференциях всех уровней.

Начиная с 2015 г., промежуточные итоги этого направления работы студентов неоднократно и успешно представлялись в рамках историко-патриотического проекта «Перекличка городов Воинской славы» Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина. Для большинства из них первый опрос родных и соседей стал своеобразным стартом для серьезного многоаспектного научного осмысления исторических процессов 1941–1970 годов. Это уже завершенные в ВКР и продолжающиеся в магистерских диссертациях и проекторной деятельности исследования А. Самойленко, Н. Спесивцевой, А. Барсегяна, В. Смирнова, В. Бабкина и др. Более того, научные поиски отдельных обучающихся вызвали интерес ЮНЦ РАН. В частности, исследование магистранта Е. Капканова по вопросам строительства Волго-Донского канала и в связи с этим насильственного переселения казачьих семей с традиционного места жительства.

Работа Центра в рамках направления «Изучение Второй мировой войны через призму антропологии» позволила коллективу кафедры истории и студентам органично влиться в международный проект с общественной организацией «Группа за мир» г. Люденшайда. Такое сотрудничество позволило группе преподавателей и студентов нашего факультета и факультета иностранных языков в мае 2019 г. поработать в немецких архивах.

*Когда и как возникла идея проведения научно-просветительского конкурса «Российский День истории»? Каким научно-просветительский конкурс стал сегодня?*

Автором научно-просветительского конкурса «Российский День истории» является канд. ист. наук, доцент А.А. Волвенко, занимавший должность декана факультета истории и филологии. В соответствии с его идеей проект был приурочен ко дню рождения отечественного историка Н.М. Карамзина (1 декабря) и ко дню Конституции Российской Федерации (12 декабря).

Стартовал научно-просветительский конкурс 1 декабря 2015 г. К настоящему времени уже сложились четкая структура, регламент и этапность проведения «Российского Дня истории». В соответствии с регламентом 1-й этап проходит 1 декабря на базе факультета истории и филологии и площадках школ; 2-й этап – непосредственно конкурс работ школьников и подведение итогов.

Хочу подчеркнуть, что данный конкурс сегодня вышел далеко за ранее планируемые рамки. Благодаря поддержке администрации головного вуза и директорату ТИ имени А.П. Чехова он приобрел всероссийский статус.

*Валентина Анатольевна, в 2020 году был проведен уже 6-й научно-просветительский конкурс «Российский День истории». Чем он отличается от предыдущих?*

Программа этого года является ярким примером выхода акции «Российский День истории» в публичное пространство на Всероссийском уровне. Мероприятие проходило параллельно в двух городах области. В г. Таганроге площадкой стал Народный военно-исторический музейный комплекс Великой Отечественной войны «Самбекские высоты». Она включала различные содержательные компоненты: презентацию студенческого клуба военно-исторической реконструкции «СВАРОГ»; работу научно-просветительских площадок «Всем народом: от Победы в Великой Отечественной войне к победам в космосе» (модераторы: председатель Ростовского РО Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Знание» (РОЗ), канд. ист. наук Ж.С. Метелкина и лектор РОЗ, доцент кафедры истории Л.В. Названова); «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: поисковая деятельность через призму военной археологии и источниковедческого анализа» (модераторы: председатель Областной поисковой общественной организации «Ростовский областной клуб «Память – Поиск» В.К. Щербанов и директор ГАРО, канд. ист. наук, доцент кафедры истории Н.А. Трапш) и «Донские казаки на службе Отечества» (модераторы – зам. директора по научной работе ТИ имени А.П. Чехова, канд. ист. наук, доц. А.А. Волвенко, директор Раздорского этнографического музея-заповедника М.П. Мерзляков, декан ф-та истории и филологии канд. ист. наук, доцент В.А. Агеева, канд. ист. наук, доцент Е.В. Прокофьева).

В формате онлайн была прочитана публичная лекция доктором исторических наук, профессором факультета истории Европейского университета в Санкт-Петербурге, научным руководителем Центра изучения культурной памяти и символической политики А.И. Миллером.

Центральное место в системе проводимых мероприятий в рамках Российского Дня истории, начиная с 2016 г., занимает Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция, тематика которой ежегодно актуализировалась. В 2020 г. её участниками стали вузы-партнеры: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, Ингушский государственный университет, Дагестанский государственный педагогический университет, Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова, Майкопский государственный технологический университет и др. Традиционно главным модератором онлайн-конференции выступает Е.Ф. Кринко – г. н. с., зам. председателя ЮНЦ РАН по научной работе, д-р ист. наук, профессор. По его инициативе организаторы онлайн-конференции – 2020 приняли решение закрепить за ней название «Великая Отечественная война в исторических судьбах народов и регионов России».

Вторая площадка уже второй раз проходит на базе Исторического парка «Россия – моя история» (г. Ростов-на-Дону). В 2020 г. она отражала сквозную

проблематику научно-просветительского конкурса для школьников «Российский День истории» – «Полет Ю.А. Гагарина в космос в общественном измерении, семейных воспоминаниях и личной оценке». Центральной, дискуссионной стала тема «108 минут и жизнь поколения: 12 апреля 1961 года в источниках официального и личного происхождения» (модераторы: зав. кафедрой истории к. ист. н., доцент В.К. Хоруженко и доцент кафедры истории канд. ист. наук М.И. Гуров).

Хочу подчеркнуть, что всё сказанное выше – свидетельство того, что основной целью всех мероприятий, проводимых 1 декабря, является не только привлечение внимания обучающихся школ и вузов к российской исторической науке, но и повышение мотивации к сохранению исторической памяти, обеспечение преемственности поколений.

*Чем гордятся сегодня кафедры и факультет?*

Когда на кафедрах факультета сформированы творческие команды, всегда есть позитивные результаты. Действительно, за последние годы диапазон их деятельности значительно расширился. Действующие Центры, лаборатории, используемые современные технологии, безусловно, способствуют совершенствованию учебного процесса, эффективности проводимых научных исследований преподавателей и студентов, а также активизации воспитательной работы.

На кафедре русского языка и литературы, возглавляемой А.Г. Нарушевичем, соавтором нескольких федеральных УМК по русскому языку, проходят апробацию лингвометодические разработки, которые затем широко транслируются для всех учителей русского языка и литературы РФ через многочисленные учебные пособия, опубликованные в центральных российских издательствах, онлайн-семинары и вебинары.

Коллектив единомышленников в лице зав. кафедрой А.Г. Нарушевича, преподавателей В.В. Кондратьевой, И.Э. Голобородько и др. активно сотрудничает с зарубежными вузами: институтом славистики Дебреценского университета (Венгрия), Ататюркским университетом в г. Эрзурум (Турция), Евразийским национальным университетом имени Л.Н. Гумилева (Казахстан), что нашло отражение в совместном российско-венгерском научном проекте, поддержанном грантом Российского фонда фундаментальных исследований, а также в серии научно-практических семинаров.

Новые перспективы развития потенциала кафедры открывает активно ведущаяся работа по организации профессиональной подготовки обучающихся через освоение методики преподавания русского языка как иностранного.

Действующий на факультете научно-просветительский центр изучения русской литературы имени А.П. Чехова («Чеховский центр»)» (руководитель – канд. филол. наук В.В. Кондратьева, члены – Т.М. Субботина, С.Н. Зотов, С.Г. Букаренко, Н.М. Ким, З.Г. Стародубцева, О.А. Яковлева, И.А. Ковальская) аккумулирует все направления учебно-образовательной, научно-исследовательской, методической и культурно-просветительской деятельности в области изучения творческого наследия А.П. Чехова, является организатором ежегод-

ных Международных научных конференций «Молодежные чеховские чтения в Таганроге».

Ранее я уже останавливалась на образовательных возможностях и ведущих проектах кафедры истории, заведующей которой с 2018 г. стала канд. ист. наук, доцент В.К. Хоруженко, создатель исторического клуба «Друзья Клио». Отмечу ещё одно важное направление деятельности в формате противодействия неонацизму и неофашизму – народная дипломатия России и Германии. В этом году был реализован проект Международной мобильной двуязычной выставки «Диалог памяти – путь к миру» Его разработчики: директор нашего института А.Ю. Голобородько, зам. директора А.А. Волвенко, декан факультета В.А. Агеева, преподаватели В.П. Куликов и А.И. Митрофанова, а также магистранты программы «Историческое образование» А.А. Печерский и М.С. Степанов, студенты IV курса факультета иностранных языков Д.Д. Иванова и О.А. Мутулова. С немецкой стороны автором данного исторического контента выступил председатель организации «Группа за мир» г. Люденшайда г-н Маттиас Вагнер.

Деятельность кафедры общей педагогики предоставляет сегодня уникальные возможности по формированию мотивации к будущей профессиональной деятельности у наших студентов. Заведующая кафедрой, канд. пед. наук, доцент О.А. Кочергина, обладая опытом административной и педагогической деятельности, опираясь на профессиональный потенциал кафедры в лице ведущего профессора Е.А. Михайлычева – основателя научной школы концептуальной педагогической диагностики, а также докторов педагогических наук Л.В. Быкасовой, И.А. Стеценко, М.П. Целых, преподавателей О.Н. Кирюшиной, О.И. Горбатковой, В.А. Грибановой, Л.Г. Интымаковой и др., сумела создать предпосылки для проведения научных исследований в области теории и практики педагогической наукометрии и внедрения результатов научно-исследовательских работ в практику учебного процесса.

Как видим, междисциплинарность выступает ведущим принципом взаимодействия коллектива факультета. Примером этому служит и сотрудничество с региональным отделением Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание»». Весьма успешным и практико-ориентированным проектом в рамках данного взаимодействия является организация «Студлекторий: студент – школьнику», объединившего в своей деятельности филологическое и историческое направления (куратор – доцент кафедры истории Л.В. Названова).

Визитной карточкой нашего факультета является также активная и разнообразная деятельность студенчества под руководством их наставника, зам. декана по ВР, канд. филол. наук Оксаны Алексеевны Липовой. Историки и филологи всегда в творческом поиске, всегда инициативны в проведении мероприятий и акций различного уровня. Участие в них, как и в масштабно проводимом

волонтерском движении, формирует неформализованную, идущую изнутри личности, активную гражданскую позицию и патриотизм.

*Назовите выдающихся выпускников Вашего факультета.*

Конечно, с учетом того, что факультет стал правопреемником одной из исторически сложившихся со дня основания вуза (1955 г.) структур подготовки в области филологии, плеяда состоявшихся в профессиональном плане насчитывает тысячи. Причем это не только сфера образования, но и государственные и муниципальные административные органы. Среди молодой поросли – Дарья Олеговна Сергань, выпускница 2018 г., вошедшая в шестерку лучших учителей Краснодарского края, и др.

Несмотря на то, что историческое направление подготовки существует неполный 21 год, ряд выпускников уже заслуживает статуса «выдающихся»: Борис Сергеевич Корниенко – канд. ист. наук, начальник отдела по взаимодействию с Российским казачеством Федерального агентства по делам национальностей (г. Москва), Олег Андреевич Гром – канд. ист. наук, научный сотрудник ЮНЦ РАН и др.

*Валентина Анатольевна, любой успех имеет истоки: поставленная цель, знание дела, стремление к новому, постоянное развитие, инициативность и т.д. Однако важнейшей составляющей любого достижения является наличие учителя-наставника. Кто Ваши наставники?*

Огромную роль в развитии моей научной деятельности в 2000-х годах сыграла канд. ист. наук, доцент Ростовского государственного университета Раиса Анисимовна Шипилова. Теплые чувства у меня сохранились к человеку, который много лет был моим наставником во время работы в приемной комиссии, канд. пед. наук, доценту Николаю Григорьевичу Шабло. Умение тактично дать совет, оказать помощь было его отличительной чертой. Особые моменты профессионального роста в области развития исторического образования нашего вуза связаны с доцентом кафедры истории Любовью Васильевной Названовой.

Образцом для формирования умений и навыков исследовательской работы, научного мировоззрения в формате перспективных, новаторских методологических подходов является научное творчество и деятельность талантливого и признанного в среде отечественного и зарубежного профессионального сообщества специалиста по военной истории, исторической памяти и политики памяти д-р ист. наук Евгения Федоровича Кринко. С его работами я познакомилась в начале своего пути в науку, задолго до нашего сотрудничества, и они сыграли решающую роль в моём формировании как ученого-исследователя.

*Что бы Вы пожелали нашим студентам?*

Состояться в личном и профессиональном плане, жить творчески, видя в каждом новом дне возможность не только научиться, но и поделиться своим особым даром, талантом, вдохновением!!!

*В чем Вы видите стратегию развития института?*

В движении. Мне думается, что сегодня администрацией вуза, её командой уже определена совокупность основных стратегических задач развития Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ). Основная идея, заложенная в этой стратегии, над реализацией которой работают все структурные и учебные подразделения, – это постоянный рост, совершенствование учебно-воспитательного процесса и качества подготовки выпускников, работа по открытию новых направлений и профилей подготовки, расширение социального партнерства и международного сотрудничества.

*10.12.2020*

## Интервью со Светланой Васильевной Гармаш, студенткой ТГПИ с 1988 г. по 1993 г., учителем, преподавателем ТГПИ с 2000 г., кандидатом филологических наук, доцентом, заместителем декана, деканом факультета ПиМДНиДО с 2010 г. по настоящее время

Светлана Васильевна Гармаш, канд. филол. наук, доцент, декан факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования (ФПиМДНиДО) относится к тому поколению выпускников нашего института, которые поступило в вуз в СССР, а окончило его в период формирования новой Российской государственности. На вопрос, сказалось ли это на качестве полученных знаний, Светлана Васильевна ответила отрицательно, наоборот, «получила фундаментальное образование».

Уроженка поселка Дмитриадовка Ростовской области (1971 г. р.), из семьи рабочих, которая, по словам Светланы Васильевны, к педагогике не имела «абсолютно никакого отношения». Папа – по профессии наладчик, мама – работник Дома отдыха в Дмитриадовке (в настоящее время там располагается ДОЦ). Однако так сложилось, что выбор профессии педагога стал предопределяться постепенно, исподволь. В детстве – это игра «в школу», а затем с появлением в 1986 г. в Новобессергеновской школе педагогического класса обучалась азам педагогики на протяжении 9–10-х классов. После 9-го класса ученице С. Гармаш (как и некоторым другим) предложили работать в летний период помощником вожатого в межколхозном лагере «Орленок». Так началась педагогическая деятельность

Светланы Васильевны. Программа работы вожатого предусматривала экскурсии в ТГПИ, знакомство с факультетами с целью выбора будущей профессии.

Но было ещё одно желание: поступить на художественно-графический факультет РГПИ. Светлана Васильевна в разговоре с нами скромно заметила, что рисовать у неё получалось. В школе не было учителя рисования, поэтому ей гарантировали даже целевое направление. Но, приехав в Ростовский пединститут, посмотрев, как рисуют другие, объективно оценила свои умения и поняла, что её уровень гораздо ниже.

Поэтому на вопрос, где учиться после окончания школы, ответ был ожидаемым – Таганрогский педагогический институт. Первые впечатления о ТГПИ у Светланы Васильевны сложились ещё во время экскурсий по всем его корпусам. Интересен факт, что для большинства ее одноклассников он также стал альма-матер.

Сложнее было с выбором конкретной специальности, факультета. Вначале привлек «соцпед»: «Там такая красивая лестница, а факультет русского языка и литературы не имел даже своего здания. Начфак не привлекал, так как работать с малышами не хотелось». «Я много читала, любила читать», – вспоминает С.В. Гармаш. Немаловажную роль сыграл школьный учитель русского языка и литературы Нина Аркадьевна Гречко. Всё это в совокупности, наверное, и предопределило выбор будущей профессии.

В 1988 г. она подала документы на факультет русского языка и литературы, после чего стала ходить на краткосрочные подготовительные курсы. Они, как и самоподготовка, дали положительные результаты: все три вступительных экзамена Светлана Васильевна сдала на «хорошо» (сочинение, русский язык и литература – устно, история), выдержала конкурс (4 человека на место) и стала студенткой старейшего и крупнейшего факультета ТГПИ.

*Светлана Васильевна, после окончания Вами вуза прошло более четверти века, то есть достаточно времени для того, чтобы всё взвесить, оценить и понять востребованность избранной Вами профессии.*

Как декан я знаю, что количество специалистов, которое мы выпускаем сегодня, не покрывает и десятой части необходимого. Когда мы поступали, у нас поток был 75 человек, три полноценных группы по 25 человек. Кроме того, параллельно набирались три группы абитуриентов из национальных республик Советского Союза – «национальное отделение». То есть кадры учителей русского языка и литературы растились не только для Ростовской области, Юга России, но и для всей страны. К сожалению, наступившие в СССР перемены стали одной из причин того, что последний набор на «национальное отделение» был осуществлен в 1989 г.

В те годы выпуски были большие, но и тогда учителей не хватало. В настоящее время планы набора значительно меньше, уходит старшее поколение школьных учителей, поэтому ощущается постоянная их нехватка и не только в Таганроге, Ростовской области, но и далеко за их пределами. За многие годы существования ТГПИ сложилось так, что именно он стал кузницей достойной подготовки учительских кадров на Юге России.

*Светлана Васильевна, мы знаем, что в Вашей группе училось немало студентов, впоследствии ставших гордостью ТГПИ, их называют «выдающимися» и совершенно неслучайно. Кто они?*

На нашем курсе, действительно, были подготовленные, любопытные по отношению к знаниям и, в частности, к филологии студенты. Я с гордостью говорю сегодня о своем сокурснике Андрее Георгиевиче Нарушевиче, прекрасном педагоге, методисте, заведующем кафедрой русского языка и литературы, руководителе магистерской программы «Языковое образование. Русский язык». Он известный в РФ автор курсов повышения квалификации учителей-словесников «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: планирование занятий, организация урока, система упражнений» и «Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах», один из авторов новой линии УМК по русскому языку для общеобразовательных учреждений, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации. Он является лауреатом ряда Всероссийских конкурсов на лучшую научную книгу, и этот ряд можно продолжить.

Моей сокурсницей была также Ирина Валериевна Голубева, работающая в настоящее время заместителем мэра г. Таганрога по социальным вопросам. Её стремление к знаниям и настойчивость в познании всегда нас приятно удивляла. Она не останавливалась на достигнутом: школьный учитель, вузовский преподаватель, ученая степень кандидата, доктора филологических наук, звание профессора.

На кафедре русского языка, культуры и коррекции речи работает кандидат филологических наук, доцент Наталья Алексеевна Гурдаева, которая является соавтором ряда учебно-методических пособий по русскому языку для школьников, занимается исследованием интереснейших проблем современной русской терминологии, представляющей собой совокупность специальных наименований различных областей науки и техники, функционирующих в сфере профессионального общения. В целом из 20 студентов нашей группы пятеро стали кандидатами и докторами наук.

Многие сокурсники работают директорами школ, как в Таганроге, так и за его пределами.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

Я редко брала инициативу в свои руки. Однако жизнь предоставила мне шанс, которым я воспользовалась, открыв в себе качества, о которых не подозревала: настойчивость и упорство в достижении цели. Все сложилось совершенно случайно. Я училась в группе, большинство студентов которой практически изначально знали, зачем они пришли на факультет русского языка и литературы, имели планы на дальнейшее обучение. Поэтому они после окончания института поступили в аспирантуру. Я вначале пошла работать в школу. В 90-е гг. в школах появилась даже должность классной дамы (не путать с классным руководителем!), которая сидит на всех уроках и следит только за порядком, водит детей по всем мероприятиям. Однако меня как филолога такой статус не устраивал.

Я стала работать в частной школе. Классы были небольшими (по 15 человек), а, следовательно, и тетрадей для проверки меньше. У меня появилось относительно свободное время. В 1995 году я поступила в аспирантуру ТГПИ. Подтолкнула меня к этому замечательный преподаватель Вера Степановна Печникова. Моим научным руководителем стала доктор филологических наук, профессор Любовь Васильевна Лисоченко. В октябре 1998 года я завершила облучение в аспирантуре, а в декабре этого же года защитила кандидатскую диссертацию по филологии и стала работать на кафедре русского языка и методики начального обучения, которой заведовала профессор Г.Г. Инфантова.

На рубеже веков в соответствии с Государственными образовательными стандартами второго поколения в Федеральный компонент блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин учебных планов всех специальностей был введен предмет «Русский язык и культура речи». В связи с этим произошла реорганизация кафедры русского языка и методики начального обучения и на её основе в 2000 г. создана ещё одна – кафедра русского языка и культуры речи, получившая в определенной степени статус межфакультетской кафедры[30]. Её возглавила профессор Л.В. Лисоченко.

То есть я хочу подчеркнуть, что рост численности приема абитуриентов требовал роста преподавательского состава, появление новых специальностей – создания новых учебных подразделений.

На начальном этапе своей трудовой деятельности в вузе я продолжала совмещать её с работой в частной школе, а также в школе № 33 г. Таганрога. В целом нагрузка была большой, но в условиях экономической ситуации рубежа XX–XXI вв. это был ещё и способ выживания. Жила я в общежитии и очень этим дорожила. С 2000 года моим постоянным местом работы стал ТГПИ.

*Светлана Васильевна, Ваши первые впечатления об институте, о студентах, о преподавателях?*

Не побоюсь этого слова – яркие. Прежде всего, это связано с личностями преподавателей, их глубокими знаниями, образованностью, в определенной степени демократичностью. В частности, мой преподаватель, доктор филологических наук, профессор Галина Ильинична Тамарли, читавшая курс зарубежной литературы. Её образ – это блистательные лекции и очень демократичный, на западный манер, внешний вид.

Декан факультета, канд. филос. наук, доцент Николай Александрович Алексеев, получивший блестящее классическое университетское образование, всегда впечатлял нас не только своими превосходными лекциями, но и личными суждениями по вопросам постижения наук, студенческой жизни, быта и т. д. Что такое бесконечность? Это то, утверждал он, о чем поется в «пошлой» пе-

[30] В 2010 г. на основании решения Ученого совета ГОУВПО «ТГПИ» от 23.06.2010 г. были объединены кафедры русского языка и методики начального обучения и русского языка и культуры речи. Была сформирована новая кафедра русского языка, культуры и коррекции речи. Заведующие кафедрой: 2000–2003 гг. – д-р филол. наук, профессор Л.В. Лисоченко; 2003–2018 гг. – канд. филол. наук, профессор Н.А. Сенина. В настоящее время – канд. филол. наук, доцент Виктория Сергеевна Анохина.

сенке: «… любовь – кольцо, а у кольца начала нет и нет конца…». Так и в бесконечности.

Многие поколения девушек, обучавшихся на факультете русского языка и литературы, уже с момента вручения им студенческих документов, билета и зачетной книжки, получали и устную инструкцию декана о том, что они приехали сюда учиться, а не «гоняться за призраками в белых штанах». Однако при выдаче дипломов выпускникам он непременно журил не вышедших ещё замуж: «Я же говорил, что нужно было не гоняться за призраками в белых штанах, а заманивать их».

Я с большой благодарностью вспоминаю канд. пед. наук, доцента Светлану Андреевну Гармаш, артистически читавшую нам курс по методике преподавания литературы.

Преподаватели факультета учили нас так, что впоследствии хотелось быть похожими на них, иметь такое же богатство знаний. Наверное, с опытом это приходит, но начинать было тяжело. Я помню первые лекции, практические занятия, проведенные мною, казалось, хорошо. Но это только казалось. Профессор Г.Г. Инфантова, побывавшая на моей лекции, робко и деликатно - в силу своей высокой интеллигентности – но по существу сделала такие замечания, которые я до сих пор помню. Уже тогда я поняла, что выход в аудиторию требует глубоких знаний, постоянного их обновления, педагогического и в определенной степени актерского мастерства.

*Светлана Васильевна, Вы являетесь деканом крупнейшего факультета нашего института. С позиций управленца дайте оценку кадровому составу факультета, института. Каким он был и каким стал за период Вашей трудовой деятельности в институте?*

Сейчас, по прошествии более четверти века, я уверенно говорю о том, что преподаватели, с которыми меня свела судьба в ТГПИ, – это высокообразованные и интеллигентные личности, которые вкладывали знания в каждое приходившее поколение, формировали образ мышления и поведенческие установки, формировали будущего профессионала. В ряду таких преподавателей канд. филол. наук, профессор Михаил Дмитриевич Бочаров, читавший курс русской литературы XX в., канд. филол. наук, доцент Андрей Феодосиевич Крошкин. Всегда педантичен, требователен, внешне не эмоционален, он удивительно преображался при чтении произведений на лекциях по устному народному творчеству, литературе XIX в. и т д.

Хочу отдать должное Вере Степановне Печниковой, привившей вкус к языку, его тонкостям и особенностям синтаксического анализа текста. Мне иногда кажется, что она разложила у меня в голове буквально по полочкам все знания о русском языке, откуда я их беру, дополняя лишь современными подходами и взглядами.

*Как пополнялся и обновлялся коллектив преподавателей вуза?*

В 90-е годы в нашем институте была открыта аспирантура по многим специальностям, в том числе и по филологии. Лучшие выпускники приглашались для дальнейшего обучения и получения высшей квалификации.

В 1995 г. высшая аттестационная комиссия России утвердила в нашем институте диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности К 113.68.01 – русский язык[31]. Первыми в этом совете защитились Андрей Георгиевич Нарушевич и Ирина Валериевна Голубева, несколько позднее, «побродив по школам», защитилась и я.

Аспирантура стала надежным источником пополнения структурных подразделений института высококвалифицированными кадрами. Традиция по подготовке новых кадров из числа выпускников продолжается и сегодня. Поэтому происходит должное омоложение кадров большинства кафедр нашего факультета и не только. Профессионалы старшего поколения им передают свой богатый опыт.

*Скажите, пожалуйста, каким в вашей памяти сохранился образ преподавателя ТГПИ?*

Для меня эталоном вузовского преподавателя была Вера Степановна Печникова, которая никогда не позволяла себе прийти в аудиторию без макияжа. Всегда элегантна, со всеми вежлива, к чему приучала и нас. Войдя в аудиторию, она никогда не снимала пальто сама, просила юношей группы помочь ей. Студенты не должны садиться за парты, не протерев их.

Очень часто звучали интересные реплики, которые в контексте происходившего в аудитории были вполне понятны, а вне его звучали так: «Хорошо сегодня мне могут сделать только Аня и Света». Оказывается, коль скоро мы сидим у окна, мы можем сделать «приятное» для Веры Степановны, открыв форточку. Перечисленные мною детали – это лишь дополнительные штрихи к портрету В.С. Печниковой. Глубокие знания в области лингвистики и методики преподавания русского языка превращали её лекции и практические занятия в творческую лабораторию, где происходил процесс погружения студентов в область познания. Это не исключало требовательного отношения к студентам. Как правило, они получали желаемые высокие оценки. Но Вера Степановна умела заставить их получить эти оценки: «Я чувствую, что Вы знаете, посидите и подумайте ещё»; «Да, теперь лучше. Но я думаю, что четвёрка Вам не нужна. Следует ещё подумать до пятерки». При этом отношение ко всем студентам было абсолютно одинаковое. Впрочем, можно было заработать и «автомат».

*Какой была студенческая жизнь? Как отдыхали студенты?*

Разнообразной и целенаправленной. Анализируя студенческий период своей жизни, хочу отметить, что всё происходившее в студенческие годы было подчинено главному: получению знаний. Одним из важных событий на факультете был выпуск газеты «Филолог», формат которой «на полстены». Она была интересной, богатой по содержанию, изобиловала творческими начинаниями студентов. Поскольку в месяц выпускались два номера, то мы получали ещё один источник для своего образования, расширения общего кругозора.

Нас очень обогащала также фольклорная практика. Это была летняя практика, предусмотренная учебным планом, по сбору фольклора. Как правило,

[31] Приказ ВАК Российской Федерации от 18.12.1995 г. № 450.

она проводилась в донских станицах. Наш курс занимался сбором казачьего фольклора в станице Вешенской, то есть мы ходили по дворам и записывали спетые нам (или рассказанные) старинные обрядовые и исторические песни, частушки и поговорки и т. д., в которых отражались разные стороны жизни и быта казаков Донского края. Такое погружение в их прошлое было интересным и развивающим. «Добытый» материал мы записывали и обрабатывали.

В целом хочу отметить, что это был и отдых, причем, весьма интересный, и получение новых знаний. Мы жили в здании Вешенского педучилища, были неприхотливы в быту, но получали большое удовольствие от общения с жителями станицы, атмосферы казачьей жизни, деревенского воздуха и солнца.

Поэтому на вопрос, как мы отдыхали, есть только один ответ: наша студенческая жизнь проходила либо в аудитории, либо в читальном зале. Чтобы сдать коллоквиум по произведениям Гомера («Илиада», «Одиссея»), необходимо было их несколько раз перечитать и детально воспроизвести. Кроме того, был ещё один стимул – стипендия. Обычная стипендия составляла 50 рублей, повышенная – 75 рублей. Если живешь на квартире, то на её оплату уходило 30 рублей, а на 40 можно было спокойно жить до следующей стипендии. Следует учесть, что оплата транспорта составляла 3 коп. (трамвай) и 5 коп. (автобус). Конечно, у нас были и другие интересы, и друзья. Дружили со студентами ТРТУ, с воинской частью, проводили совместные вечера, занимались спортом.

Приятные воспоминания сохранились от поездок в колхоз, на консервные заводы в Сад-базу, Багаевку и т.д., где студенты нашего института оказывали помощь в уборке овощей, фруктов и их переработке. Работали в три смены: нужно было успеть переработать свежие овощи и фрукты на соки, пюре, пасты. В свободное время устраивали танцы, пели песни, ближе знакомились друг с другом.

В целом, на мой взгляд, сегодня несколько изменились приоритеты. Современное поколение студентов много занимается общественной и волонтерской деятельностью, участвует в многочисленных мероприятиях. Оно социально более активно и мобильно. Но я бы вернула немного академизма в учебно-воспитательный процесс.

*Занимались ли студенты научной деятельностью в период Вашего обучения?*

Безусловно, да. Во-первых, привлечение к научной студенческой деятельности шло через подготовку и написание диплома. Кстати, если сегодня ВКР пишут все выпускники, то в наше время к подготовке дипломного проекта допускались лучшие студенты, при этом они освобождались от сдачи Государственных экзаменов. В группе, где я училась, дипломы писали многие (группа была очень хорошая), в частности, ныне работающие: И.В. Голубева, Н.А. Гурдаева, я – С.В. Гармаш и другие. Тематикой дипломной работы начинали заниматься заранее. Например, моя однокурсница Ирина Валериевна уже на старших курсах собирала материал и работала над темой своей будущей диссертации. Андрей Георгиевич также усердно занимался сбором научной литературы по интересующей его проблематике.

*Являясь деканом одного из крупнейшего и старейшего факультета ТИ, Вы хорошо знаете студенческую жизнь, как говорится, изнутри. Чем отличается студент Вашего поколения от современного студента? Ваши пожелания им.*

Я уже отметила, что современный студент более адаптирован ко времени, достаточно информирован, активен и социален. Раньше в деканат мы могли войти только по приглашению декана. Сейчас же деканат – место сосредоточения всех студентов. Конечно, сегодня много студентов, умело совмещающих общественную жизнь с научной деятельностью и традиционным, академическим подходом к обучению. И это приятно.

В качестве пожелания хочу напомнить о том, что молодость – это тот недостаток, который очень быстро проходит. Главное, чтобы юношеского задора хватило на всю оставшуюся жизнь.

*Уважаемая Светлана Васильевна, выражаем Вам глубокую благодарность за высокую оценку ППС нашего института, за интересные штрихи к портретам преподавателя и студента конца 80–начала 90-х гг.*

*26.02.2020*

## Интервью с Надеждой Михайловной Ивасенко, студенткой ТГПИ с 1988 г. по 1992 г., учителем, библиотекарем, заведующей научно-библиографическим отделом, заместителем зав. библиотекой, директором библиотеки ТГПИ с 2012 г. по настоящее время

Надежда Михайловна Ивасенко родилась и выросла, по её словам, «в прекрасном городе Львове с величественной, уникальной архитектурой, узкими средневековыми улочками его центральной части и широким проспектами новых микрорайонов». Она абсолютно согласна с тем, что Львов – это «маленький Париж», «второй туманный Альбион Европы».

С раннего детства Надежда Михайловна твердо знала, что её профессия непременно будет связана с детьми.

Навыки будущей деятельности формировались со школьных лет: помогала «нянчить» соседских малышей, с удовольствием играла «в школу», сама организовывала конкурсы, тематические праздники, театральные постановки и т.д.

В школьные годы Надежда Михайловна активно занималась общественной деятельно-

стью, посещала драматический кружок, спортивные секции, принимала активное участие в классных и общешкольных мероприятиях. Изначально ответ на вопрос «кем ты хочешь стать?» был однозначным: учителем.

*Надежда Михайловна, однако из всех самых различных учительских специальностей Вы выбираете русский язык и литературу. Почему?*

Хочу признаться, что вначале меня влекли точные науки. Но так случилось, что после окончания 8-го класса я оказалась в отборочном классе с углубленным изучением русского языка и литературы. Заслуженный учитель СССР Евгения Федоровна Овсянникова сумела буквально в первые дни увлечь нас рассуждениями об идеях литературных произведений. Она подавала нам материал уроков таким образом, что нам хотелось докопаться до сути, найти ту главную зацепку, ради которой, собственно, трудился тот или иной писатель, создавая свое произведение.

Поэтому к окончанию 10-го класса я уже полностью определилась с выбором профессии учителя русского языка и литературы. Чтобы получить желаемую специальность, я поступала дважды. Вначале подала документы в Львовский государственный университет имени Ивана Франко, но во время вступительных экзаменов не добрала 1 балл.

В другой вуз я уже не успевала, поэтому вернулась в родную школу на вакантную должность секретаря-машинистки. Четыре месяца спустя началась моя педагогическая деятельность: я стала работать старшей пионервожатой в соседней школе. Одновременно я училась на подготовительных курсах при университете.

До сих пор вспоминаю интересные вечерние занятия именитых профессоров и доцентов, которые дали хорошую фундаментную основу для дальнейших лет обучения в вузе, дружный коллектив абитуриентов, готовых поделиться полезной информацией, объяснить трудный материал, дать совет, поделиться хорошей книгой.

*Судя по Вашим воспоминаниям, всё складывалось довольно удачно. Но как Вы оказались студенткой ТГПИ? Неужели «слух» прошел по всей «Руси великой»?*

В целом, да. На подготовительных курсах, организованных в Львовском университете, я очень подружилась с одной девочкой из семьи военных. Мы вместе готовились к занятиям, часами засиживались в фондах Львовской областной библиотеки, где был уникальный научный фонд, готовились к вступительным экзаменам. Но вскоре её отец был направлен в Северо-Кавказский военный округ, в Ростов-на-Дону. Мы решили не расставаться и подавать документы либо в РГУ, либо в РГПИ.

Но дорога из Львова до Ростова-на-Дону была долгой, неожиданные встречи, разговоры изменили прежние планы. В купе с нами ехала попутчица – учитель одной из таганрогских школ. Она была выпускницей Таганрогского государственного педагогического института. Она своими увлекательными рассказами об удивительном вузе, находившемся у теплого моря и в городе со

славной историей, являвшегося родиной А.П. Чехова, о высоком уровне преподавания определила выбор нами, двумя подружками, учебного заведения.

*Но поступили Вы на желаемую специальность?*

Да, на факультет русского языка и литературы.

*Наверное, это судьба. Вспомните, какие вступительные экзамены сдавали и каков был конкурс?*

При поступлении сдавала 3 экзамена: сочинение, русский язык и литература, обществознание. Конкурс был 4, 5 человека на место.

*Ваши первые впечатления о вузе, в который поступили, как абитуриента и студента.*

Первые впечатления о городе и об институте... Сложно ответить и сейчас на этот вопрос по прошествии уже нескольких десятков лет. Я выросла в огромном, красивом, с многовековой историей городе Львове, а маленький купеческий городок, состоявший в основном из частного сектора и узких улочек, навевал первое время тоску.

Но с приходом осени и 1-го сентября жизнь обрела новые краски, ведь студенческая жизнь – это самое лучшее время. К сожалению, по состоянию здоровья мне пришлось с 3-го курса перевестись на заочное отделение, а наш курс был последним, учебный план которого был рассчитан на 4-летнее обучение. В связи с переводом моя учеба продлилась на полтора года. Однако всегда есть плюсы. Почувствовав себя лучше, я стала работать в сельской школе учителем русского языка и литературы народов мира, получив возможность применить практические навыки на деле и стать счастливой от осознания того, что детская мечта – стать учителем – сбылась!

*Каким был для Вас преподаватель института? Его образ?*

До сих пор с трепетом в душе вспоминаю великолепные лекции профессоров Лилии Дмитриевны и Петра Вениаминовича Чесноковых, Галины Ильиничны Тамарли (особенно ее коллоквиумы, к которым мы тщательно готовились), доцентов Наталии Даниловны Рыбки, Лилии Павловны Вагановой, Александра Николаевича Чуркина, Жанны Александровны Сергеевой. Это были удивительные преподаватели и педагоги, которые ввели нас в мир науки, открывая новые грани, заставляя взглянуть на изучаемое нами другими глазами. Память о них навсегда останется в наших сердцах, сердцах их студентов, имевших честь учиться у этих именитых мастеров.

*Когда и при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ?*

В силу известных исторических, а по сути драматических событий (развал СССР), моя семья переехала из г. Львова в г. Таганрог. Судьба снова привела меня в родной ТГПИ, где была вакантная ставка в библиотеке. К этому времени у меня закончился отпуск по уходу за ребенком (до 3-х лет) и я вышла на работу. Так началась моя трудовая деятельность в Таганрогском государственном педагогическом институте.

Одновременно с этой работой появилась возможность применить полученные в институте знания, педагогические умения и навыки в МОУ СОШ

№ 17. Там я преподавала русский язык и литературу, была назначена завучем по воспитательной работе.

В те годы заведующей библиотекой была Людмила Ильинична Колесова, знающий специалист и требовательный руководитель. Полная отдача была условием работы. Я дала ей слово, что библиотека для меня – это не промежуточный этап, а твердый выбор. Нарушить данное слово не смогла.

*Назовите этапы Вашего карьерного роста.*

У меня был хороший наставник. Работать под руководством Л.И. Колесовой было легко и интересно, она научила многим тонкостям библиотечной мудрости. Большая благодарность и опытным сотрудникам нашей библиотеки, проводившим библиотечные занятия, семинары, а также работникам библиотек ДГПБ и ЗНБ ЮФУ.

Таким образом, обучаясь, набираясь необходимого опыта, я прошла путь от простого библиотекаря читального зала до заведующего научно-библиографическим отделом, заместителя зав. библиотекой и, наконец, директора библиотеки, на должности которого я работаю с октября 2012 года по настоящее время.

*Надежда Михайловна, а в чем особенности деятельности библиотечного работника сегодня? Возможны ли традиционные формы работы в век постоянно расширяющегося информационного пространства, новейших технологий?*

Конечно, информатизация изменила все сферы человеческой жизни, в том числе и содержание деятельности библиотек. Сегодня, не отказываясь от зарекомендовавших себя на протяжении веков традиционных форм и методов библиотечной работы, мы находимся в постоянном поиске новых ориентиров для совершенствования её информационных, образовательных и культурно-просветительских аспектов.

Библиотекарь в наше новое время решает сложные задачи качественного и своевременного доступа к информации, использует рациональные способы управления изменениями, позволяющими прогнозировать развитие библиотеки, повышать престиж профессии, формировать ее имидж.

Особенностью библиотечной профессии является ее двойственность: с одной стороны, неизменной ценностью труда библиотекаря является деятельность, направленная на раскрытие фонда, продвижение знаний и информации, а с другой, библиотекарь является хранителем накопленных мировой цивилизацией знаний, культурных ценностей и информации. Обе эти функции реализуются во взаимодействии, и каждая из них имеет большое значение для формирования профессиональных знаний, умений и навыков и библиотекаря, и пользователя.

*В чем, на Ваш взгляд, заключаются основные, программные задачи директора современной библиотеки?*

Директор библиотеки не только управляет работой библиотеки, но и сотрудничает с пользователями (читателями), коллегами, изучает передовой опыт, постоянно учится и повышает свою профессиональную квалификацию.

Сейчас мы уже не можем обойтись без постоянной и широкой информационно-рекламной деятельности с использованием самых разнообразных средств: от традиционных тематических и информационных книжных выставок до размещения информации о мероприятиях, проводимых библиотекой, на библиотечной странице интернет-сайта и социальной сети вКонтакте.

Библиотека Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) работает и планомерно развивается в соответствии с общей концепцией развития нашего вуза. Поэтому она должна соответствовать высоким требованиям, предъявляемым вузовским библиотекам, и удовлетворять потребности института в качественном библиотечном и информационном обеспечении всех видов деятельности.

*Чем для Вас является библиотека ТГПИ?*

Это гордость института. Библиотека имеет богатейшие фонды, в которых содержатся ответы на многие вопросы, в том числе и на вопросы современности. Наша библиотека имеет глубокие корни. Она результат труда многих поколений библиотечных работников. Вот уже 65 лет является учебным, научным и культурно-просветительским центром не только института, но и г. Таганрога. Я бы сказала, она верно и преданно служит своим преподавателям и студентам, учителям города, Книге и Слову, являясь постоянным источником знаний, мудрости и духовности.

*Надежда Михайловна, что бы Вы пожелали читателям Вашей библиотеки?*

Индийский библиотековед и математик Ш.Р. Ранганатан, описывая законы библиотечной науки, законы идеального обслуживания читателя, писал: «Всё для читателя, всё через читателя, всё к читателю». Действительно, сердце и душа библиотеки, её богатство – наши читатели. Поэтому мы стремимся, чтобы всем посещающим отделы библиотеки было комфортно и приятно находиться в храме книги. Имидж библиотеки, эффективность нашего труда во многом зависят от того, с каким настроением выходят из библиотеки наши читатели.

Главное же пожелание нашим читателям: пусть Книга будет вашим добрым другом на долгие-долгие годы!

*21.08.2020*

**Интервью**
**с Оксаной Анатольевной Музыка,**
**студенткой ТГПИ с 1991 г. по 1996 г.,**
**доктором философских наук,**
**профессором,**
**членом-корреспондентом РАЕ,**
**заведующей кафедрой философии**

**с 2005 по 2016 гг.,**
**деканом факультета психологии**
**и социальной педагогики с 2016 г.**
**по настоящее время**

Оксана Анатольевна Музыка принадлежит к поколению, рожденному (1974 г.) и окончившему школу в СССР, а получившему высшее образование и высшую квалификацию преподавателя вуза уже в государстве, ставшем его правопреемником.

Общественно-политические изменения в стране нисколько не повлияли на выбор ею педагогической профессии. Он был определен ещё со школьной скамьи. К тому же пример родителей – руководителей подразделений МВД г. Таганрога Анатолия Васильевича Безродного, обучавшегося в свое время в ТГПИ и продолжившего свой профессиональный путь начальником милиции Северного района, подполковника милиции, легенды уголовного розыска г. Таганрога и Людмилы Петровны Безродной, педагога начальных классов по базовому образованию, а в дальнейшем – начальника уголовно-исполнительной инспекции при УВД г. Таганрога.

Поэтому, как отметила Оксана Анатольевна, «я поступила в Таганрогский педагогический институт осознано». Однажды поставленная цель реализовывалась ею, начиная со студенческих лет: отличная учеба, увлечение научной деятельностью, подготовка прекрасного диплома, явившегося основой для последующих научных исследований.

Выпускница факультета социальной педагогики ТГПИ (1996 г.), давшего ей разностороннее образование, О.А. Музыка продолжила своё обучение в аспирантуре, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук, а в 34 года стала доктором философских наук, затем деканом своего родного факультета.

*Какие вступительные экзамены Вы сдавали и каков был конкурс?*

Поскольку я училась в лицее, то выпускные экзамены были вступительными в пединститут. Проходной бал составлял 14, то есть по тем экзаменам на избранный мною факультет нужно было иметь две пятерки и одну четверку. Я получила 15 баллов и была зачислена в ТГПИ.

*Оксана Анатольевна, считаете ли Вы избранную специальность, профессию востребованной?*

Однозначно, да. Это подтверждает начальный этап моей педагогической деятельности в школе № 21 г. Таганрога, где я работала психологом, и, конечно, преподавательская деятельность в вузе. Педагог востребован всегда, какие бы изменения ни происходили, а рост его квалификации подтверждает постоянную динамику и мобильность.

В 1998 г. мне предложили продолжить свой профессиональный путь преподавателем в ТГПИ и поступить в аспирантуру по специальности «Социальная философия» на кафедру философии. Под руководством заведующего кафедрой философии, профессора В.В. Попова, сложились мои научные интересы

в области философии и методологии науки, что и определило мой дальнейший научный путь.

*Выше мы с Вами уже говорили о том, при каких обстоятельствах Вы стали работать в ТГПИ. Ваши первые ощущения и впечатления о вузе, о преподавателях, но уже с позиций не обучающегося, а коллеги.*

Хороший вопрос и таким же будет и ответ. Ощущения и состояние в момент прихода на работу в ТГПИ, конечно, были неоднозначными. В 1998 г. я пришла на ведущую в институте кафедру философии, где работали, как я всегда считала, маститые философы с фундаментальным образованием. Все они имели ученые степени кандидатов и докторов наук. В этот коллектив приходит молодая девушка, школьный психолог. Естественно, встает вопрос, сумеет ли она работать преподавателем философских наук? Поэтому приходилось много трудиться, учиться и завоёвывать делами авторитет.

Хочу отметить, что коллектив меня принял, поддерживал и помогал – как начинающему преподавателю. Атмосфера, царившая на кафедре, дружеская поддержка коллег помогли мне успешно окончить аспирантуру, защитить кандидатскую диссертацию по философии в 2002 г., а уже через 3 года стать заведующей кафедрой философии. Бывший её руководитель, Виталий Владимирович Попов, был назначен проректором по научной работе ТГПИ. Поэтому с большой благодарностью вспоминаю состав кафедры рубежа веков, своих коллег, которые, собственно, меня вырастили и благодаря которым я прошла путь от ассистента, аспиранта до кандидата философских наук (2002 г.), доцента, заведующего кафедрой, доктора философских наук (2007 г.), профессора (2012 г.), декана факультета психологии и социальной педагогики.

*Вы можете назвать имена Ваших коллег?*

Когда меня пригласили на кафедру философии, там работали высоко квалифицированные преподаватели-профессора В.В. Попов, В.В. Богданов, доценты В.В. Ляшов, Л.Н. Лабунская, Л.Г. Интымакова, Н.П. Чередникова, Е.Н. Надолинская, М.Р. Радовель и др. Это была большая кафедра профессионалов, через которую прошли подготовку, защитили диссертации многие из ныне работающих преподавателей.

*Оксана Анатольевна, с тех пор, как Вы стали работать в этом институте, прошло уже более 20 лет. Как сказалось прошедшее время на Вашей профессиональной деятельности, на жизни института?*

Об этапах моей профессиональной деятельности мы уже говорили выше. К сказанному хочу добавить о своей работе в должности ученого секретаря Совета института (2005–2012 гг.), которую считаю определенной вехой в моем становлении как преподавателя, научного работника. Я получила огромный опыт работы с научными документами, а также общения с претендентами на звания доцентов и профессоров института. В 2011–2012 годах прошла курсы повышения квалификации для ученых секретарей ученых советов и диссертационных советов в Академии дополнительного профессионального образования «Учебный центр подготовки руководителей» (г. Санкт-Петербург, г. Пуш-

кин) по программе «Методы и технологии управления вузом в современных условиях».

Это в значительной степени помогает мне сегодня управлять структурным подразделением института как декану факультета, выпускницей которого я являюсь. Руководство факультетом считаю очередной ступенью своего становления. Работая на факультете, стараюсь совмещать базовые знания и по педагогике, и по психологии, с которой начиналась моя педагогическая деятельность, и по философии. Несмотря на статус доктора наук и профессора, повышение квалификации остается неотъемлемой частью моей работы и научного роста: только за последние 3 года прошла 6 курсов повышения квалификации, в том числе получила 2 диплома о профессиональной переподготовке: по программам «Психология» и «Методика преподавания философских дисциплин». Полученные знания непосредственно оказывают влияние и на работу декана. Вот уже на протяжении 4-х лет на факультете осуществляется идея междисциплинарной связи наук, синергии философских, психологических и педагогических идей.

Хочу подчеркнуть, что мой профессиональный рост, как и многих моих коллег, шёл, безусловно, на фоне развития нашего института, утверждения определенных позиций. Каждый этап в истории ТГПИ – это деятельность администрации, коллектива преподавателей и сотрудников, направленная на его успешность. Начало моей педагогической работы в ТГПИ приходится на 90-е годы, когда ректором был К.М. Хоруженко. Это было время активизации учебно-методической и научной деятельности, открытия научных школ и аспирантуры и т.д.

2005–2010 гг. явился периодом стабильности и определенности, закладывания необходимых базовых основ для последующего развития.

*Какие направления деятельности были и являются приоритетными в нашем вузе?*

Учебно-воспитательная и научная. Мое появление в вузе совпало с немалыми успехами института именно по этим традиционным направлениям деятельности ТГПИ. Наверное, благодаря особому вниманию к этим видам работы нашему вузу удавалось достойно проходить аккредитации, выживать в условиях 90-х гг. В целях оптимизации учебного процесса, повышения качества образования на рубеже веков был создан отдел по контролю за качеством обучения наших студентов. Институт был включен в систему йошкар-олинского тестирования по многим изучаемым дисциплинам обществоведческого цикла: истории, философии, концепции современного естествознания и др. Кафедрами, в том числе и кафедрой философии, были наработаны солидные банки тестов. Мне, молодому педагогу, была поручена разработка и создание банка тестов по новому междисциплинарному курсу «Концепции современного естествознания. Нужно было самой познать и понять и физическую, и химическую, и космологическую, и биологическую картины мира в рамках философского осмысления, а затем формировать задания для студентов.

В нашем институте всегда уделялось должное внимание научному направлению. С началом моей работы в институте совпали открытие не только аспирантуры по многим специальностям, но и научных школ, активизация грантовой научной деятельности. Постоянными получателями грантов были д-р пед. наук, профессор А.В. Федоров, д-р филос. наук, профессор В.В. Попов, д-р филос. наук, профессор Б.С. Щеглов и др. Мне повезло войти в ряды исполнителей научной философской школы В.В. Попова «Время и процессы», что дало толчок для повышения публикационной активности и научного роста.

Постоянно действующим направлением была общественная и воспитательная деятельность студентов вуза. Студенты всех факультетов имели возможность отдыхать и проводить различные мероприятия в спортивно-оздоровительном комплексе «Ивушка».

*Оксана Анатольевна, наша образовательная организация – Таганрогский институт имени А.П. Чехова – имеет уже достаточно солидный возраст. За годы работы сменилось не одно поколение преподавателей, ученых, чьи достижения известны далеко за пределами нашей страны. За счёт каких ресурсов формировался и пополнялся кадровый состав кафедр, факультетов, института*?

Следует отметить, что изначально был заложен основательный фундамент. Я имею в виду не только создание материально-технической базы института, но и прежде всего наличие профессорско-преподавательского состава, сумевшего сформировать и постоянно поддерживать фундаментальные основы образования.

Это всегда дает хорошие результаты, возможность пополнять кадровый состав и передавать эстафету лучшим выпускникам нашего вуза. Я горжусь тем, что я – выпускница факультета психологии и социальной педагогики – приняла эту эстафету. У выдающихся ученых старшего поколения учились многие выпускники родного факультета, а ныне преподаватели, доценты профессора, руководители подразделений института, образовательных и административных центров г. Таганрога и области: заместитель директора по научной работе, канд. ист. наук, доцент А.А. Волвенко, декан факультета истории и филологии, канд. ист. наук, доцент В.А. Агеева, д-р ист. наук, профессор Н.В. Селюнина, директор Центра внешкольной работы г. Таганрога А.В. Шкурко, директор педагогического лицея г. Таганрога О.А. Кочеткова и многие другие.

Если продолжить перечень работающих сегодня в нашем институте преподавателей, то мы найдем подтверждение тому, что современный кадровый состав – это практически все выпускники различных факультетов ТГПИ, развивающие традиции, базовые ценности института. Знания, полученные ими от старших наставников, передаются новому поколению студенчества, из числа которых возможны и новые преемники.

*Как Вы считаете, насколько реально сегодня возрождение диссертационных советов в нашем институте*?

Надежда всегда остается. Научно-образовательный уровень нашего профессорско-преподавательского состава, количество докторов наук, профессоров

позволяет надеяться на положительное решение данного вопроса. Думаю, что это дело ближайшего будущего.

*Оксана Анатольевна, Ваши коллеги в своих интервью очень много говорили о своих наставниках, о тех, кто, в буквальном смысле, «приручил» их к науке, к педагогическому действу. На основе их воспоминаний, свидетельств нарисован очень интересный коллективный портрет преподавателя ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова. Каким Вы сохранили образ преподавателя, какой он сегодня?*

Как я уже выше сказала, для меня в студенческие годы, в начале моего карьерного роста преподаватель – это маститый ученый, педагог от Бога. Сегодня по содержанию моё мнение не изменилось. Акцент сделан на другое: значительное омоложение ведущих кадров института. Пришли мобильные, инициативные и креативные, талантливые и грамотные преподаватели, которым нельзя отказать в профессионализме и желании научного роста.

*Оксана Анатольевна, а какой была Ваша студенческая жизнь?*

Постоянно общаясь со студентами как преподаватель, как декан факультета, очень часто сравниваю свою студенческую жизнь и жизнь современного студента. Иногда мне кажется, что мы её больше ценили. Возможно, нас сплачивала учёба, студенческая наука, общественная деятельность и, конечно, общая трудовая деятельность в колхозах на уборке картофеля, моркови, на консервных заводах, куда мы ежегодно ездили.

У нас не было возможности работать вожатыми в международных детских центрах, мы только об этом мечтали. У нынешних студентов она есть. Они уже с первого курса работают в различных лагерях Черноморского и Азовского побережий. Но мне иногда кажется, что обучающиеся не всегда понимают, насколько это важно для их профессиональной подготовки.

У нас не было большого количества мероприятий, но те, которые проводились, носили творческий, развивающий характер. Особенно мы ценили конкурс «Алло, мы ищем таланты» (позже «Чеховские открытия»). Как и все факультеты, мы выпускали газету, участвовали в КВН, в традиционных вечерах, посвященных главным праздникам страны.

Но большую часть свободного от аудиторных занятий времени мы отводили учёбе. Тогда ещё не было Интернета, компьютеров, поэтому мы сидели в библиотеках, в частности в «чеховке». Все конспекты писали от руки, продумывая каждое слово, предложение и мысль автора первоисточника. Это был залог успешной сдачи зачетов и экзаменов.

*Оксана Анатольевна, мы подошли с Вами к очень интересному вопросу о НИРС. Вы уже упомянули о том, что ныне работающие преподаватели, пришедшие в 90-е годы, поэтапно прошли через «студенческую науку», аспирантуру, научные школы и т.д. Какой научной деятельностью занимались Вы, будучи студенткой?*

Первые мои шаги в научную деятельность были осуществлены на 3-м курсе. Благодаря моему научному руководителю Людмиле Ивановне Лысенко, я впервые выступила на студенческой научной конференции, получила грамоту за

призовое место и поняла, что у меня получается. Именно первый успех публичного выступления на конференции стал для меня толчком для дальнейшей научной и преподавательской деятельности. Результатом развития моего научного интереса стал выпускной квалификационный диплом, который в дальнейшем послужил основой для приглашения в аспирантуру к профессору В.В. Попову.

*А какие черты современного студента Вам нравятся больше всего?*

При всех моих небольших критических замечаниях, высказанных выше, должна отметить, что для современного студента характерна особая целеустремленность, понимание того, что он хочет, взгляд в будущее, просчитывание перспективы. Мне кажется, что у большинства современных студентов есть определённая цель, то есть будущее, которое предваряет настоящее. Такой студент непременно достигнет успеха, несмотря на имеющийся иногда чисто прагматический настрой.

*В ходе нашего разговора Вы назвали выдающихся выпускников нашего института и Вашего факультета. Согласны ли Вы с уже бытующим мнением, что наши выпускники трудятся везде: в г. Таганроге, по всей Ростовской области и далеко за её пределами?*

Убеждена, правы те, кто так говорит. Действительно, наши выпускники работают как в образовательных организациях, так и в системе дополнительного образования, в психологических службах, в системе МВД, в службе центров помощи детям и т. д. Они востребованы не только в нашем регионе, но в столичных городах.

*Оксана Анатольевна, как руководитель одного из учебных подразделений института, как декан, какие Вы видите перспективы развития своего факультета и института в целом? Это дополнительное открытие новых профилей или необходим акцент на что-то другое?*

Таганрогский институт имени А.П. Чехова – постоянно развивающаяся образовательная структура. На это направлена работа всех без исключения факультетов. Любые преобразования, перестройки имеют определенную цель, реализация которой должна способствовать совершенствованию качественной подготовки выпускников вуза. В 2017 г. в результате организационных преобразований на факультет, который я возглавляю сегодня, была переведена общеинститутская кафедра психологии, профиль бакалавриата «Психология» и магистратура по юридической психологии, благодаря чему удалось усилить психологическую составляющую факультета. В 2019 году мы открыли центр коллективного пользования «Психологическая клиника», позволивший нашим ведущим психологам давать консультации, проводить тренинги и мастер-классы на площадке факультета, привлекать новых социальных партнёров.

Предпринятые шаги способствовали налаживанию ещё одного направления деятельности факультета – инклюзивного образования. В 2017 г. был подписан договор о сотрудничестве с ресурсным учебно-методическим центром Южного Федерального Университета по обучению студентов с инвалидностью.

За последние три года осуществлен цикл совместных мероприятий, в частности, проведена уже четвёртая международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы специального инклюзивного образования детей и молодёжи». Хочу отметить, что статус конференции значительно вырос: от регионального уровня до международного.

На площадке факультета под моим руководством открыта лаборатория инклюзивной практики «Синергия», ставшая базой научно-практической деятельности обучающихся по вопросам инклюзивного образования. Студенты принимают активное участие в различных конкурсах регионального, всероссийского уровня по инклюзивному образованию и становятся победителями.

Инклюзивная практика позволяет студентам работать на площадках социальных партнёров. Например, в автономной некоммерческой организации «Луч надежды», руководство которой осуществляет выпускница факультета, ныне наш преподаватель Бартенева Сенильга Эмильевна, в Центре нейрокоррекции поведения и речи «Томатис-Таганрог», в МОБУ СОШ № 26 г. Таганрога, в инклюзивном кабинете ДДТ г. Таганрога, возглавляемом также выпускницей факультета психологии и социальной педагогики О.В. Оленичевой и др.

В 2020 г. мы открыли Междисциплинарный центр «Антропология детства». Его руководитель – доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор Татьяна Дмитриевна Скуднова. Основной целью его создания является расширение междисциплинарной научно-исследовательской и учебно-методической работы преподавателей и студентов по вопросам антропологии детства, привлечение к ней партнеров в лице образовательных организаций г. Таганрога, области, ведущих вузов страны.

Теоретико-методологической основой такой активности, безусловно, является научная деятельность всего коллектива преподавателей. На базе факультета психологии и социальной педагогики работает ведущая научная школа Российской Федерации в области гуманитарных наук под руководством д-р пед. наук, профессора А.В. Федорова, осуществляется сотрудничество с философской научной школой «Время и процессы» под руководством д-р филос. наук, профессора В.В. Попова, реализуются научные направления по проблемам медиаобразования и организации работы с молодежью (доцент И.В. Челышева), дезадаптации детей (профессор Т.Д. Молодцова), по синергии философии, педагогики и психологии, а также инклюзивному образованию (профессор О.А. Музыка), по проблемам психологии (профессор Е.А. Макарова и доцент О.А. Холина).

Под руководством ведущих преподавателей факультета, профессоров А.В. Федорова, О.А. Музыка, доцента И.В. Челышевой получены научные гранты РНФ и РФФИ. Как видите, факультет активно развивается.

*В чём Вы видите стратегию развития нашего института?*

Прежде всего, получение статуса самостоятельного вуза.

Для этого у нас есть все основания: высококвалифицированные специалисты, мощная научная база, постоянное поступательное развитие института,

открытие новых профилей бакалавриата и магистерских программ, всё более расширяющееся социальное партнерство и международное сотрудничество и, наконец, в лице нашего руководства мы имеем молодую, знающую и инициативную команду, способную осуществить эту задачу.

*Огромное спасибо! С нами была декан факультета психологии и социальной педагогики, доктор философских наук, профессор и молодой, креативный декан – Оксана Анатольевна Музыка.*

*18. 03.2020*

## Интервью с Андреем Георгиевичем Нарушевичем, студентом ТГПИ с 1988 г. по 1993 г., учителем, преподавателем, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы с 2011 г.

Андрей Георгиевич Нарушевич известен в России как автор многочисленных учебников и учебных пособий по русскому языку издательств «Просвещение» и «Легион», соавтор инновационных УМК «Русский язык» и «Русский родной язык», по которым работают практически все регионы Российской Федерации, организатор обучающих семинаров и вебинаров для учителей русского языка и литературы РФ, ведущий специалист по методике подготовки абитуриентов к единому государственному экзамену по русскому языку.

Он родился в семье инженера в г. Харцызске Украинской ССР, или, как принято было говорить в советские времена, «на Донбассе». О Таганрогском государственном педагогическом институте очень много хорошего слышал еще в школе. Среди его учителей было много тех, кто окончил ТГПИ. Это были не только учителя русского языка, но и физики, математики. И поэтому во многом решение Андрея Георгиевича поступать в наш институт определилось бывшими выпускниками ТГПИ.

Что же касается выбора факультета, будущей специальности, то это уже были его склонности и заинтересованность. Ему всегда была интересна литература, чтение художественной, особенно зарубежной, и критической литературы. К тому же, как уточнил Андрей Георгиевич, он к моменту поступления

«был наслышан о своих будущих преподавателях, которых ещё на самом деле не знал и не видел». Однако образ ученых, прекрасно знающих русскую и зарубежную литературу, требовавших от студентов понимания всех её тонкостей, таких как Андрей Феодосиевич Крошкин, Галина Ильинична Тамарли, уже определенным образом сформировался. Более того, когда А.Г. Нарушевич поступил на факультет русского языка и литературы, он был глубоко убежден, что защитит диссертацию и будет работать в ТГПИ.

Сдав три вступительных экзамена (сочинение, русский язык и литература, история), Андрей Георгиевич стал студентом одного из старейших и крупнейших факультетов, имевшего богатые традиции, свои научные школы, высокопрофессиональный кадровый состав.

*Андрей Георгиевич, Вы ни разу не пожалели о своем выборе? Насколько востребована в настоящее время Ваша специальность?*

Профессия учителя востребована всегда. Другое дело, что по-разному выстраивается отношение к ней в обществе. И сейчас не лучшая пора, к сожалению. Даже с точки зрения престижа профессии учителя. В свое время средства массовой информации немало сделали для того, чтобы этот образ разрушить. Сегодня мы наблюдаем определенные тенденции его восстановления, но предстоит ещё большая работа.

Что же касается учителя – человека, который может научить, – эта профессия востребована всегда. Возьмите хотя бы рынок репетиторства. Именно там люди пытаются восполнить недостаток хороших учителей.

*С какого времени Вы стали работать в ТГПИ? Сразу после окончания института?*

В 1993 г. я получил диплом об окончании вуза, поступил в аспирантуру и одновременно работал в Таганрогском муниципальном образовательном лицее (ТМОЛ), в котором работаю и сегодня. С 2000 г. по 2011 г. – доцент кафедры лингвистического образования Таганрогского радиотехнического университета, позднее ставшего частью Южного федерального университета (ЮФУ). С 2011 г. – заведующий кафедрой русского языка ТИ имени Чехова, которая позднее была реорганизована в кафедру русского языка и литературы.

По-прежнему работаю в лицее, так как убежден, что тот, кто учит учителей, сам должен быть учителем.

*Ваши первые впечатления о вузе, о Ваших сокурсниках?*

У нас был совершенно удивительный курс. 9 выпускников стали кандидатами наук, 1 получил степень доктора филологических наук. Поэтому нам есть чем гордиться. Мы все хорошо учились, и нам нравилось это делать. Мы любили свой институт. Вспоминая сегодня о том времени, прихожу к выводу, что очень важно найти для себя тот главный вуз, который бы соответствовал целям, интересам и так далее. И когда ты это направление находишь, то учиться, в общем, легко и интересно.

*Андрей Георгиевич, как Вы видите историю становления и периоды развития ТГПИ?*

Вопрос интересный и, как мне кажется, глобальный. Я, наверное, не так много работаю в нашем институте, чтобы говорить обо всех этапах его развития. С того момента, как мы пришли учиться (1988 г.), в стране и мире многое изменилось. Не стало Советского Союза, который создавал этот вуз, закладывал основы педагогического образования. И, соответственно, изменились приоритеты, изменились подходы к обучению, появилось платное, коммерческое образование и многое другое.

С другой стороны, система образования сегодня становится более гибкой и динамичной. Она более чутко реагирует на происходящие изменения в мире, в стране. ФГОС ВО последних лет – это ответ на современные вызовы. В соответствии с образовательными стандартами появились новые направления, новые профили, двухуровневая система образования (бакалавриат и магистратура), аналог европейского стандарта образования.

*Что Вы можете рассказать о профессорско-преподавательском составе нашего института? Каким он был и какой сегодня?*

К сожалению, те общественно-политические и экономические изменения, о которых мы говорили выше, сказались на финансировании вузов, на сокращении количественного состава работников сферы высшего образования. В 80–90-е гг. XX в. всё было иначе: на нашем факультете были большие кафедры: кафедра русского языка, кафедра литературы, кафедра общего языкознания.

В то же время хочу отметить, что происходившие в обществе изменения не повлияли на профессионализм наших преподавателей. И сегодня на кафедрах факультета работают очень достойные люди с высоким уровнем подготовки. Так, на кафедре русского языка и литературы – выпускники научных школ Лилии Дмитриевны Чесноковой, Петра Вениаминовича Чеснокова, Галины Ильиничны Тамарли, Михаила Дмитриевича Бочарова. Я сам – ученик Л.Д. Чесноковой.

*Каким остался в Вашей памяти образ преподавателя?*

Если говорить о моих старших наставниках, то это люди, которые были самозабвенно отданы науке. Их знали везде, к их мнению прислушивались. И они очень внимательно относились к своим студентам. Все мои однокурсники с теплотой вспоминают Веру Степановну Печникову, Ольгу Леонидовну Рюмину, Инну Никитичну Роменскую и многих других преподавателей. Лилия Дмитриевна Чеснокова, у которой я писал дипломную работу, потом был ее аспирантом, учила нас не только русскому языку, но и жизненной мудрости, умению ориентироваться в научной среде. Такими же были и другие руководители научных школ.

*Андрей Георгиевич, кажется, только вчера Вы были студентом, целенаправленно и увлеченно занимались учебной и научной деятельностью. Сегодня*

*Вы вспоминаете, сравниваете… Где жили студенты? Какой была студенческая жизнь в Ваше время?*

Когда я учился, у нас было два общежития. В корпусе по ул. Инициативной 46, где расположен сегодня наш факультет, студенты жили на 4 и 5 этажах, а 1–3 этажи были учебными. Здесь же была и столовая (первый этаж). Второе – это и сегодня действующие корпуса «А» и «Б» по ул. Инициативной, 54. Так что все студенты были обеспечены жильем. Это был один из стимулов учебной, научной и общественной деятельности.

Студенты – это «особый народ». Несмотря на материальные трудности, несданные зачеты, другие проблемы, студенты всегда остаются весёлыми, задорными, общественно активными и так далее. В моё студенческое время мы многое успевали делать: совмещали учёбу и общественную деятельность, участвовали в вечерах самодеятельности, ездили по стране и т.д. Например, по инициативе Г.И. Тамарли мы ездили в Крым для изучения усадебно-парковой архитектуры города Ялты. Там же мы познакомились с музеем Антона Павловича Чехова.

Мы занимались также научно-исследовательской работой, выступали на ежегодных научных конференциях института и области. Я тоже неоднократно был победителем студенческих конференций по литературе и по русскому языку. Итогом научной активности явилось обучение в аспирантуре, защита диссертации. Сегодня в нашем институте работают мои однокурсники профессор И.В. Голубева, доцент, декан факультета С.В. Гармаш, доцент Н.А. Гурдаева, то есть люди, чьи имена на слуху, – это ведущие преподаватели нашего вуза.

У нас был СТЭМ – студенческий театр эстрадных миниатюр, которым руководил выпускник нашего факультета Андрей Александрович Ким. Мы поставили много спектаклей, нас хорошо знали в г. Таганроге и в Ростовской области.

Хочу остановиться ещё на одной «творческой лаборатории» нашего факультета: на газете «Филолог». Руководила ею тогда Г.И. Тамарли, создавшая коллектив наиболее ярких студентов, увлечённых литературой и литературной деятельностью, стремившихся развивать свои интеллектуальные способности.

А на нашем курсе была своеобразная домашняя литературная гостиная. Мы собирались раз в неделю и обязательно обменивались тем, что прочитали. Особенно любили читать зарубежную литературу. По существу, это было продолжением того, что мы делали на занятиях в институте, но в иной обстановке – в атмосфере творчества.

*Андрей Георгиевич, Вас с ТГПИ связывает уже более 30 лет. Наверное, сложились определенные представления о студентах 80 – начала 90-х гг. и студентах современной действительности. Что их объединяет и отличает?*

На мой взгляд, студенты нашего поколения лучше знали историю и культуру своей страны, у нас был шире кругозор чтения как отечественной, так и зарубежной литературы. И многое из этого было заложено еще в школе. При-

том, что мы были активны в общественной жизни, всё же в большей степени были сосредоточены на учёбе, понимая, что наш приоритет – это учёба. Для определенной части студенчества такой поход характерен и в наши дни. Но время всегда «дорисовывает» свои штрихи.

*Да, «…века уж дорисуют, видно, недорисованный портрет». Андрей Георгиевич, Вы являетесь автором большого количества научно-методических и учебных изданий по русскому языку, по подготовке абитуриентов к сдаче ЕГЭ. Расскажите об этом направлении Вашей деятельности.*

Да, это одно из ключевых направлений моей деятельности. Так получилось, что, когда я работал рядовым учителем, мне были интересны всякие методические находки, всё, что позволяет сделать процесс обучения интересным, интенсивным и эффективным. Как результат, стали появляться мои первые небольшие заметки вначале на страницах газеты, а позже – журнала «Первое сентября». Постепенно накапливался материал и определенный методический опыт. Я долго работал на подготовительных курсах в Южном федеральном университете, вел занятия для студентов направления «Перевод и переводоведение». А когда был введен единый государственный экзамен и он стал обязательным, меня пригласила редакция журнала «Русский язык» на педагогический марафон, с просьбой поделиться опытом подготовки старшеклассников к ЕГЭ, в частности, к самой главной его части, связанной с написанием сочинения.

Я выступил перед огромной учительской аудиторией г. Москвы и других регионов, ответил на все вопросы, поскольку занимался ими уже не первый год. Это был мой первый триумф такого уровня. Редактор издательства «Просвещение» предложила сотрудничество, и в итоге совместной работы появилась моя первая книга «Сочинение на ЕГЭ. Формулировки, аргументы, комментарии» (2007 г.). Книга, у которой оказалась хорошая судьба: дополненная и переработанная, она издаётся до сих пор. Через некоторое время меня пригласили в авторский коллектив по подготовке нового учебника, соответствующего новым Федеральным государственным образовательным стандартам. В написании учебника участвовали методисты и ученые: Лидия Макаровна Рыбченкова, Ольга Макаровна Александрова, Ольга Владимировна Загоровская.

Мне приятно об этом говорить, поскольку я стал продолжателем дела моего научного руководителя Л.Д. Чесноковой, автора учебников и учебных пособий. С 2010 года мы начали работать над новым УМК, проводили апробацию, перерабатывали и дополняли материал. Сегодня эта линия учебников входит в Федеральный перечень учебников для школ и активно используется в Российской Федерации. С 2014 г. по нашим учебникам начали обучаться школьники Крыма.

Затем началась работа над УМК «Русский родной язык» уже со специфическими требованиями к новому предмету. Среди авторов: Людмила Алексеевна Вербицкая, вице-президент Российской академии образования, Сергей Игоревич Богданов, ректор Российского государственного педагогического уни-

верситета им. А. И. Герцена, и учителя-практики. Учебники получили одобрение Министерства просвещения и, что главное, учителей школ.

*В ряде Ваших ответов на вопросы уже прозвучали некоторые фамилии выдающихся, лучших выпускников факультета. Кто ещё, по Вашему мнению, заслуживает этой высокой оценки?*

Они возглавляют органы образования, школы, работают учителями, преподавателями вузов, в редакциях газет и т.д. Например, И.В. Голубева – заместитель главы администрации Таганрога по социальным вопросам, доктор филол. наук, профессор; О.Л. Морозова – начальник Управления образования г. Таганрога; Е.Б. Шелухина – начальник Управления культуры Администрации г. Таганрога; В.М. Пегушин – начальник Управления образования Администрации Неклиновского района, канд. пед. наук, член-корреспондент Академии информатизации образования России; Т.А. Половинка – директор МАОУ СОШ № 37 г. Таганрога, Почётный работник общего образования РФ; О.А. Карлина – директор МАОУ СОШ № 24 г. Таганрога, канд. филол. наук, доцент кафедры лингвистического образования ИУЭС ЮФУ; С.И. Исакова – директор МОБУ СОШ № 5 г. Таганрога, учитель русского языка и литературы высшей категории.

Занимая административные должности, они остаются учителями, преподавателями, поддерживают тесную связь с нашим институтом, продолжая учиться, повышать свою квалификацию. Так, выпускница факультета русского языка и литературы ТГПИ 1998 г. И.Э. Голобородько несколько лет успешно руководила методическим объединением учителей русского языка и литературы Неклиновского района, работала заместителем директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Сухо-Сарматская СОШ», является обладателем гранта Губернатора РО как один из лучших педагогов-предметников Дона (2017 г.), награждена рядом отраслевых наград муниципального, регионального и федерального уровней.

По приглашению Ассоциации за российско-венгерское сотрудничество имени Л.Н. Толстого с 2019 г. И.Э. Голобородько участвует в программе повышения квалификации учителей русского языка Венгрии. В целях повышения своей квалификации и *мастерства* учителя в 2020 г. она окончила магистратуру нашего института. В настоящее время работает на кафедре русского языка и литературы.

О.А. Карлина также совмещает педагогическую деятельность в школе с преподавательской в нашем институте на кафедре русского языка и литературы.

Я назвал лишь несколько фамилий из огромного списка, обучавшихся в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова на протяжении 65 лет. Сегодня, пожалуй, трудно найти такое место, такой вуз, где не было бы наших выпускников.

*Андрей Георгиевич, следовательно, Вы считаете справедливым мнение о том, что сегодня в Ростовской области нет ни одного образовательного учреждения, где бы не работали выпускники нашего вуза?*

И не только в Ростовской области. Глубоко убежден, что наши выпускники везде: в г. Таганроге, по всей Ростовской области и за её пределами. У наших выпускников широчайшая география места, где они нашли себе применение: преподаватели, администраторы, журналисты и т.д. Действительно, есть все основания считать это мнение справедливым. Я готов с этим согласиться. Сложно найти образовательное учреждение, где бы не работали наши выпускники.

*Андрей Георгиевич, большое Вам спасибо за преданность своему вузу, за глубокое уважение к его прошлому и настоящему!*

*03.03.2020*

## Интервью с Натальей Васильевной Фоменко, студенткой ТГПИ с 1992 г. по 1996 г., редактором ТГПИ с 1996 г. по 2002 г., начальником издательского отдела ТГПИ с 2003 г. по 2015 г., редактором издательско-полиграфического комплекса РГЭУ (РИНХ) с 2015 г. по 2020 г., специалистом по научно-исследовательской работе ТИ имени А.П. Чехова с 2020 г. по настоящее время

25 лет назад, в 1996 году, Наталья Васильевна стала работать в Таганрогском государственном педагогическом институте. При ее участии было создано издательство, стала функционировать типография, издаваться печатные и электронные книги, выходить журналы «Вестник ТГПИ», «Педагогическое образование: традиции и инновации».

Наталья Васильевна родилась в г. Новошахтинске Ростовской области. Мама, Евсеева Валентина Петровна, более 40 лет работала директором общеобразовательной средней школы, преподавала химию и биологию; папа, Василий Иванович, много лет заведовал подсобным хозяйством шахты Западная Капитальная.

В 1992 году Наталья Васильевна с отличием закончила неполную среднюю школу и поступила в областной педагогический лицей, который открывался в этом году в Таганроге.

*Наталья Васильевна, как проходило обучение в областном педагогическом лицее?*

Учиться в лицее было интересно. Здесь я встретила своих единомышленников, настоящих друзей. Мы не только получали разностороннее образование,

но устраивали вечера, праздники, круглые столы. В этом помогали преподаватели, которым было интересно с нами заниматься внеклассной работой. Это Римма Васильевна Бычкаускас, Ольга Александровна Лободенко. Директор лицея – Екатерина Ивановна Еговцова – поддерживала инициативы лицеистов, всячески помогала во всех начинаниях. В лицее я познакомилась с Романом Плотниковым – разносторонним человеком, талантливым учеником, будущим студентом факультета иностранных языков, преподавателем кафедры английского языка с 1996 по 1999 гг.

В лицее со мной учились Валентина Анатольевна Агеева, Ирина Николаевна Самойлова, Оксана Анатольевна Музыка, Ольга Вячеславовна Шевченко – нынешние преподаватели института. Горжусь тем, что отношусь к первым выпускникам Областного педагогического лицея.

*Какой факультет вы закончили?*

В 1996 году после окончания лицея я поступила на факультет педагогики и методики начального образования Таганрогского государственного педагогического института. Была старостой группы. В конце 3-го курса под руководством Ольги Ивановны Ефремовой (Павлюк) написала курсовую, а затем и дипломную работу по проблеме использования невербальных средств общения в работе учителя. Среди немногих студентов выпуска была рекомендована для поступления в аспирантуру.

*Ваши первые впечатления о вузе?*

Мне нравилось учиться на факультете. Руководством была создана доброжелательная обстановка для студентов. Теплые воспоминания сохранились о декане факультета Анне Ивановне Болдыревой и заместителе декана по учебной работе Елене Степановне Братусь. Мне очень повезло, что моими учителями были Г.Г. Инфантова, Л.В. Лисоченко, Л.И. Млочешек. О.И. Ефремова (Павлюк), Е.В. Лопаткин, Б.Л. Наливайко, М.М. Русинова. Будучи студенткой даже и подумать не могла, что со многими моими преподавателями посчастливится работать в вузе и поддерживать теплые тесные отношения.

На одном курсе со мной учились Светлана Анатольевна Петрушенко, Марина Алексанровна Борк, Татьяна Николаевна Косоголова.

*Что определило выбор Вами будущей профессии?*

Так сложилось, что с рождения в доме родителей всегда были работники образования: учителя и директора общеобразовательных и вечерних школ, ГОРОНО. Мама брала меня с собой в школу, когда я еще туда не ходила. Она очень любила свою профессию, полностью отдавала себя работе. Поэтому вопрос о выборе профессии у меня не было. Однозначно – это педагогическая работа.

*Когда и при каких обстоятельствах вы стали работать в ТГПИ?*

В лицее геометрию нашей группе начального образования преподавал Валентин Трофимович Фоменко. В то время он работал проректором по научной работе института, заведовал кафедрой алгебры и геометрии ТГПИ. Когда мы, лицеисты, поступили на факультет педагогики и методики начального образования, он продолжал курировать нашу группу. На 4-м курсе института Ва-

лентин Трофимович предложил мне работу редактора издательства. Конечно, я согласилась.

*Назовите главные этапы становления и развития ТГПИ.*

Становление и развитие института для меня связано со становлением и развитием издательской деятельности. Когда училась на 4 курсе, Любовь Васильевна Лисоченко стала выпускать свои книги. Она рассказывала нам о работе над изданием книг, о функционировании типографии. Тогда я впервые услышала имя Александра Николаевича Ступина – заведующего одной из типографий города. Спустя несколько лет я познакомилась с ним. Наше сотрудничество продолжается и сейчас.

В 1992 году Валентином Трофимовичем Фоменко была получена первая лицензия на издательскую деятельность. В институте была одна ставка редактора. До моего прихода редактором работала Екатерина Юрьевна Булейко – выпускница факультета русского языка и литературы. В то время в институте издавалось 50 п. л. научной, учебной, методической литературы.

Валентин Трофимович сразу поставил передо мной несколько задач: получить лицензию на издательскую деятельность, выпустить сборник студенческих научных работ, задепонировать несколько статей преподавателей института. Это было непросто, но в итоге, все они были решены.

Сначала издательство и аспирантура института находились на четвертом этаже физмата в одной аудитории. Мне посчастливилось познакомиться с заведующей аспирантурой Ниной Яковлевной Кальяновой – замечательным, тактичным, доброжелательным человеком. У нее я многому научилась. Мы до сих пор общаемся, всегда рады друг другу.

В 2003 году в институте был создан издательско-полиграфический центр (ИПЦ), имеющий материальную базу для создания оригинал-макетов книг и их тиражирования. Объем издаваемой литературы стал составлять в среднем 500 п. л. в год.

В 2010 году в вузе был образован издательский отдел. В него вошли редакционно-издательская и полиграфическая лаборатория. Ректором института Ириной Валерьевной Голубевой было приобретено новое современное полиграфическое оборудование. В институте стали издаваться полноцветные книги, осуществляться ламинирование, значительно увеличился объем издаваемой литературы.

Сегодня книги, выпущенные в издательском отделе института, авторами которых являются сотрудники вуза, ежегодно выставляются на книжных ярмарках: «Университетская книга», «Донская книга», «Учебная книга». Авторы изданий становятся лауреатами Всероссийских конкурсов на лучшую научную/учебную книгу. Считаю это большим достижением для института, авторов и издательства.

Отмечу то, что мы среди немногих издательств, которые первые стали выпускать электронные книги. Впервые я узнала о них и увидела на семинаре в Московском государственном университете печать имени Ивана Федорова в 2004 году. С этого момента идея о выпуске подобных изданий не оставляла меня.

Сегодня электронные книги – необходимая комплектующая составляющая современных вузовских библиотек. В институте налажено издание электронных книг. В этом направлении вуз сотрудничает с Научной электронной библиотекой РФ. Книги преподавателей вуза входят в российский каталог электронных изданий.

*Наталья Васильевна, вы совмещаете работу в издательстве с преподательской работой на кафедре общей педагогики. Когда вы решили заниматься научной работой?*

Мой преподаватель русского языка Любовь Васильевна Лисоченко в 1996 году способствовала зачислению меня в аспирантуру Таганрогского государственного педагогического института.

Во время обучения в аспирантуре Нина Яковлевна Кальянова познакомила меня с кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры общей педагогики Валентиной Ивановной Новиковой, которая стала моим научным руководителем. Мне пришлось изменить направление исследовательской работы, так как В.И. Новикова занималась вопросами нравственного воспитания младших школьников, а меня интересовала тема невербального общения педагога. Валентина Ивановна была для меня не только научным руководителем, но и близким человеком. В 2003 году под ее руководством я защитила диссертацию «Нравственное воспитание младших школьников на гуманистических традициях русского народа» в Ростовском государственном педагогическом университете. Стала работать на кафедре социальной педагогики и психологии, которой руководил Валерий Васильевич Гура.

*Как сегодня складывается ваша работа в институте?*

С 2015 года по 2020 я работала в Ростовском государственном экономическом университете редактором издательско-полиграфического комплекса. Организовала работу по изданию электронных книг. Но не прекращала сотрудничать с Таганрогским институтом имени А.П. Чехова. В 2020 году благодаря Николаю Геннадьевичу Кузнецову и Андрею Юрьевичу Голобородько я вернулась в институт. Чему очень рада, так как могу работать в родном учреждении, совмещать издательскую и педагогическую работу.

Самое главное для меня – сохранить издательское дело в институте, развивать его, быть полезной преподавателям вуза и моему второму дому, с которым связана большая часть моей жизни, – Таганрогскому институту имени А.П. Чехова.

*Наталья Васильевна! Мы благодарим Вас за предоставленную возможность заглянуть в 90-е годы прошлого столетия, вспомнить Ваших коллег и наставников.*

19.02.2020

## Интервью
## с Юлией Григорьевной Щербак (Неволиной),
## выпускницей ТГПИ 1969 г.,

**учителем физики и математики**

Прошло более 50 лет со дня окончания физико-математического факультета Таганрогского государственного педагогического института Юлией Григорьевной Щербак (Неволиной), но она до наших дней сохранила глубокую благодарность своим преподавателям, декану и теплые воспоминания о них.

Юлия Григорьевна родилась в станице Большекрепинская Ростовской области, куда был направлен её отец на восстановление разрушенного отгремевшей войной хозяйства района. Коренной сибиряк, профессиональный строитель, работник райкома КПСС, он через некоторое время снова был послан в командировку, но теперь уже на север страны, в Молотовскую (ныне – Пермская) область, куда переехал вместе с семьёй. По возвращении семья Неволиных вначале поселилась в с. Советка Неклиновского района, а несколько позже переехала в с. Чалтырь Мясниковского района, где Юлия Григорьевна окончила среднюю школу.

*Юлия Григорьевна, скажите, пожалуйста, что определило выбор Вами будущей профессии?*

Школа и учителя, у которых я училась. Для меня школа всегда была неким храмом. Такое отношение к ней у меня сложилось ещё со времени, когда мои родители жили в Пермском крае, фактически в тайге. Школа там была не только образовательным учреждением, но и центром просвещения. Отношение к учителям было как к небожителям. Там не было телевизора, современной компьютерной техники. Поэтому тогда для нас учитель и книга были единственным источником знаний. Школьные наставники давали материал, выходящий далеко за рамки программы, то есть гораздо больше, чем было заложено в учебнике. Такой подход наблюдался и в других школах, которых я сменила немало в связи с вынужденными переездами. Это было увлекательно, появлялась определенная заинтересованность, желание знать.

Кроме того, я не сбрасываю со счетов детские впечатления. Все наши игры так или иначе превращались в форму урока (кто-то учитель, а кто-то ученик или ученики). Сочетание этого и вышесказанного способствовало формированию идеи стать учителем.

Изначально моей целью было поступление в Таганрогский государственный педагогический институт на филологический факультет. Мой учитель рус-

ского языка и литературы считал, что у меня есть для этого все данные: хорошо знала литературу, свободно и грамотно писала сочинения. Но я выбрала физико-математический факультет.

*Значит, Вы поступили на желаемую специальность?*

Да. В определенной степени повлиял мой отец, любивший и знавший математику, считавший её самой честной наукой. Моему увлечению математикой способствовали и педагоги. Несмотря на то, что мы часто меняли место жительства в связи с командировками отца, везде, где я училась, встречались хорошие учителя.

*Юлия Григорьевна, а какие вступительные экзамены Вы сдавали в далеком 1965 г.? Большой был конкурс?*

Конкурс был небольшой: четыре человека на место. Экзамен по математике я сдала на «4». На экзамене по физике возникла ситуация, которая несколько скорректировала мои первоначальные планы. Мне попался сложный вопрос: соединение проводников. Следовало вычислить сопротивление в конце цепи. Я справилась с заданием. Экзаменатор задумчиво подтвердил, что всё правильно, но оценку не ставил. Вошедшему в аудиторию декану факультета Всеволоду Васильевичу Сигову[32] он сказал, что не знает, что ставить. Ответ декана – «5». Вначале я не совсем поняла, что произошло. Оказывается, буквально накануне приемной кампании математику и физику выделили в отдельные специальности. Таким образом, я оказалась на отделении физики, о чем впоследствии никогда не пожалела.

*Юлия Григорьевна, пора вступительных экзаменов и желаемая специальность – это, безусловно, удивительные ощущения и чувства... А затем Вы пришли на первую лекцию, на практическое занятие. Ваши впечатления? Кто были Ваши преподаватели?*

Начало обучения в ТГПИ было запоминающимся. Наш корпус находился по адресу: пер. Красный, 26[33]. На входной двери нас «встречал» огромный плакат с надписью: «Курица – не птица, первокурсник – не студент». Затем перед нами выступил декан факультета, посвятив в особенности учебного процесса и тонкости студенческой жизни. Хочу отметить, что преподаватели, сотрудники деканата встретили нас доброжелательно и были к нам всегда очень внимательны.

Курс математического анализа нам преподавала Зоя Васильевна Макарова. Это был фанат своего предмета. Она читала лекционный курс, а практические занятия вел Евгений Николаевич Калинский. С большим интересом мы посещали занятия нашего педагога Якова Ефимовича Левина, с которым мы проводили не только педагогические эксперименты, но и психологические опыты. С первого дня пребывания в институте впечатлений была масса.

---

[32] Сигов В.В. – старший преподаватель кафедры педагогики, декан физико-математического факультета с 1965 г. по 1967 г. // Таганрогский государственный педагогический институт. 50 лет. – Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та; Ростов-на-Дону: Легион, 2005.. – С. 133–134.

[33] С сентября 1966 г. физико-математический факультет стал работать в новом, только что построенным здании по инициативе ректора Е.Н. Олесеюка по улице Инициативной, 48.

А главное – нам хотелось учиться, возможно, поэтому не возникало проблем с пропуском занятий.

*А где проживали студенты?*

В те годы единственным небольшим общежитием было здание в пер. Гоголевский, 25. Мест, безусловно, не хватало, поэтому наши мальчики жили в палатках до ноября месяца. Но уже в ноябре 1965 года студенты заселились в общежитие по улице Инициативной, 46. Праздник, посвященный Великой Октябрьской социалистической революции, мы встречали уже в новом здании. Хотя некоторые оставались в прежнем, где, кстати, в каждой комнате проживали от 8 до 15–17 студентов. Там же был и спортивный зал института.

*Юлия Григорьевна, когда и при каких обстоятельствах физико-математический факультете переехал в новый корпус?*

В 1966 году. Летом (после окончания I курса) мы работали на консервном заводе в Аксае, а когда приехали в Таганрог, узнали о переезде факультета. По возвращении мы даже решили отметить в общежитии это радостное событие и заодно день рождения нашей сокурсницы. К нам пришли студенты-дагестанцы, обучающиеся на физмате, которые танцевали лезгинку без музыки, отбивая такт, стуча по тазику. Конечно, было весело. Но всё стало известно в деканате, нам грозило выселение из общежития. Чтобы этого не произошло, мы пришли к декану А.Р. Смирнову и всё честно рассказали. Его решение навсегда запомнилось: «Не плачьте. Это студенческая жизнь, в которой есть разные странички, и даже такие. Будет потом что вспомнить». Но всё же предупредил: впредь не повторять. Да, нас любили и к нам относились с теплотой.

*Юлия Григорьевна, Вы нам рассказали о первых своих впечатлениях от увиденного, о Ваших наставниках. Но шло время, Вы продолжали учиться, после окончания вуза стали работать учителем. Наверное, у Вас сформировался образ вузовского преподавателя, каков он?*

Они были просты в общении, интеллигентные, образованные, много знающие. Я на лекциях и лабораторных занятиях всегда боялась что-то пропустить, ловила каждое слово (может быть, потому и училась хорошо). Они всегда нас удивляли богатством знаний и своей методикой приобщения к ним.

Однажды на экзамене по аналитической геометрии, который принимал Евгений Николаевич Калинский, отвечала моя сокурсница. Преподаватель посадил меня рядом, сказав при этом, чтобы я внимательно слушала и дала оценку её ответу. Я сделала свои замечания. Евгений Николаевич, просмотрев мои записи и заметки отвечающей студентки, вынес «приговор»: мне – «5», ей – «на пересдачу».

Наши преподаватели были фанатично преданы своим дисциплинам. Зоя Васильевна Макарова, читавшая нам «аналитику», когда начинала писать на доске формулы, забывала обо всем, не замечала, что доска закончилась, и продолжала писать на стене. За это и за то, что они думали и заботились о нас, мы их любили и помним по прошествии уже долгих лет.

Декан факультета Ф.В. Лысиков каждое утро приходил в общежитие с тем, чтобы выяснить, все ли студенты перед занятиями позавтракали в распо-

ложенном там буфете. А на лекции непременно напоминал, что «учитель должен не только знать свой предмет, но еще быть и здоровым».

*Расскажите, пожалуйста, какой была студенческая жизнь в 60-е годы?*

Во многом студенческая жизнь тех лет ассоциируется с работой на консервных заводах, находившихся в Аксае и Багаевке. Не потому, что было трудно (работали в две смены, жили на территории завода и т.д.), а потому, что это было общение, совместные прогулки, песни у костра в свободное от работы время.

Характерной чертой была её постоянная наполняемость. Проводились КВН между физиками и математиками (побеждали часто физики), праздничные тематические вечера. Хорошо была развита художественная самодеятельность. Гвоздем всех программ, как правило, были выступления обучающихся у нас дагестанцев с их знаменитой лезгинкой.

Наш факультет был еще и очень спортивным. На площадке института проводились спортивные соревнования, в которых участвовали студенты из Новосибирска, Красноярска, Ленинграда. Как видите, студенческую жизнь тех лет никак нельзя назвать обыденной, застойной. Она была бурлящей и интересной.

*Юлия Григорьевна, а студенты занимались научно-исследовательской работой?*

Ею занимались самые умные студенты. Их заметили преподаватели, работали с такими студентами и впоследствии оставили в институте. Например, В.И. Кравцов уже в студенческие годы вызывал уважение педагогов своими знаниями в области электротехники, в создании и сборке электроприборов и т.д. Его трудовая деятельность навсегда оказалась связанной с ТГПИ, где он учился[34].

*В последнее десятилетие в нашем институте особенно активно работает Центр повышения квалификации (ЦПК). Он предоставляет всем желающим возможность прохождения профессиональной переподготовки на базе высшего образования. Кроме того, на базе центра реализуются также дополнительные профессиональные программы. Многие студенты стремятся получить дополнительное образование. В 60-е годы была такая возможность?*

Да, в институте действовал Факультет общественных профессий (ФОП). Его деканом был Иван Абрамович Дикой. Дополнительные общественные специальности предлагались самые разнообразные: помощник директора школы, лектор, фотограф, медсестра, водитель автомобиля и др. Определение такого спектра доппрофессий диктовалось двумя обстоятельствами: углубление наших знаний и международной обстановкой. Это был разгар холодной войны. Поэтому предусматривались и «военные» специальности.

*Юлия Григорьевна, после получения диплома Вы работали в школе?*

Да, я 3 года была школьным учителем в Чалтыре. За время работы окончательно убедилась в том, что ТГПИ дает глубокие знания, совершенную и со-

[34] Кравцов Владимир Иванович, 1946 г. рождения. 1965–1969 гг. – студент физико-математического факультета ТГПИ; 1969–2008 гг. – лаборант, старший преподаватель.

временную методику преподавания своего предмета. Мне было с чем сравнить. В моей биографии был факт, когда вынуждена была в апреле выйти из декретного отпуска, чтобы завершить учебный год, так как учитель (выпускник другого вуза) не справился со своими обязанностями.

*Ваша дальнейшая жизнь была связана с образовательной деятельностью?*

На последнем курсе я вышла замуж. Муж тоже был студентом-вечернего отделения Ростовского филиала Ждановского металлургического института. После окончания института, как я уже говорила, я трудилась в сельской школе, а муж работал и продолжал учиться в г. Ростове-на-Дону. Сложно было ездить каждый день, поэтому мы приняли решение снять квартиру в областном центре. В 1973 г. мы вернулись в Таганрог. К сожалению, по семейным обстоятельствам я не смогла работать в школе, а продолжила свою трудовую деятельность вплоть до выхода на пенсию в детском саду.

*Юлия Григорьевна, из нашего разговора мы поняли, что Вы поддерживаете тесную связь с институтом, с его выпускниками. Скажите, пожалуйста, отличается современный студент от студента Вашего поколения?*

Да. У нас было особое стремление к знаниям. У меня такое ощущение, что мы всегда боялись что-то упустить. Постоянно сидели в библиотеках, в лабораториях, где проводили опыты и эксперименты. Нынешние студенты меньше сидят в библиотеках. Конечно, есть Интернет, но он не заменит книгу.

*Считаете ли Вы, что подготовка нашим вузом учительских кадров является востребованной?*

Глубоко убеждена, что это так. Выпускники Таганрогского пединститута всегда будут востребованы, так как их подготовка ведется высококвалифицированными преподавателями, педагогами-практиками и ориентирована на современную школу, школу XXI века.

*Хочу Вас заверить, что и сегодня, действительно, большая часть наших выпускников – это специалисты с качественной подготовкой, прекрасно работающие в образовательных учреждениях Ростовской области и не только. Многие выпускники разных лет – это доценты, профессора ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*Вам, Юлия Григорьевна, большое спасибо за воспоминания об одном из этапов истории ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова.*

*25.02.2020*

# ПОСЛЕСЛОВИЕ

Казалось бы, написано немало… Но не обо всех… Мы не боимся повториться, что каждый из работавших в Таганрогском государственном педагогическом институте, из ныне работающих в ТИ имени А.П. Чехова – это легенда, а в целом – история, которой 65 лет.

Историю ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова, ставшего кузницей педагогических кадров для школ Ростовской области, на различных этапах его становления и развития создавали все: учебно-вспомогательный персонал, секретари, лаборанты, библиотечные работники, сотрудники административно-хозяйственной части, общего и воспитательного отделов, учебно-методического управления, ассистенты, старшие преподаватели, доценты, профессора, руководители всех структурных подразделений института, руководители вуза. Внешне незаметный, их ежедневный труд исподволь, постепенно привел к созданию и функционированию учебного заведения, ставшего гордостью для каждого из них.

На 1 декабря 2020 г. в Таганрогском институте имени А.П. Чехова количество работающих выпускников от общей численности 307 (ППС – 173, сотрудники – 134) составило 169 человек.

## Администрация института

1. *Голобородько Андрей Юрьевич* – выпускник факультета иностранных языков 1999 г., д-р полит. наук, канд. филол. наук, профессор, директор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»;

2. *Петрушенко Светлана Анатольевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1996 г., заместитель директора по учебной и воспитательной работе, канд. филос. наук, доцент;

3. *Волвенко Алексей Александрович* – выпускник факультета педагогики и методики воспитательной работы 1995 г., заместитель директора по научной работе, канд. ист. наук, доцент.

**Центр повышения квалификации**

4. *Субботина Татьяна Марленовна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1983 г., канд. филол. наук, доцент, директор ЦПК ТИ имени А.П. Чехова;

5. *Голобородько Ирина Эдуардовна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1998 г., зам. директора ЦПК ТИ имени А.П. Чехова;

6. *Недилько Екатерина Юрьевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2017 г., инспектор ЦПК.

**Учебно-методический отдел**

7. *Борк Марина Александровна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1996 г., начальник УМО;

8. *Дочкалова Татьяна Николаевна* – выпускница факультета экономики и управления 2008 г., зам. начальника УМО;

9. *Киселева Наталия Александровна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1998 г., руководитель учебно-производственной практики в ТИ имени А.П. Чехова;

10. *Трунова Юлия Андреевна* – выпускница факультета информатики и управления 2014 г., заведующая учебной лабораторией;

11. *Бутырина Людмила Никитична* – выпускница факультета русского языка и литературы 1979 г., канд. филол. наук, доцент, специалист по УМР 1-й категории;

12. *Кремнева Елена Николаевна* – выпускница физико-математического факультета 1983 г., специалист по УМР 1-й категории;

13. *Бондаренко Лариса Владимировна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1992 г., специалист по УМР 1-й категории;

14. *Двоеглазова Марина Николаевна* – выпускница физико-математического факультета 1994 г., специалист по УМР 1-й категории;

15. *Базымина Екатерина Вольдемаровна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2001 г., специалист по УМР 1-й категории;

16. *Конопий Анна Александровна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2002 г., специалист по УМР 1-й категории;

17. *Атанова Светлана Михайловна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 2002 г., специалист по УМР 1-й категории;

18. *Еремина Ольга Александровна* – выпускница факультета психологии и социальной педагогики 2006 г., специалист по УМР 1-й категории.

**Отдел организации и сопровождения научной деятельности**

19. *Кравченко Оксана Викторовна* – выпускница факультета иностранных языков 2000 г., канд. филол. наук, доцент, начальник отдела;

20. *Минаева Наталия Александровна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 2005 г., канд. филол. наук, заместитель начальника отдела;

21. *Ефременко Нина Анатольевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1987 г., заместитель начальника отдела;

22. *Фоменко Наталья Васильевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1996 г., канд. пед. наук, доцент, специалист по НИР.

**Отдел воспитательной работы и трудоустройства**

23. *Хохлов Виктор Алексеевич* – выпускник музыкально-педагогического факультета 1992 г., культорганизатор;

24. *Сапожникова Юлия Андреевна* – выпускница факультета иностранных языков 2018 г., социолог;

25. *Барсегян Альберт Мельсикович* – выпускник факультета истории и филологии 2020 г., специалист по работе с молодежью.

**Отдел кадров РГЭУ (РИНХ)**

26. *Сушкина Светлана Петровна* – выпускница физико-математического факультета 2000 г., ведущий специалист по кадрам отдела кадров по работе с преподавателями, сотрудниками, студентами филиалов и учащихся СПО.

**Общий отдел**

27. *Царёва Маргарита Игоревна* – выпускница физико-математического факультета 2000 г., начальник отдела;

28. *Животовская Лариса Владимировна* – выпускница факультета психологии и социальной педагогики 2007 г., архивариус.

**Отдел информационного сопровождения образовательной деятельности**

29. *Ящук Евгения Владимировна* – выпускница факультета информатики 2004 г., начальник отдела информационного сопровождения образовательной деятельности;

30. *Цымбал Владислав Константинович* – выпускник факультета психологии и социальной педагогики 2005 г., зам. начальника отдела информационного сопровождения образовательной деятельности;

31. *Руденко Галина Ивановна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1997 г., оператор технической поддержки;

32. *Тимченко Ольга Васильевна* – выпускница факультета начальных классов 1992 г., программист.

### Административно-хозяйственный отдел

33. *Хайминова Дина Алексеевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 2006 г., фельдшер.

### Эксплуатационно-технический отдел

34. *Скунцев Андрей Владимирович* – выпускник физико-математического факультета 1993 г., ведущий инженер;

35. *Агапов Владислав Вячеславович* – выпускник исторического факультета 2006 г., документовед эксплуатационно-технического отдела.

### Лаборатория практической и экспериментальной психологии

36. *Мищенко Вера Ивановна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1999 г., доцент кафедры психологии, заведующая учебной лабораторией, руководитель клуба активной психологии.

### Библиотека

37. *Ивасенко Надежда Михайловна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1992 г., директор библиотеки;

38. *Авдеева Лариса Николаевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1984 г., ведущий библиотекарь;

39. *Ольхова Татьяна Ивановна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1986 г., библиотекарь;

40. *Чиковани Татьяна Гурамовна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1996 г., заведующая научно-библиографическим отделом;

41. *Верещак Юлия Викторовна* – выпускница физико-математического факультета 1996 г., библиотекарь;

42. *Мошкова Анна Анатольевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1996 г., заместитель директора;

43. *Зайцева Ирина Алексеевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1997 г., заведующая отделом;

44. *Трапезникова Ольга Алексеевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1998 г., ведущий библиотекарь;

45. *Дуракова Алена Николаевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2008 г., ведущий библиотекарь.

### Учебно-вспомогательный персонал кафедр и факультетов

46. *Харитонова Лариса Владимировна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1990 г., ведущий концертмейстер кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

47. *Алексеева Ольга Юрьевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1991 г., ведущий концертмейстер кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

48. *Мнухина Наталья Юрьевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1997 г., ведущий концертмейстер кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

49. *Лукаш Светлана Валерьевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 2001 г., ведущий концертмейстер кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

50. *Дмитриев Олег Васильевич* – выпускник факультета педагогики и методики начального обучения 1990 г., инженер 1-й категории кафедры отраслевых юридических дисциплин;

51. *Баранник Сергей Владимирович* – выпускник физико-математического факультета 1997 г., заведующий учебной лабораторией кафедры теоретической, общей физики и технологии;

52. *Якунин Алексей Юрьевич* – выпускник физико-математического факультета 2006 г., заведующий учебной лабораторией кафедры теоретической, общей физики и технологии;

53. *Филонова Елена Михайловна* – выпускница физико-математического факультета 1998 г., инспектор кафедры теоретической, общей физики и технологии;

54. *Лисоченко Ольга Витальевна* – выпускница факультета иностранных языков 1999 г., канд. филол. наук, инспектор кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

55. *Плуталова Елена Ивановна* – выпускница физико-математического факультета 2000 г., инспектор кафедры общей педагогики;

56. *Чуева Оксана Александровна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 2004 г., инспектор кафедры отраслевых юридических дисциплин;

57. *Павлова Светлана Анатольевна* – выпускница факультета психологии и социальной педагогики 2003 г., секретарь физико-математического факультета;

58. *Калугина Лариса Игоревна* – выпускница факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования 2016 г., секретарь факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования;

59. *Гольцева Влада Витальевна* – выпускница факультета истории и филологии 2018 г., секретарь факультета истории и филологии, магистрант образовательной программы «Историческое образование»;

60. *Василенко Анастасия Олеговна* – выпускница факультета психологии и социальной педагогики 2018 г., секретарь факультета экономики и права.

**Факультет физики, математики, информатики**

61. *Донских Сергей Александрович* – выпускник 1984 г., канд. тех. наук, доцент, декан факультета физики, математики, информатики;

62. *Жорник Александр Иванович* – выпускник 1964 г., д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры теоретической, общей физики и технологии;

63. *Семин Владимир Ни*колаевич – выпускник 1977 г., канд. тех. наук, доцент кафедры теоретической, общей физики и технологии;

64. *Кихтенко Сергей Николаевич* – выпускник 1979 г., канд. тех. наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической, общей физики и технологии;

65. *Макарченко Михаил Геннадиевич* – выпускник 1984 г., д-р пед. наук, профессор кафедры математики;

66. *Дяченко Светлана Иосифовна* – выпускница 1984 г., канд. пед. наук, доцент кафедры математики;

67. *Занина Татьяна Николаевна* – выпускница 1984 г., доцент кафедры физической культуры;

68. *Сушкин Константин Юрьевич* – выпускник 1994 г., доцент кафедры теоретической, общей физики и технологии;

69. *Забеглов Александр Валерьевич* – выпускник 1996 г., канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры математики;

70. *Арапина-Арапова Елена Сергеевна* – выпускница 1997 г., канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры информатики;

71. *Фирсова Светлана Александровна* – выпускница 1998 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

72. *Киричек Виктория Александровна – выпускница* 1999 г., канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры теоретической, общей физики и технологии;

73. *Сидорякина Валентина Владимировна* – выпускница 1999 г., канд. физ.-мат. наук, доцент, зав. кафедрой математики;

74. *Белоконова Светлана Сергеевна* – выпускница 2000 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики, зам. декана по УР;

75. *Заика Ирина Викто*ровна – выпускница 2000 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

76. *Кардаильская Оксана Сергеевна* – выпускница 2000 г., канд. пед. наук, доцент кафедры математики;

77. *Буланов Сергей Георгиевич* – выпускник 2001 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

78. *Тюшнякова Ирина Анатольевна* – выпускница 2003 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

79. *Трофименко Юлия Владимировна* – выпускница 2003 г., канд. пед. наук, доцент кафедры математики;

80. *Яковенко Ирина Владимировна* – выпускница 2003 г., доцент кафедры математики;

81. *Сальный Роман Викторович* – выпускник 2003 г., доцент кафедры физической культуры;

82. *Джанунц Гарик Апетович* – выпускник 2009 г., канд. тех. наук, доцент кафедры информатики;

83. *Коноваленко Светлана Петровна* – выпускница 2009 г., канд. тех. наук, доцент кафедры теоретической, общей физики и технологии;

84. *Чабанюк Денис Андреевич* – выпускник 2012 г., канд. тех. наук, доцент кафедры теоретической, общей физики и технологии.

**Факультет истории и филологии**

85. *Агеева Валентина Анатольевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1997 г., канд. ист. наук, доцент кафедры истории, декан факультета истории и филологии;

86. *Букаренко Светлана Григорьевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1969 г., д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и литературы;

87. *Названова Любовь Васильевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1970 г., доцент кафедры истории;

88. *Целых Марина Петровна* – выпускница факультета иностранных языков 1978 г., д-р пед. наук, профессор кафедры общей педагогики;

89. *Лопаткин Евгений Васильевич* – выпускник музыкально-педагогического факультета 1978 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики;

90. *Стародубцева Зинаида Григорьевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1984 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы;

91. *Кочергина Ольга Александровна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1984 г., канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой общей педагогики, руководитель лаборатории по проблемам педагогического образования родителей;

92. *Буршит Ирина Евгеньевна* – выпускница факультета иностранных языков 1984 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики, руководитель лаборатории «Одаренность. Детство. Развитие»;

93. *Смоличева Софья Владимировна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1985 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы;

94. *Ким Наталья Михайловна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1990 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы;

95. *Селюнина Наталья Владимировна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1991 г., д-р ист. наук, профессор кафедры истории;

96. *Пуйлова Марина Алексеевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1991 г., канд. пед. наук, профессор кафедры общей педагогики;

97. *Нарушевич Андрей Георгиевич* – выпускник факультета русского языка и литературы 1993 г., канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой русского языка и литературы;

98. *Кондратьева Виктория Викторовна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1995 г., канд. филол. наук, профессор кафедры рус-

ского языка и литературы, руководитель научно-просветительского центра изучения русской литературы имени А.П. Чехова («Чеховский центр»);

99. *Налесная Сусанна Лауриевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1995 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики;

100. *Качевский Павел Сергеевич* – выпускник факультета педагогики и методики воспитательной работы 1998 г., канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

101. *Гуров Максим Иванович* – выпускник факультета психологии и социальной педагогики 1999 г., канд. ист. наук, доцент кафедры истории;

102. *Яковлева Ольга Александровна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1998 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы, специалист по учебно-методической работе I-й категории отдела информационного сопровождения образовательной деятельности;

103. *Кирюшина Ольга Николаевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 2001 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики, зам. декана по УР;

104. *Солнышков Максим Евгеньевич* – выпускник факультета иностранных языков 2001 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики, руководитель лаборатории педагогической наукометрии;

105. *Грибанова Вероника Александровна* – выпускница факультета психологии и социальной педагогики 2004 г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей педагогики, начальник отдела воспитательной работы и трудоустройства;

106. *Митрофанова Антонина Игоревна* – выпускница факультета истории и филологии 2015 г., преподаватель кафедры истории, руководитель СНО факультета.

**Факультет иностранных языков**

107. *Дебердеева Елена Евгеньевна* – выпускница факультета иностранных языков 1982 г., канд. филол. наук, декан факультета иностранных языков;

108. *Павленко Лариса Геннадиевна* – выпускница факультета иностранных языков 1973 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка;

109. *Лавриненко Вера Алексеевна* – выпускница факультета иностранных языков 1973 г., старший преподаватель кафедры немецкого и французского языков;

110. *Полякова Елена Владимировна* – выпускница факультета иностранных языков 1978 г., канд. филол. наук, профессор кафедры английского языка;

111. *Куликов Виктор Павлович* – выпускник факультета иностранных языков 1980 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

112. *Мирошниченко Наталья Ивановна* – выпускница факультета иностранных языков 1980 г., канд. пед. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

113. *Павленко Александр Евгеньевич* – выпускник факультета иностранных языков 1984 г., д-р филол. наук, профессор кафедры английского языка;

114. *Червоный Александр Михайлович* – выпускник факультета иностранных языков 1986 г., д-р филол. наук, доцент, зав. кафедрой немецкого и французского языков;

115. Щитова Наталья Георгиевна – выпускница факультета иностранных языков 1992 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка;

116. *Аханова Марина Геннадьевна* – выпускница факультета иностранных языков 1994 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка;

117. *Кравец Ольга Владимировна* – выпускница факультета иностранных языков 1997 г., канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой английского языка;

118. *Фирсова Екатерина Владимировна* – выпускница факультета иностранных языков 1997 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

119. *Жуковская Наталья Валентиновна* – выпускница факультета иностранных языков 1998 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка;

120. *Савицкая Анжелика Николаевна* – выпускница факультета иностранных языков 1998 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка, зав. лабораторией «Межкультурная коммуникация и методика преподавания иностранных языков»;

121. *Кравченко Оксана Викторовна* – выпускница факультета иностранных языков 2000 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков, начальник отдела организации и сопровождения научной деятельности;

122. *Куклина Татьяна Владимировна* – выпускница факультета иностранных языков 2000 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

123. *Михалева Галина Викторовна* – выпускница факультета иностранных языков 2000 г., канд. пед. наук, *доцент кафедры английского языка;*

124. *Демонова* Юлия Михайловна – выпускница факультета иностранных языков 2001 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка, зам декана по УР;

125. *Мурашова Евгения Анатольевна* – выпускница факультета иностранных языков 2001 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

126. *Войченко Виктория Муратовна* – выпускница факультета иностранных языков 2004 г., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка;

127. *Потапова Татьяна Владимировна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2004 г., канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого и французского языков;

128. *Пальмова Елена Андреевна* – выпускница факультета иностранных языков 2005 г., канд. пед. наук, доцент кафедры английского языка;

**Факультет педагогики и методики дошкольного, начального**

**и дополнительного образования**

129. *Гармаш Светлана Васильевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1993 г., канд. филол. наук, доцент, декан ФПиМДНиДО;

130. *Никитина Валентина Артемьевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1971 г., старший преподаватель кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

131. *Смолина Татьяна Владимировна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1973 г., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

132. *Четверикова Галина Михайловна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1973 г., доцент кафедры музыкального образования;

133. *Зарубина Римма Викторовна* – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1986 г., канд. пед. наук, доцент кафедры естествознания и БЖ;

134. *Надолинская Татьяна Васильевна* – выпускница музыкально-педагогического факультета 1989 г., д-р пед. наук, профессор кафедры музыкального образования;

135. *Макарова Наталья Викторовна* – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1992 г., канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи, руководитель логопедической лаборатории кафедры русского языка, культуры и коррекции речи ТИ имени А.П. Чехова;

136. *Гурдаева Наталья Алексеевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1993 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

137. *Кобякова Галина Николаевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 1993 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

138. *Семенова Вероника Георгие*вна – выпускница факультета педагогики и методики начального обучения 1995 г., канд. филол. наук, д-р филос. наук, профессор кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

139. *Потураева Любовь Николаевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1997 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

140. *Першонкова Елена Алексеев*на – выпускница факультета русского языка и литературы 1997 г., канд. пед. наук, доцент кафедры естествознания и БЖ;

141. *Анохина Виктория Сергеевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1998 г., канд. филол. наук, и.о. зав. кафедрой русского языка, культуры и коррекции речи;

142. *Тарасенко Елена Валент*иновна – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 2001 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

143. *Филиппова Оксана Николаевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2005 г., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи;

144. *Лукьянова Валентина Юр*ьевна – выпускница факультета искусств и художественного образования 2009 г., старший преподаватель кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

145. *Катрич Анастасия Юрьевна* – выпускница факультета искусств и художественного образования 2011 г., старший преподаватель кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования;

146. *Березовская Василиса Алексеевна* – выпускница факультета искусств и художественного образования 2013 г., старший преподаватель кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования.

## Факультет психологии и социальной педагогики

147. *Музыка Оксана Анатольевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1996 г., д-р филос. наук, профессор, декан факультета психологии и социальной педагогики, зав. лабораторией инклюзивной практики «Синергия»;

148. *Молодцова Татьяна Даниловна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 1962 г., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

149. *Скуднова Татьяна Дмитриевна* – выпускница факультета иностранных языков 1973 г., д-р филос. наук, профессор кафедры психологии, руководитель Центра междисциплинарных исследований «Антропология детства»;

150. *Мышева Татьяна Пет*ровна – выпускница факультета иностранных языков 1977 г., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

151. *Макарова Елена Александровна* – выпускница факультета иностранных языков 1978 г., д-р психол. наук, профессор кафедры психологии;

152. *Шалова Светлана Юрьевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1986 г., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

153. *Челышева Ирина Викториновна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1987 г., канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и социокультурного развития личности, руководитель научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность»;

154. *Шаповалова Виталия Ста*ниславовна – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1994 г., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социокультурного развития личности;

155. *Липовая Оксана Алекс*еевна – выпускница факультета русского языка и литературы 2000 г., канд. филол. наук, доцент кафедры психологии, зам. декана по ВР факультета истории и филологии;

156. *Петрова Елена Георгиевна* – выпускница факультета русского языка и литературы 2000 г., канд. филол. наук, доцент кафедры психологии, зам. декана по ВР факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования;

157. *Жилина Людмила Яковлевна* – выпускница факультета социальной педагогики 2001 г., канд. пед. наук, доцент кафедры психологии;

158. *Макаров Александр Викто*рович – выпускник факультета русского языка и литературы 2003 г., канд. филол. наук, доцент кафедры психологии, зам. декана по ВР факультета психологии и социальной педагогики;

159. *Москаленко Анна Евгеньевна* – выпускница факультета иностранных языков 2007 г., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии;

## Факультет экономики и права

160. *Стеценко Ирина Алексан*дровна – выпускница факультета иностранных языков 1986 г., д-р пед. наук, профессор, декан факультета экономики и права;

161. *Агафонова Татьяна Петровна* – выпускница факультета иностранных языков 1985 г., канд. филос. наук, доцент кафедры теории и философии права, руководитель СНО факультета;

162. *Самойлова Ирина Николаевна* – выпускница факультета педагогики и методики воспитательной работы 1997 г., канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой теории и философии права;

163. *Дудникова Елена Евгеньевна* – выпускница факультета социальной педагогики 2000 г., к. филос. н., доцент кафедры теории и философии права;

164. *Гдалевич Ирина Алекса*ндровна – выпускница факультета русского языка и литературы 2002 г., канд. юр. наук, доцент кафедры теории и философии права, зам. декана по УР;

165. *Федорцова Светлана Сергеевна* – выпускница факультета педагогики и методики начального образования 2002 г., канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства, зам. декана по ВР;

166. *Холодковская Наталия Александровна* – выпускница физико-математического факультета 2003 г., доцент кафедры экономики и предпринимательства;

167. *Веселая Анастасия Александровна* – выпускница физико-математического факультета 2005 г., канд. тех. наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства;

168. *Тимофеенко Вероника Андреевна* – выпускница факультета истории и права 2011 г., канд. филос. наук, доцент кафедры теории и философии права;

169. *Стеценко Владимир Вадимович* – выпускник факультета истории и права 2014 г., старший преподаватель кафедры отраслевых юридических дисциплин.

# ОБ АВТОРЕ

Любовь Васильевна Названова – доцент кафедры истории, выпускница факультета русского языка и литературы Таганрогского государственного педагогического института (1970 г.). 54 года её жизни и трудовой деятельности связаны с этим вузом. Общий стаж работы в ТГПИ-ТИ имени А.П. Чехова составляет 48 лет, из них более 45 лет – педагогический.

После окончания ТГПИ работала 2 года лаборантом кафедры. С 1972 г. по 1975 г. обучалась в целевой аспирантуре РГПИ (г. Ростов-на-Дону) по специальности «История», по окончании которой вернулась на кафедру истории и экономики ТГПИ.

С сентября 1999 г. по 2020 г. была заместителем декана по учебной работе гуманитарного (исторического) факультета, после реструктуризации – факультета истории и филологии.

Область научных интересов – проблемы власти и общества в России XVIII в., образовательная политика России XVIII в., методика преподавания истории в вузе.

Л.В. Названова имеет более 60 публикаций, является соавтором трёх коллективных монографий, автор 6 учебных и учебно-методических пособий («История России XVIII века»; «История России в портретах её деятелей (IX–XX вв.)» (в соавторстве); «История России: проверочные задания, хронологические таблицы, глоссарий»; «История России XVIII века», 2012 г., (доп. электронное издание); «История: практикум» (в соавторстве)). Участвовала в выполнении НИР в рамках хозяйственных договоров, в том числе заключенного с администрацией Неклиновского района проекта №1706/17 «Уличные истории, истории улиц» (2017 г). Итогом работы стало издание сборника «Уличные истории. История улиц (на материалах Неклиновского района Ростовской области)».

Читает лекции и ведет семинарские занятия по дисциплинам: «История (история России, всеобщая Россия)», «История России XVIII в.», «Абсолютизм в России: истоки, этапы формирования, последствия», «История политических партий России» и др.

За многолетний труд в институте Л.В. Названова награждена почетными грамотами, памятными знаками, благодарственными письмами Министерства просвещения и Министерства образования, Министерства просвещения Узбекской ССР, Администрации г. Таганрога, Южного научного центра РАН, ректора ФГБОУ ВО «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» и др.

**Научное издание**

**Названова** Любовь Васильевна

# ПЕРЕКЛИЧКА ПОКОЛЕНИЙ: 1950-е гг. – ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI в. В ВОСПОМИНАНИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ТАГАНРОГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА – ТАГАНРОГСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА

*Корректура, верстка Н.В. Фоменко*
*Дизайн обложки О.В. Дмитриев, Н.В. Фоменко*

---

Изд. № 36/3772. Заказ 19. Подписано в печать 21.04.2021
Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура «Таймс».
Формат 60x84/16. Объем 16,3 усл. п. л. Тираж 500 экз.

---

Отпечатано в типографии ИП О.И. Волошина
Таганрог, пер. Тургеневский, 49, 16