

Анализ пробного экзамена по русскому языку в формате ЕГЭ (2019 г.)

**Наталья Аркадьевна Сенина,
кандидат филологических наук, профессор
ТИ имени А.П.Чехова**

Общие итоги

Не прошли пороговое значение (менее 36 баллов) **60 (16,0%)**

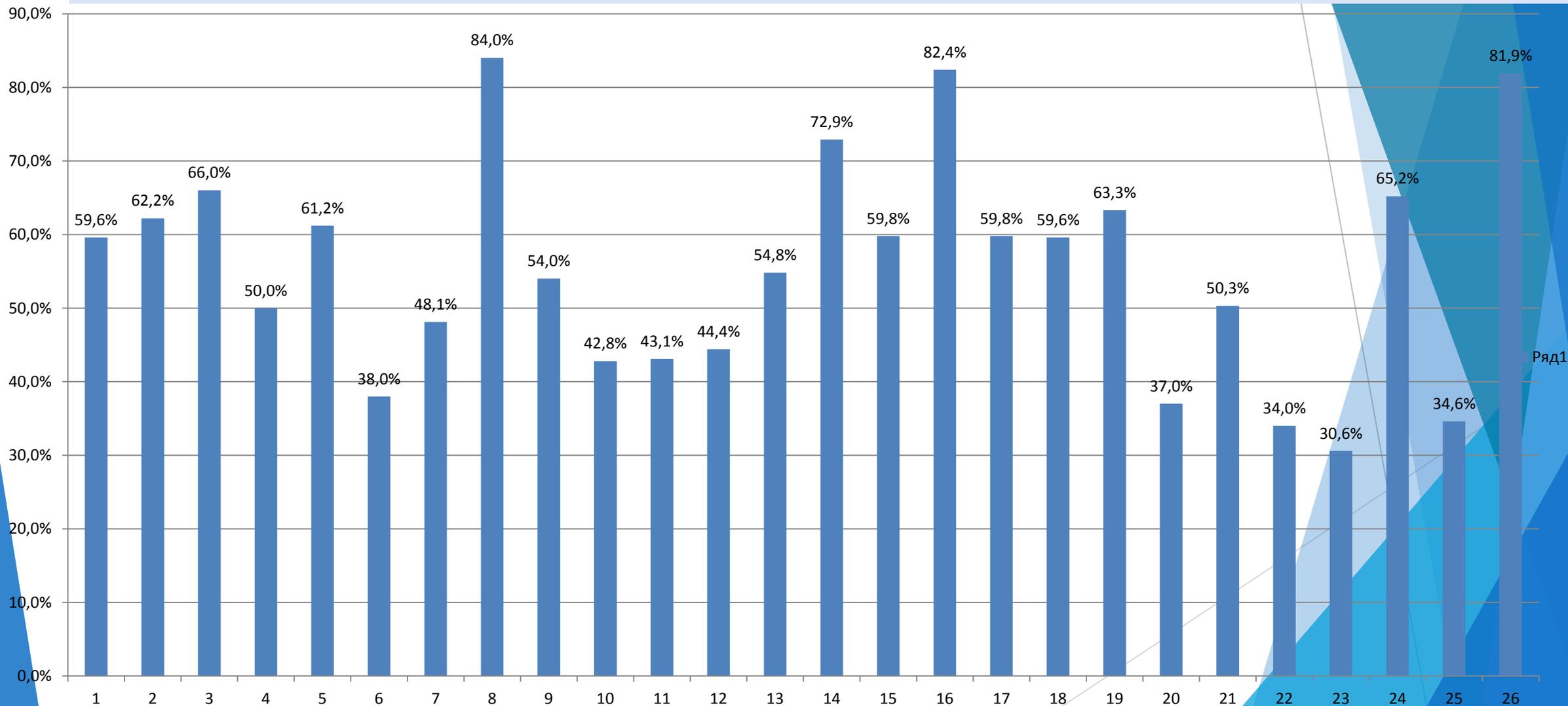
Набрали от 36 до 100 баллов **238 (63,3%)**

Набрали 100 баллов **0**

От 70 и более баллов **45 (12,0%)**

Средний балл **52 (70,9 по РФ в 2018 г.)**

Результаты выполнения части 1



Ряд1

Изменения в спецификации и демоверсии по русскому языку 2019 года

Изменения в ЕГЭ по русскому языку в 2019 году

- ▶ Все **основные** характеристики экзаменационной работы по русскому языку в 2019 году **сохранены**:
 - ▶ первичный балл,
 - ▶ структура работы,
 - ▶ время выполнения работы.

Задания 1-2

В 2019 г. изменились два задания из трёх к микротексту: задания 1 и 2. Задание 1, так как и в 2018 г., имеет **два верных ответа**. Однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает **максимальный балл - 1** (а не 2, как в 2018 г.).

Изменение формата задания 2 экзаменационной работы повлечет изменение способа действия экзаменуемого при его выполнении. Выполнение задания требует выявления отношений между предложениями текста и определения средств связи между предложениями. В этом же задании в 2019 г. экзаменуемый должен подобрать это слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

(Из Методических рекомендаций ФИПИ)

Задание 2

(1)Для всех коралловых полипов необыкновенно важны чистота и прозрачность воды. (2)Это основное условие их жизни. (3)Поэтому вблизи устьев рек, а также в местах, <...> вода загрязнена промышленными отходами, кораллы никогда не селятся и не строят свои замки.

Самостоятельно подберите наречие, которое должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите это наречие.

Ответ: где.



Задания 9-12

Изменения коснулись нумерации заданий по орфографии из-за переноса задания 20 (лексические нормы) на позицию 6 работы, расширения отбора языкового материала и содержательно, и по форме предъявления - для анализа в работе 2019 г. дано пять рядов слов. Максимальное количество баллов за выполнение каждого из заданий 9 - 12 - 1. Количество верных ответов в каждом из заданий - от 2 до 4.

(Из методических рекомендаций ФИПИ)

Задание 9

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная непроверяемая гласная корня. Запишите номера ответов.

- 1) п...рспектива, к...мбинезон, с...муляция
- 2) сув...ренитет, м...муары, п...ртьера
- 3) с...луэт, ур...нить, пром...кательный
- 4) б...гровый, хл...стать, св...детель
- 5) ун...верситет, д...ликатес, к...рамический

Ответ: 1, 2, 5 .



Задание 10

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) пр...плюснутый, пр...городный, пр...лагать
- 2) двух...гольный, меж...гровой, сверх...зысканный
- 3) ра...долье, ра...фасовать, бе...жалостный
- 4) с...гласие, н...рекание, п...проще
- 5) по...станция, по...крепить, на...писать

Ответ: 1, 2, 5.

Задание 11

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) обманч...вый, перешаг...вать
- 2) хорош..., груш...вый
- 3) ландыш...вый, письм...цо
- 4) завис...мый, красав...ца
- 5) переноч...вать, находч...вый

Ответ: 1, 3, 4.



Задание 12

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) откус...шь, несгиба...мый
- 2) беспоко...мся, ненавид...мый
- 3) разлож...шь, леле...мый
- 4) раздел...шь, расходу...мый
- 5) выполн...шь, слыш...мый

Ответ: 2, 5.



Задание 21

В 2019 г. вводится новое задание 21, ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста.

В вариантах единого государственного экзамена для анализа будут предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагает поиск конструкций с **запятой, двоеточием, тире**. Количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте.

В задании возможны **РЯДЫ** правильных ответов (обычно два), если искомый знак препинания ставится в соответствии с **РАЗНЫМИ** правилами.



Найдите предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Евразию часто называют материком контрастов, и это не случайно. (2)Именно здесь расположена самая высокая точка Земли – гора Джомолунгма, абсолютная высота которой составляет 8848 м над уровнем моря, и самая низкая точка суши – уровень Мёртвого моря, который имеет абсолютную «высоту» – около 400 м, но ниже уровня Мирового океана. (3)Евразия является «рекордсменом» и по другим показателям. (4)Например, Аравийский полуостров – самый большой в мире по площади, а Индокитай и Индостан занимают соответственно третье и четвёртое места. (5)Территорию Евразии омывают как самые большие в мире моря – Филиппинское и Аравийское, так и самые маленькие – Мраморное и Лигурийское (в составе Средиземного моря). (6)На территории материка расположено самое большое озеро мира – Каспийское и самое глубокое – озеро Байкал. (7)Кроме всего прочего, на территории Евразии расположено самое крупное по площади государство Земли – Россия.

Ответ: 2, 5, 6, 7.



Задание 27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.**

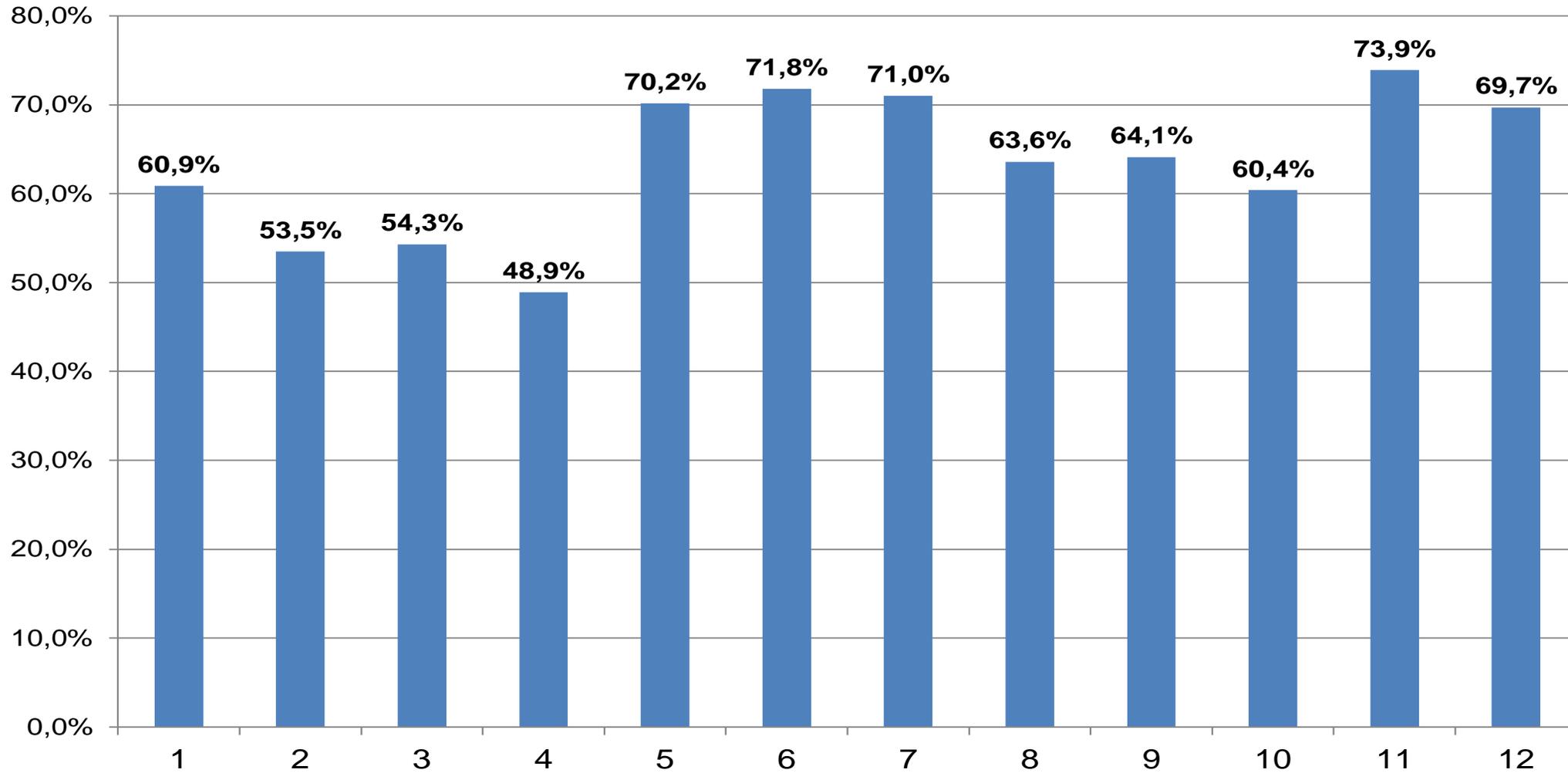
Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

№ п/п	Критерий оценивания
К1	Формулировка проблем исходного текста
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста
К3	Отражение позиции автора исходного текста
К4	Отношение к позиции автора и обоснование собственного мнения
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
К6	Точность и выразительность речи
К7	Соблюдение орфографических норм
К8	Соблюдение пунктуационных норм
К9	Соблюдение языковых норм
К10	Соблюдение речевых норм
К11	Соблюдение этических норм
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Результаты выполнения части 2



Композиция сочинения

Проблема

Комментарий к проблеме

Позиция автора

Собственное мнение

Обоснование собственного мнения

Вывод

Как читать исходный текст?

- Над каким вопросом размышляет автор? (**Проблема текста**)
- Как именно автор рассматривает этот вопрос в тексте? (**Комментарий**) Какими примерами я могу это проиллюстрировать, подтвердить?
- Как автор отвечает на этот вопрос? (**Позиция автора**)
- Как бы я ответил на этот вопрос? (**Позиция ученика**)
- Как я могу обосновать свою позицию, что я могу привести в поддержку **своей** позиции? (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) (**Обоснование позиции ученика**)

Комментарий

Комментарий – это «толкование», пояснительные замечания, рассуждения по поводу основной проблемы текста.

Комментировать проблему исходного текста – значит рассуждать по поводу сформулированной проблемы, обращая внимание на важные аспекты, волнующие автора; **проследить путь автора от формулировки проблемы к основным выводам, к идее текста.**

Комментирование проблемы должно показать, насколько правильно экзаменуемый понял текст.

Комментарий -

это проверка эквивалентности восприятия текста. Комментарий должен отражать ход мыслей автора исходного текста.

Комментируя поставленную проблему, выпускник выходит на авторскую позицию.

Комментарий текста

Важно следующее:

Комментарий должен отражать ход мыслей автора исходного текста.

- Если мы говорим о том, что делают **герои**, – это **пересказ**, которого НЕ должно быть в комментарии;
- если мы говорим о том, что считает **автор**, почему он так оценивает героев, – это уже **комментарий**.

Комментарий должен связывать сформулированную проблему с авторской позицией.

Изменение критериев оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы	
		2018 г.	2019 г.
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>		
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	1
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3 	5 
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме отношения к позиции автора по проблеме <i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</i>	3 	1 

Задание 27. Комментарий

Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания: **количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями.** При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок.

(Из Методических рекомендаций ФИПИ)

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Критерии	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	5
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или</p> <p>выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	4

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Критерии	Баллы
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение	2
Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	1

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Критерии	Баллы
<p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0

Оценивание комментария к прочитанному тексту (К2)

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
5	2	Есть к 2 примерам	Есть	Есть	Нет
4	2	Есть к 2 примерам	Нет	Есть	Нет
		Есть только к 1 примеру	Есть	Есть	Нет
3	2	Есть только к 1 примеру	Нет	Есть	Нет
	1	Есть только к 1 примеру	Не может быть	Есть	Нет

Оценивание комментария к прочитанному тексту (К2)

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
2	2	Нет	Нет	Есть	Нет (не может быть)
1	1	Нет	Нет	Есть	Нет (не может быть)

Оценивание комментария к прочитанному тексту (К2)

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
0	нет	Нет	Нет	Нет	Есть/ нет
	есть				1 и более
	есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема			
		Дан простой пересказ текста			
	Цитируется большой фрагмент текста				

Комментарий

Комментарий – оценка прочитанного путем соотнесения содержания текста с личным мнением читателя, его знаниями, собственным жизненным опытом.



Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Публицистический текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- ✓ Автор неслучайно приводит слова (кого)...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого)....
- ✓ Автор спорит (с кем)...
- ✓ Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- ✓ Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Пояснение к примерам

- ✓ Писатель хочет сказать, что...
- ✓ Этот пример показывает, что...
- ✓ Смысл этого высказывания в том, что...
- ✓ Эти слова убедительно доказывают, что...
- ✓ Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- ✓ Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Писатель изображает (кого, что)...
- ✓ Герой говорит: «...»
- ✓ Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- ✓ Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- ✓ Симпатии автора на стороне героя, который...

Пояснение к примерам

- ✓ Автор неслучайно обращает наше внимание на...
- ✓ Поступок героя показывает, что...
- ✓ Слова (мысли) героя позволяют увидеть....
- ✓ Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- ✓ Эти события автор описывает, чтобы...

Связь между примерами

- Противопоставление:** Автор противопоставляет приведённые примеры, чтобы показать...
- Сравнение, сопоставление:** Сопоставляя различные точки зрения на ..., автор подчёркивает...
- Вывод, следствие:** Всё сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что...
- Причина:** Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее.
- Уступка:** Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор всё же не согласен с ними и приводит свои доводы в пользу...

Смысловая связь между примерами

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

ошибки

Типичные ошибки комментирования

Комментарий
не опирается
на текст

Комментарий
подменяется
пересказом или
цитированием

Приведены
неподходящие
примеры

Приведены
примеры без
пояснения

Не указана связь
между примерами

Алгоритм работы с текстом

1. Сформулируйте проблему.
2. Составьте план сочинения.
3. Найдите в тексте **2 примера**, важных для понимания **именно этой проблемы**. (Их можно подчеркнуть.)
4. Подумайте, в чем важность, значимость этих примеров для раскрытия **идеи автора**.
5. Логично включите эти примеры в текст сочинения.
6. Поясните эти примеры и установите связь между ними.

К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Критерии	Баллы
Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0

Обоснование своего отношения к позиции автора

Обосновать какое-либо суждение -
значит привести другие, логически
связанные с ним и подтверждающие его
суждения.

Под редакцией Н.А. Сениной

ЕГЭ-2019

РУССКИЙ ЯЗЫК

25 ТРЕНИРОВОЧНЫХ ВАРИАНТОВ

- АЛГОРИТМЫ ВЫПОЛНЕНИЯ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ
- ВАРИАНТ РАБОТЫ С КОММЕНТАРИЯМИ
- ТЕОРИЯ К КАЖДОМУ ЗАДАНИЮ, ТЕМАТИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ
- ТРЕНИНГ, ОТВЕТЫ КО ВСЕМ ЗАДАНИЯМ И ВАРИАНТАМ




ЛЕГИОН

Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич

ЕГЭ-2019

РУССКИЙ ЯЗЫК

СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

КУРС ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

- ПО НОВОЙ ДЕМОВЕРСИИ 2019 ГОДА
- АЛГОРИТМЫ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 27)
- СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ
- АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК В СОЧИНЕНИЯХ

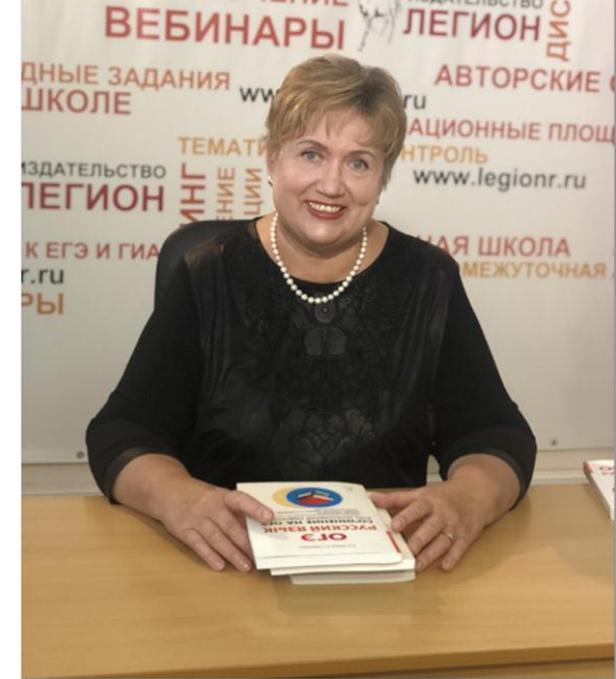



ЛЕГИОН

▶ https://www.youtube.com/watch?v=Z70_OaUJhFI&t=15s

▶ https://www.youtube.com/watch?v=dlk_aqRMn0g&t=210s

▶ https://www.youtube.com/watch?v=M_mXtkfmdFU&t=5s



**УСПЕХОВ ВАМ,
ВЫПУСКНИКИ!**